

59.57:06.(47)
27

FOR THE PEOPLE
FOR EDVCATION
FOR SCIENCE

LIBRARY
OF
THE AMERICAN MUSEUM
OF
NATURAL HISTORY

Don
A.M.

LIBRARY
OF THE
MUSEUM
OF NATURAL HISTORY

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Кокуевымъ (Ярославъ), А. П. Семеновымъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичеринымъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевымъ (Ярославъ) и А. И. Яковлевымъ (Бердицко, Яросл. у.)

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.

Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Petersbourg), A. Jakowlew (Berditzino), N. Kokouyew (Jaroslawl),
N. Schiriayew (Jaroslawl), A. Semenov (St.-Petersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

T. I. 1901.

Ярославль.



Jaroslawl.

Типо-лит. Э. Г. Фалькъ, Духовская ул., с. д.

1901.

LIBRARY
OF THE
AMERICAN MUSEUM
OF NATURAL HISTORY

ENTOMOLOGICAL GAZETTE

THE JOURNAL OF THE
ENTOMOLOGICAL SOCIETY OF AMERICA
PUBLISHED MONTHLY
BY THE AMERICAN MUSEUM OF NATURAL HISTORY
NEW YORK

VOLUME 10
NUMBER 1
JANUARY 1917

10.46947.20020

Revue Russe d'Entomologie

ENTOMOLOGICAL

THE JOURNAL OF THE
ENTOMOLOGICAL SOCIETY OF AMERICA
PUBLISHED MONTHLY
BY THE AMERICAN MUSEUM OF NATURAL HISTORY
NEW YORK

T. I. 1917

AMERICAN MUSEUM OF NATURAL HISTORY
NEW YORK

Указатель статей I тома по алфавиту авторов.—Table alphabétique par noms d'auteurs du tome I.

| | | | |
|---|----------|---|---------|
| Отъ издателей | 1 | Avis | 1 |
| Виренъ, Р. , д-ръ. Памяти | | Glasounow. Dem. , Une nouvelle espèce du genre <i>Nebria</i> | |
| А. Беккера , | 130 | Latr. (Coleoptera, Carabidae) de l'Ural méridional (av. fig.). | 20 |
| Глазуновъ, Дм. , Новый видъ рода <i>Nebria</i> Latr. (Coleoptera, Carabidae) съ южнаго Урала (съ рис.). | 20 | Jakowleff, B. E. , Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique. | 33 |
| К. , Ярославское Естественное-Историческое Общество. | 221 | Jakowleff, B. E. , Notes coléoptérologiques. I. II. | 50, 107 |
| Кожевниковъ Г. , Объ изученіи фауны комаровъ Россіи (Diptera, Culicidae). | 72 | Jakowleff, B. E. , Description d'une nouvelle espèce du genre <i>Sphenognathus</i> Buqu. (Coleoptera, Lucanidae) (av. fig.). | 77 |
| Кожевниковъ, Григорій , Комmissія для изслѣдованія фауны Московской губерніи. | 215 | Jakowleff, B. E. , Deux nouvelles espèces de <i>Dorcadion</i> Dalm. de l'Asie Mineure (Coleoptera, Cerambycidae). | 83 |
| Кокуевъ, Н. , Новые австралійскіе Braconidae. I. <i>Helconidae</i> (Hymenoptera): | 13 | Jakowleff, B. E. , Description d'un nouveau genre de Reduviides (Hemiptera - Heteroptera). | 101 |
| Кокуевъ, Н. , <i>Gyroneuron migit</i> , новые родъ и видъ (Hymenoptera, Braconidae) (съ рис.). | 231 | Jakowleff, B. E. , Etude sur les <i>Neodorcadion</i> de l'Asie russe (Coleoptera, Cerambycidae) | 146 |
| Круликовскій, Л. , Мелкія лепидонтерологическія замѣтки. I. II. | 173, 234 | Jakowleff, B. E. , Description d'un nouveau <i>Sphenognathus</i> de Bolivie (Coleoptera, Lucanidae) (av. fig.). | 176 |
| Кузнецовъ, Н. Я. , Температурные опыты надъ <i>Catocala fraxini</i> Linn. (Lepidoptera, Noctuidae) (съ рис.). | 225 | Jakowleff, B. E. , Description d'un nouveau <i>Pentodon</i> Hope (Coleoptera, Scarabaeidae) de la faune de la Russie. | 181 |
| Семеновъ, Андрей , Кавказскій пещерный представитель рода <i>Dolichopoda</i> Bol. (Orthoptera, Locustodea). | 5 | K. , Société d'Histoire Naturelle de Jaroslavl. | 221 |
| Семеновъ, Андрей , О нахожденіи въ предѣлахъ центральной Россіи <i>Phagoptera falcata</i> (Scop.) и <i>Onconotus servillei</i> (Fisch. W.) (Orthoptera, Locustodea). | 18 | Kojewnikow, Gr. , Note sur les Culicides de la faune de la Russie. | 72 |

- Семеновъ, Андрей.** Новые и малоизвестные виды сем. *Chrysidae* (Hymenoptera). I. (съ рис.). 23
- Семеновъ, Андрей.** Предварительныя диагнозы новыхъ видовъ рода *Apatophysis* Chev. (Coleoptera, Cerambycidae). 28
- Семеновъ, Андрей.** О новыхъ для русской фауны жесткокрылыхъ. I. 36
- Семеновъ, Андрей.** О новомъ видѣ *Forficula* изъ Абиссиніи (Orthoptera, Forficulidae). 48
- Семеновъ, Андрей.** Еще неописанный ♂ *Sphex* (*Chlorion*) *semenowi* (F. Moraw. 1890) (Hymenoptera, Crabronidae). 55
- Семеновъ, Андрей.** Замѣтка о нахожденіи въ Россіи *Konowia megalopolitana* Brauns (Hymenoptera, Siricidae) 80
- Семеновъ, Андрей.** Къ литторальной фаунѣ Крыма: I. *Phaleria pontica* n. sp. (Coleoptera, Tenebrionidae). 90
- Семеновъ, Андрей.** Первый палеоарктическій представитель рода *Opisthocosmia* H. Dohrn (Orthoptera, Forficulidae) (съ рис.). 98
- Семеновъ, Андрей.** Къ географическому распространенію *Forficula auricularia* Linn. (Orthoptera, Forficulidae). 103
- Семеновъ, Андрей.** Замѣтка о нахожденіи въ Закаспійской области *Lucanus ibericus* Motsch. (Coleoptera, Lucanidae). 105
- Семеновъ, Андрей.** Замѣтки о жесткокрылыхъ Европ. Россіи и Кавказа. Новая серия. I—X. 137
- Kojewnikow, Grégoire.** Commission de l'exploration faunique du gouvernement de Moscou. 215
- Kokouyew, N.,** Braconides nouveaux d'Australie. I. *Helconides* (Hymenoptera). 13
- Kokujew, N.,** *Gyroneuron mirum*, gen. et sp. nov. (Hymenoptera, Braconidae) (cum fig.). 231
- Krulikowsky, L.,** Petites notices lépidoptérologiques. I. II. 173, 234
- Kusnezow, Nicholas.** Some experiments on *Catocala fraxini* Linn. (Lepidoptera, Noctuidae) (with fig.). 225
- Schewyrew, J. B. A. Jaroschewsky.** 70
- Semenow, André.** Un représentant cavernicole du genre *Dolichopoda* Bol. (Orthoptera, Locustodea) au Caucase. 5
- Semenow, André.** Capture de *Phaneroptera falcata* (Scop.) et d'*Onconotus servillei* (Fisch. W.) (Orthoptera, Locustodea) dans le centre de la Russie. 18
- Semenow, Andreas.** Chrysididarum species novae vel parum cognitae (Hymenoptera). I. (av. fig.). 23
- Semenow, Andreas.** Diagnoses praecursoriae specierum novarum generis *Apatophysis* Chev. (Coleoptera, Cerambycidae). 28
- Semenow, André.** Coléoptères nouveaux pour la faune de la Russie. I. 36
- Semenow, Andreas.** De nova *Forficulae* specie aethiopica (Orthoptera, Forficulidae). 48
- Semenow, Andreas.** *Sphex* (*Chlorion*) *semenowi* (F. Moraw. 1890) ♂ nondum descriptus (Hymenoptera, Crabronidae). 55

- Семеновъ, Андрей,** Первый представитель въ Россіи рода *Hymenorus* Muls. (Coleoptera, Alleculidae) и зоогеографическое значеніе этой прибавки къ русской фаунѣ. 167
- Семеновъ, Андрей,** Замѣтка о *Mochotypa fuliginosa* Kolbe = *Tylophorus wulffiusi* Bless. (Coleoptera, Cerambycidae). 183
- Семеновъ, Андрей,** Замѣтка о нѣсколькихъ видахъ подсемейства *Xiphidriidae* (Hymenoptera, Siricidae). 185
- Семеновъ, Андрей,** О географическомъ распредѣленіи представителей рода *Lethrus* Scop. (Coleoptera, Scarabaeidae) на площади Европ. Россіи. 251
- Семеновъ, Андрей,** Дополнительная замѣтка объ *Opisthocosmia komovani* Sem. (Orthoptera, Forficulidae). 259
- Семеновъ, А.** Памяти Э. Э. Балліона. 297
- Сумаковъ, Г. Г.,** Новый видъ изъ рода *Malegia* Gsf. (Coleoptera, Chrysomelidae). 179
- Чичеринъ, Т.,** Описаніе новаго подрода и новаго вида рода *Platysma* Bon., Tsch. (Coleoptera, Carabidae). 10
- Чичеринъ, Т.,** Новые и малоизвѣстные *Platysmatini* (Coleoptera, Carabidae). 39
- Чичеринъ, Т.,** Дополнительная замѣтка о родѣ *Tropidocerus* Chaud. (Coleoptera, Carabidae). 57
- Чичеринъ, Т.,** Замѣтка о двухъ видахъ рода *Abacetus* Dej., открытыхъ въ Персін Н. Заруднымъ (Coleoptera, Carabidae). 88
- Чичеринъ, Т.,** Новые или малоизвѣстные *Platysmatini*
- Semenow, André,** Captures, en Russie, de *Konowia megapolitana* Brauns (Hymenoptera, Siricidae). 80
- Semenow, André,** Contributions à la faune littorale de la Crimée: I. *Phaleria pontica*, sp. n. (Coleoptera, Tenebrionidae). 90
- Semenow, André,** Un premier représentant paléanarctique du genre *Opisthocosmia* H. Dohrn (Orthoptera, Forficulidae) (av. fig.). 98
- Semenow, André,** Sur l'extension géographique de *Forficula auricularia* L. (Orthoptera, Forficulidae). 103
- Semenow, André,** Capture de *Lucanus ibericus* Motsch. dans la province Transcaspienne (Coleoptera, Lucanidae) 105
- Semenow, André,** Notes sur les Coléoptères de la Russie d'Europe et du Caucase. Nouvelle série. I—X. 137
- Semenow, André,** Le premier représentant en Russie du genre *Hymenorus* Muls. (Coleoptera, Alleculidae) et l'importance zoogéographique de cette addition à la faune russe. 167
- Semenow, André,** Notice sur le *Mochotypa fuliginosa* Kolbe = *Tylophorus wulffiusi* Bless. (Coleoptera, Cerambycidae). 183
- Semenow, André,** Notice sur quelques espèces de la sous-famille des *Xiphidriides* (Hymenoptera, Siricidae). 185
- Semenow, André,** Sur l'extension géographique des représentants du genre *Lethrus* Scop. (Coleoptera, Scarabaeidae) dans la Russie d'Europe. 251
- Semenow, André,** Notice supplémentaire sur l'*Opisthocos-*

| | | | |
|---|--------------------------------------|--|--------------------------------------|
| (Coleoptera, Carabidae) изъ восточной Азии. | 239 | <i>mia komarovi</i> Sem. (Ortho- ptera, Forficulidae). | 259 |
| Чичеринъ. Т.. О <i>Pterosti- chus lombardus</i> (Dan.) (Co- leoptera, Carabidae). | 256 | Semenow. A., E. E. Bal- lion. | 297 |
| Шевыревъ. Ив., Памяти В. А. Ярошевскаго. | 70 | Sumakow. G. G., Une nouvel- le espèce du genre <i>Malegia</i> Lef. (Coleoptera, Chrysome- lidae). | 179 |
| Яковлевъ. В. Е., Новые Hemiptera-Heteroptera пале- арктической фауны. | 33 | Tschitscherin. T., Ueber <i>Pte- rostichus lombardus</i> (Dan.) (Coleoptera, Carabidae). | 256 |
| Яковлевъ. В. Е., Замѣтки о жестокрылыхъ I. II. | 50, 107 | Tschitschérine. T., Descrip- tion d'un nouveau sous-genre et d'une nouvelle espèce du genre <i>Platysma</i> Bon., Tsch. (Coleoptera, Carabidae). | 10 |
| Яковлевъ. В. Е., Описание нового вида изъ рода <i>Sphen- ognathus</i> Buq. (Coleoptera, Lucanidae) (съ рис.). | 77 | Tschitschérine. T., <i>Platysma- tini</i> nouveaux ou peu connus (Coleoptera, Carabidae). | 39 |
| Яковлевъ. В. Е., Два но- выхъ вида <i>Dorcadion</i> Daln. изъ Малой Азии (Coleoptera, Cerambycidae). | 83 | Tschitschérine. T., Note sup- plémentaire sur le genre <i>Tro- pidocerus</i> Chaud. (Coleoptera, Carabidae). | 57 |
| Яковлевъ. В. Е., Описание нового рода изъ Reduviidae (Hemiptera-Heteroptera). | 101 | Tschitschérine. T., Note sur deux espèces du genre <i>Abac- etus</i> Dej., découvertes en Perse par M. N. Zarudny (Coleoptera, Carabidae). | 88 |
| Яковлевъ. В. Е., Описание нового <i>Sphenognathus</i> изъ Бо- ливии (Coleoptera, Lucanidae) (съ рис.). | 176 | Tschitschérine. T., <i>Platysma- tini</i> (Coleoptera, Carabidae) nouveaux ou peu connus de l'Asie orientale. | 239 |
| Яковлевъ. В. Е., Описание нового <i>Pentodon</i> Поре (Co- leoptera, Scarabaeidae) рус- ской фауны | 181 | Wiren. R., Dr., A. Becker | 130 |
| Обзоръ литературы каса- ющейся русской фауны. | 58, 111, 187, 261 | Révue bibliographique | 58, 111, 187, 261 |
| Мелкія извѣстія. | 74, 75, 134, 135, 136, 222, 223, 300 | Faits divers | 74, 75, 134, 135, 136, 222, 223, 300 |

Алфавитный указатель систематическихъ названій упомянутыхъ въ этомъ томѣ насекомыхъ.—Index alphabétique des noms d'insectes contenus dans le présent volume.

Впервые описанныя формы отмѣчены жирнымъ шрифтомъ; цифры означаютъ страницы.

Les noms en caractères gras désignent les formes nouvelles; les chiffres à la suite des noms désignent les pages.

C o l e o p t e r a.

Abacetus 88, **aeneolus** 40, 41, **aeneus** 39, 40, **decorsei** Tsch. 41, 42, **guttula** 88, **mirulus** Tsch. 42, 43, **mouffleti** 40, 41, **occidentalis** 41, **quadrisignatus** 88, 89, **viridulus** 42, **voltae** Tsch. 39, 40, **zarudnyi** Tsch. 88, 89, **Acinopus** 137, **ammophilus** 137, 138, **bucephalus** 140, **emarginatus** 139, 140, 141, **laevigatus** 138, **novorossicus** 138, 139, **megacephalus** Illig. Dej. 138, 139, 140, 141, **megacephalus** Rossi 140, **megac.** var. **laevigata** 138, **picipes** 138, 139, **rotundicollis** 140, 141, **Agonodemus** 250, **Agrilus** 136, **Allecula** morio 169, **Anchomenini** 22, **Anophthalmus** 8, **Anthaxia** **bicolor** 104, **Antisphodrus** 8, **Apalimna** **litturata** 37, **Apatophysis** 28, 75, **caspica** Sem. 31, **centralis** Sem. 32, **kashgarica** Sem. 29, **kashmiriana** Sem. 29, 30, **mongolica** Sem. 28, 29, **roborowskii** Sem. 29, **sinica** Sem. 30, 31, **Aphaonus** 11, **Argutor** **pantomelas** 47, **Aristus** **lucidus** 142, **nitidulus** 142, **tenuesculptus** 142.

Bolboceras **nigroplagiatum** 37, **Bostrychus** **varius** 19, **Brychius** **rossicus** 143, **Bulbocerus** **cephalotes** 254.

Calitys **scabra** 171, **Callinomes** 100, **Calosoma** **lugens** 36, **Carabus** **aurolimbat** 137, **coriaceus** 300, **menetriesi** 300, **violaceus** 138, 300, **Carterus** **angustipennis** 141, **calydonius** 141, **dama** 141, **fulvipes** 141, **Ceratodirus** 255, **cephalotes** 255, **longimanus** 254, **Chlaenioidius** **caledonicus** Tsch. 46, 47, **Chrysoblemma** 109, **Clunipes** **scarabaeoides** 254, **Codocera** **ferruginea** 19, **Colpodes** 100, **Cophosomorpha** **dichroa** 46, **sinuatangula** Tsch. 45, 46, **Cratogaster** **sul-**

catus 44, 45, Cryobius 250, Cupes 100, Cycrus rostratus 300, Cyphosoma latum 44, 45, melas 44, sulcatum Blanch. 44, 45, sulcatum Chaud. 44.

Dicranoneus femoralis 36, *Dilus fugax* 19, Ditomidae 141, *Ditomus eremita* 141, *lucidus* 142, *obscurus* 141, *semicylindricus* 142, 143, *Dorcadion* 83, *aurovittatum* 87, *calabricum* 148, *dokhturoffi* 107, *flaschneri* 148, *interruptum* 108, **pelops** B. Jak. 83, 84, 85, *preissi* 85, **semisetosum** B. Jak. 85, 86, 87, *striatum* 19, *subcostatum* 107, *türki* 108, *türki* v. **transcaspica** B. Jak. 108, *Dorcus sewertzowi* 106, Dyticidae 135.

Elaphrus 135, *Elater sanguineus* 172.

Feronia lyrodera 97.

Galerita 100, Gyrinidae 135, *Gyrinus* 135.

Halammobia Sem. 92, *pellucida* 92, Haliplidae 135, *Haliplus* 144, *fluviatilis* 144, 145, *fulvicollis* 144, *jakowlewii* 144, *ruficollis* 145, *schaumi* 145, *Haptoderus* 250, *Haplobothynus gounellei* 43, 44, **paranae** Tsch. 43, 44, *Helota* 100, *Holcaspis pantomelas* 47, *sylvaticus* 47, Hydrophilidae 135, *Hymenorus* 167, 170, 171, 172, **avajewi** Sem. 168, 169, 170, 171, 172, *baudii* 170, *doublieri* 167, 169, 170, 171, 172, *rugicollis* 170, *veterator* 170.

Ips dorsalis 94.

Laemostenus 8, *Lamia adelpha* 37, *Lamionimus gottschei* 37, 38, *Limodromus* 22, *Liochirus cycloderus* 104, *Leptura* 104, *Lethrus* 222, 251, 252, 253, 254, 255, *apterus* 251, 252, 253, 254, *cephalotes* F. 252, 254, *cephalotes* Pall. 251, 255, *cephalotes* Sem. 254, *dispar* 255, *eversmanni* 254, *longimanus* 254, *podolicus* 252, 254, *Loxocrepis coelestinus* 36, *Lucanus ibericus* 104, 105, 106, *iber.* v. **caspica** Sem. 105, *orientalis* 105, *Lyperosomus aterrimus* 11, 12, *Lyropedius lyroderus* 97.

Malegia hirsuta 179, **jakobsoni** Sumak. 179, 180, *turkestanica* 179, *Megalodontus aurolimbatus* 137, *violaceus* 300, *Moechotypa* 183, *fuliginosa* 183, 184, *wulffiusi* 184.

Nebria 20, 22, 74, *gyllenhali* 22, *jockischii* 22, **uralensis** Glas. 20, 21, 22, *Nemonyx lepturoides* 19, *Neodorcadion* 146, 148, *argali* 147, 148, 149, 156, *brandti* 149, 158, *brandti* v. *nigrolineata* 149, *calabricum* 148, *carinatum* 150, *catharinae* 150, 158, *consentaneum* 148, 149, 154, *consent.* v. **hirticollis** B. Jak. 149, 154, v. **insignis** B. Jak. 160, **dorcas** B. Jak. 147, 148, 149, 154, 163, 164, *dorcas* v. **pruinosa** B. Jak. 149, 154, 165, 166, *dux* 149, *egregium* 148, 149, 158, *flaschneri* 148, *glaucopterum* 146, 147, 149, 151,

heros 149, 156, **hirtipse** B. Jak. 148, 149, 154, 159, 160, humerale 147, 148, 149, 150, 152, humer. v. impluviata 148, 149, 152, v. **trabeata** B. Jak. 148, 150, 152, 159, intermedium 150, 157, involvens 148, 150, 152, involv. v. **blessigi** 150, 152, v. **carinatum** 148, v. **vestita** B. Jak. 150, 152, irroratum 149, maurum 148, 150, 153, miraculum 147, 149, mongolicum 150, 157, **morosum** B. Jak. 148, 150, 154, 162, oreadis 148, 151, 154, ornatum 147, 150, 155, orn. v. **exarata** 150, oryx 150, 155, potanini 151, 156, princeps 151, 153, przewalskyi 147, 148, 151, 153, przew. v. **atrata** B. Jak. 153, quinquevittatum 151, 157, sajanicum 146, 151, virgatum 151, 152, **zichyi** 146, 151.

Oedematicus megacephalus 139, 140, 141, rotundicollis 140, 141, **Omaeus** sylvaticus 47, **Orectochilus** 135, involvens 135, **Oreolyperus** Tsch. 10, 12, **korolkowi** Tsch. 10, 11, 12, **Oreoxenus** 11, **Osimus** ammophilus 137, 138.

Pachidius sulcatus 44, Parnidae 135, **Pedostrangalia** kassjanowi 104, **Pentodon** 222, distans 222, mandibularis 182, **nikolskii** B. Jak. 181, 182, **Peronomerus** auripilis 37, **Phaenorrhaphis** Tsch. 248, 249, 250, **acuspina** Tsch. 248, 249, 250, **Phaleria** 94, 95, 96, 97, 134, **acuminata** 91, 94, **aegyptiaca** 92, 96, **atlantica** 91, 92, **bedeli** 92, 95, **bimaculata** L. Fauv. 91, 94, **bimaculata** Woll. 92, **cadaverina** F. Fauv. 90, 93, 94, 95, **cadaverina** Seidl. 91, 94, **cadav.** v. **bimaculata** 94, **dorsigera** 91, 94, **hemisphaerica** 92, **insulana** 94, **nigriceps** 92, 93, 95, 96, **oblonga** Baudi 94, **oblonga** Küst. 91, 94, **oblonga** Rey 91, 94, **ornata** 96, **pallens** 92, **pellucida** 92, 95, **pontica** Besser 90, **pontica** Sem. 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 134, **reyi** 91, 94, **riederi** 96, **Planetes** 100, **Platysma** 10, **acuspina** Tsch. 248, 249, 250, **asymmetricum** 246, **aterrimum** 11, 12, **audax** 241, 242, 244, **caffrum** 45, 46, **caledonicum** Tsch. 46, 47, **compar** Tsch. 242, 244, **korolkowi** Tsch. 10, 11, 12, **lombardum** 256, 257, 258, **necessarium** 11, **orion** Tsch. 246, 247, 248, **pantomelas** 47, **praedo** Tsch. 244, 245, 246, **prolixum** 46, 47, **raptor** Tsch. 239, 240, 241, **regeli** 11, 12, **scurra** Tsch. 241, 242, 243, 244, **sinuatangulum** Tsch. 45, 46, **Plocederes** scapularis 104, **Polyarthron** 74, **Prionidae** 74, **Prionus** 74, **Prionychus** 172, **Procrustes** coriceus 300, **Proxodes** 255, **obtusa** 255, **Pterostichus** 250, **asymmetricus** 246, **audax** 241, 242, 244, **compar** Tsch. 242, 244, **lombardus** 256, 257, 258, **orion** Tsch. 246, 247, 248, **panzeri** 256, 257, 258, **praedo** Tsch. 244, 245, 246, **raptor** Tsch. 239, 240, 241, **scurra** Tsch. 241, 242, 243, 244, **ziegleri** 256.

Sabienus calydonius 141. *Sagra* 100. *Silpha rugosa* 104. *Sphenognathus* 77, 178, *garleppi* 176, **manifestus** B. Jak. 176, 177, 178, *murrayi* 78, 79, *pubescens* 178, **praestans** B. Jak. 77, 78, 79. *Sphenoptera* 222. *adelphina* 54. *antiqua* 109. *aurichalcea* 52. *chrysostoma* 109, 110. *cylindracea* 50, 51. *dejeani* 52, 53. *fairmairei* 53, 54. *mesopotamica* 53, 54. *pelleti* 53, 54. *pharao* 109, 110. *rauca* 109. *spectabilis* 52. *viridiaurea* 50, 51, 52.

Tenebrionidae 95. *Thanatophilus rugosus* 104. *Tibarisus melas* 14. *Timarcha coriacea* v. *rugosa* 19. *Trachelocyphus* 43. *Tragosoma deparium* 300. *Trechus* 8. *Tropidocerus* 57. **affinis** Tsch. 57. *dispar* 57. *flavicornis* 57. *Tylophorus wulffii* 183, 184.

Uloma perroudi 172.

Zuphium chevrolati 143. *chevrolati schelkownikowi* 143. *schelkownikowi* 143. *unicolor* 143.

H y m e n o p t e r a.

Abia 75. *Achrysis* 23. *Aleiodes* 232. *Aspicolus* 13. *Aulacus* 80. **Brachyxiphus** 80. *Braconidae* 81. *Braconides* 14.

Cenocoelius 13. *Chlorion semenowi mas* Sem. 55, 56. *Chrysididae* 74.

Derecyrtia 80. *jakowlewi* 185. *rugifrons* 185. *Diospilinae* 13.

Eumacrocentrus 13. *Euscelinus* 13. *Evaniidae* 74, 81.

Gymnoscelis 13, 16. **Gyroneuron** Kók. 231, 232. **mirum** Kók. 232, 233.

Helconides 13. *Helconini* 13. *Helcon* 13, 14. **australianus** Kók. 15, 16, 17. *indultor* 16. *indultor* ♂ var. 17. **inornatus** Kók. 17.

Isadelphus Sem., 27. *schmiedeknechti* 27.

Konowia megapolitana 80, 81, 82.

Parahelcon Kók. 14. **konowi** Kók. 15. *Praia taczanowskii* 81. *Parnopes glasunowi* Sem. 25, 26, 27. *grandior* 25, 26. *madecassa* 26. *schmiedeknechti* 27. *Pseudochrysis rusalka* Sem. 23, 24, 25. *unicolor* 25.

Rhogas 232.

Schauinslandia 13. *Siricidae* 75. *Sphex* (*Chlorion*) *magnificus* 56. *regalis* 56. *semenowi mas* Sem. 55, 56. *superbus* 56.

Tenthredinidae 75. *Tenthredonidea* 81. *Trigonalys* 81.

Xiphydria 80. *potanini* 186. *Xiphydriidae* 75, 80, 81. *Xiphydriini* 185, 186.

L e p i d o p t e r a.

Acronycta pontica 134. *Anacamptis anthyllidella* 238. *lactensis* 238. *Aspilates ochrearia* 134.

Catocala 225. 226. 228. *cerogama* 226. 230. *elocata*, 227. *epione* 228. 230. *fraxini* 226. 227. 228. 229. 230. v. *gaudens* 229. v. **maculata** K u s n. 230. *judith* 228. 230. *lara* 226. 230. *relicta* 226. 230. *tristis* 228. *Catocalidae* 225. *Colias hyale* 134. *Cymatophora octogesima* v. **caucasica** K r u l. 173. 174. or v. *terrosa* 174.

Eubolia murinaria 134.

Gelechia ericetella v. *ramentella* 237. *Gracilaria populetorum* v. **nolckenella** K r u l. 174. v. *proteella* 174.

Hadena rurea 236. ab. *alopencurus* 236.

Limenitis populi ab. 237. v. *bucovinensis* 237. *Lithostege fari-nata* 134. *griseata* 134. *Lycaena corydon* v. *caucasica* 134.

Monopis rusticella 175. v. *semispilotella* 175. *spilotella* 175. *Myeteroplus puniceago* ab. **viridicolor** K r u l. 237.

Pieris daphidice 134. *ergane* 234. *napi* 236. v. *bryoniae* 236. ab. *intermedia* 236. v. *napaeae* 236. *rapae* 234. 235. ab. *culta* 235. ab. ♀ *flavicans* 235. v. *leucotera* 235. v. *manni* 234. 235. v. *orientalis* 234. v. *similis* 235. *Pionea costalis* 174. *hilaralis* 174. *hoffmanni* 174. *hyperborealis* 174. *itysalis* 174.

Trachea atriplicis ab. *inornata* 237. *Tephroclystia sinuosaria* 174.

Vanessa io 173. ab. *ioides* 173. *urticae* 173. v. *polaris* 173. v. *turcicoides* 173. ab. *urticoides* 173.

Xanthia fulvago 236. ab. *flavescens* 236.

D i p t e r a.

Anopheles 72. 73. *bifurcatus* 72. *maculipennis*. 72.

Culex 72. *Culicidae* 72. 73.

H e m i p t e r a.

Cellobius abdominalis 35. **gentilis** J a k. 34. 35.

Holotrichiopsis J a k. 101. **ursinus** J a k. 102. *Holotrichius* 101. 102.

Phimodera argillacea J a k. 34. *fumosa* 34.

Reduvius 101.

Serenthia atricapilla 35. **brevirostris** J a k. 35.

Tarisa ciliaris J a k. 33. 34. *flavescens* 34. *leprosa* 34.

O r t h o p t e r a.

Anechura 103. bipunctata 74.

Bryodema **bolivari** Sem. 193.

Centophili 7.

Dermatoptera 74. Dolichopoda 5, 7. aranea 6, 8. bormansi 6, 8. **euxina** Sem. 5, 6, 7, 8. linderi 6, 8. nana 8. palpata 5, 6, 7, 8. pusilla 6.

Forficula 103. auricularia 74, 103, 106. **rodziankoi** Sem. 48. 49. tomis 48, 49. Forficulidae 74.

Hadenococcus subterraneus 9.

Oedaleus nigrofasciatus 19. Onconotus laxmanni 19. servillei 18, 19. Opisthocosmia 98, 100. americana 100. hoya 100. **komarowi** Sem. 98, 99, 100, 259, 260. oannes 259, 260.

Pachyrrhamma 7. Phaneroptera falcata 18.

Rhaphidophora palpata 7.

Stenopelmaticidae 7, 8.

Алфавитный указатель авторовъ реферированныхъ въ этомъ томѣ работъ.—Index alphabétique des noms d'auteurs dont les travaux sont analysés dans le présent volume.

Aigner-Abaffi, L. 274. Aldrich, J. M. 212. Alfken, J. D. 270, 271. Baer, W. 271. Belon 112, 113. Berge, F. 274. Bernhauer, Max 262, 263. Bogdanow, E. A. 263. Bolivar, I. 193. Bouchard, J. 195. Brauer, Friedrich 68. Brauns 271. Brenske, E. 263. Buysson, H. 195, 263. Carpentier, L. 271. Champenois, A. 59. Clerc, George 294. Клепъ, Г. 294. Csiki, E. 187, 188, 195, 196. Desbrochers des Loges, J. 59. Draudt, M. 123. Eichenbaum 263, 264. Fauvel, Alb. 60. Fletcher, Thomas Bainbrigge 274. Folsom, J. W. 213, 214. Frings, C. 274. Ganglbauer, L. 264. Gerhard, J. 197. Gestro, R. 197, 198. Горностаевъ, О. и Дремцовъ, С. 261, 262. Handlirsch, Anton 271, 272. Hendel, Friedrich 68, 212, 290. Horn, Walter 198. Horvath, G. 187, 193. Hoyningen-Huene, Friedrich 275, 276, 277. Ивановъ, И. И. 198, 199. Якобсонъ, А. 111, 127. Jakobson, G. 113, 114, 199. Якобсонъ, Г. 115. Jakowlew, Alex. 61. Яковлевъ, А. И. 61. Jakowlew, B. E. 61, 264. Яковлевъ, В. Е. 127. Kennel, J. 123, 124. Kertész, K. 192, 290. Kieffer, J.-J. 210, 272.

291, Klapálek, Fr. 192, Kohl-Franz Fr. 122, Koenig, Eug. 62, Kojew, N. 122, Konow, Fr. W. 58, 65, 122, 123, 210, 211, 272, 273, Kriebaumer 65, 123, 211, Крыковскій, Л. 211, 212, Kusnezow, N. 66, 67, Кузнецовъ, Н. 66, 67, Lesne, P. 265, Lichtwardt, B. 127, 291, Luze, Gottfried 266, 267, Masapaniñ, B. B. 112, 115, 116, Moesáry, A. 190, Müller, Josef 267, Obst, P. 199, 200, Oudemans, I. Th. 273, Pagenstecher, A. 125, Pandellé, L. 68, 212, 291, 292, Pável, J. 192, Pic, Maurice 116, 267, Planet, L. 267, 268, Pleske, Th. 292, 293, Püngeler, Rudolf 278, Rebel, H. 125, 126, Reitter, Edm. 62, 116, 117, 118, 119, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 268, 269, Reuter, O. M. 212, 213, Rudow 273, Rupertsberger, M. 269, Schäffer, Caesar 68, 69, Шемигоновъ, И. М. 126, Schilsky, J. 206, 207, 208, 269, Schlechtendal, D. 293, Schouteden, M. H. 293, Schreiber, Carl 278, Шрейнеръ, Я. О. 119, 120, Schultze, A. 208, 209, Семеновъ, Андрей 128, Semenow, Andreas 270, Sharp, D. 262, Skorikow, A. 69, Скориковъ, А. С. 128, 129, Slevogt, B. 279, Сололовъ, Н. Н. 294, Spuler, Arnold 279, 280, Standfuss, Max 126, Штандфуссъ, М. 280, 281, 282, 283, Staudinger, O. 284, 285, 286, 287, 288, 289, Щербakovъ, А. М. 295, Sumakow, A. 120, Szépligeti, V. 190, 273, Тапиан, И. К. 120, Trotter, A. 273, 274, Tschitscherin, T. 63, 120, 121, Tümpel, R. 295, 296, Wagner, Jul. 67, Weise, J. 64, 209, Xamben 64, 121, 122, 209, 210, 270, Zang, Richard 270, Zichy, Eugen Graf 187, 188.

Замѣченные опечатки и др. погрѣшности.

Errata.

| Стрлж. | Строка. | Напечатано: | Слѣдуетъ читать: |
|--------|---------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 7 | 1 сл. | значительной | значительный |
| 8 | 11 св. | <i>D. cucina</i> | Слѣдовательно, <i>D. cucina</i> |
| 9 | 3 " | съ нимъ | съ ними |
| 11 | 10 сл., прим. | <i>Oreorenis</i> | <i>Oreolyperus</i> |
| 15 | 10 св. | abdominisque | abdomineque |
| 25 | 9 " | basis | basin |
| 27 | 11 " | <i>Isadelphus</i> | <i>Isadelphus</i> |
| " | " " | altribuendum | attribuendum |
| " | " " | Isadelphus | Isadelphus |
| 30 | 6 " | angustiore | latiore |
| 31 | 26 " | tomentasa | tomentosa |
| " | 10 " | quam apice. | quam basi |
| 32 | 9 " | metasterno | metatarso |
| " | 21 " | specimina | specimina |
| 34 | 21 " | developpées | développées |
| " | 2 сл. | côtés de | côtés du |
| 35 | 9 св. | pecite | petite |
| " | 12 " | expéd. | expéd. |
| 42 | 19 " | pâle | pâle |
| 44 | 8 сл. | l'espèce | l'espèce |
| " | 2 " | quant | Quant |
| 46 | 10 св. | aves | avec |
| " | 13 " | aves | avec |
| " | 1 сл., прим. | des | du |
| 47 | 8 св. | Vicillard! | Vicillard! |
| 50 | 8 " | j'a | j'ai |
| " | 11 " | mon | nom |
| " | 17 " | important | important |
| 51 | 9 " | <i>weisslich</i> | <i>weisslich</i> |
| 52 | 22 " | ontraire | contraire |
| " | 2 сл., прим. | 1892, I, | I, 1829. |
| 53 | 12 св. | Muls. & Rey. | Muls. & Rey |
| 54 | 9 " | comparent | comparant |
| " | 3 сл. | li | il |
| 55 | 1 св. | (F. Moraw 1890) | (F. Moraw. 1890) |
| " | 7 сл. | articals | articulis |
| " | 1 " прим. | XXXIV | XXIV |
| 57 | 2 " | Suodan | Soudan |
| 59 | 11 св. | Bertimm.- | Bestimm.- |
| 61 | 8 " | появиш. | появивш. |
| " | 20 " | <i>Colaphus höfti</i> . Mén. *) | <i>Colaphus höfti</i> Mén. *), |
| " | 1 сл. прим. | Sohall. | Schall. |
| 62 | 9 " | <i>kelatosomus</i> | <i>Selatosomus</i> |
| 63 | 10 " | Saudinger | S t a u d i n g e r |
| 64 | 8 " | Xambeau | Xambeu |
| " | 3 " | <i>Trachyplocus</i> | <i>Trachyplocus</i> |
| 66 | 8 св. | лещидонтеролога | лещидонтеролога |
| 74 | 3 " | жестоккрылыхъ | жестоккрылыхъ |
| " | 15 " | <i>auricularia</i> | <i>auricularia</i> |
| " | 14 сл. | <i>Chysididae</i> | <i>Chrysididae</i> |
| " | 4 " | Geofr. | довъ |
| " | " " | Geofr. | Geofr. |
| 78 | 16 " | densement | densément |

| | | | | |
|-----|----|------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 80 | 5 | сн. | (non Phil). | (non Phil.) |
| 81 | 11 | св. | экземпляр | экземпляр |
| " | 6 | " прим. | семейства <i>Tenthredinidae</i> | подотряда <i>Tenthredonidea</i> |
| 84 | 1 | " | les diamètre | le diamètre |
| 85 | 2 | сн. | émoissées | émoissées |
| 93 | 6 | сн. | punctatum | punctatum |
| 97 | 13 | св. | выброшенные | выброшенные |
| " | 21 | " | исключительно | исключительно |
| 99 | 23 | " | longitudinem | longitudinem |
| 108 | 9 | сн. | (Hadjiabada) | (Hadjiabada) |
| 110 | 9 | св. | à eux | à eux |
| 111 | 9 | " | Б i а н к и | Б i а н к и |
| 112 | 15 | " | 1901 | 1900 |
| 113 | 2 | сн. | <i>Cr. cordiger</i> | <i>Cr. cordiger</i> L. |
| 114 | 14 | " | <i>praticola</i> | <i>aravidis</i> |
| " | 12 | " | (non Fald.) | (non Fald.) |
| 116 | 19 | св. | что. | что |
| 117 | 17 | " | <i>O. oreas</i> | <i>O. oreas</i> |
| 120 | 4 | " | novae | nova |
| 121 | 13 | сн. | Xambeau | Xambeu |
| " | 18 | " | разсмотрѣнная | разсмотрѣнная |
| 123 | 13 | " | Zu | zu |
| 126 | 15 | св. | Шемигоновъ. И. И. | Шемигоновъ. И. М. |
| " | 5 | сн. | искусственныхъ | искусственныхъ |
| 127 | 9 | св. | прочимъ что | прочимъ, что |
| 132 | 11 | св. | des | der |
| " | 5 | сн. | und | und |
| 131 | 11 | " | <i>coriolon</i> | <i>corydon</i> |
| 140 | 1 | св. | дѣлають | дѣлають |
| 148 | 14 | " | blancjaunâtre | blanc jaunâtre |
| 152 | 10 | " | blancjaunâtre | blanc jaunâtre |
| " | 13 | " | blancjaunâtre | blanc jaunâtre |
| " | 23 | " | blancjaunâtre | blanc jaunâtre |
| 160 | 6 | сн. | insignis | hirticollis |
| 181 | 12 | св. | hanches | fémurs |
| 182 | 10 | сн. | hanches | fémurs |
| 191 | 15 | " | S z e p l. | M o c s. |
| 199 | 6 | " | Eisenbahn ⁶ | Eisenbahn ⁷] |
| 211 | 21 | " | Круликовскій. А. | Круликовскій. Л. |
| 220 | 3 | сн., прим. | уѣздъ | уѣздъ |
| 222 | 15 | св. | K u s t. | K ü s t. |
| 231 | 4 | св. | (Cum fig) | (Cum fig.) |
| 248 | 11 | " | (Phaenoraphis) | (Phaenorrhaphis) |
| 250 | 3 | сн. | <i>Phaenoraphis</i> | <i>Phaenorrhaphis</i> |
| 257 | 4 | св. | <i>Depressus, niger</i> | <i>Depressum, nigrum</i> |
| 271 | 10 | " | <i>Pemphreon</i> | <i>Pemphredon</i> |
| 277 | 4 | " | estländischer | esthländischer |
| 279 | 1 | сн. | 81-я таблица | 81-я таблица |
| 280 | 3 | " | Smetterlinge ⁶ | Schmetterlinge ⁶ |
| 283 | 1 | " | I. Кожевниковъ | I. Кожевниковъ |
| 287 | 28 | св. | (см. <i>Dilophila</i>) | (см. <i>Dilophila</i>). |
| 292 | 11 | сн. | palaearktische | palaearktische |
| 296 | 8 | " | она | она |

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. Н. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Кокучевымъ (Ярославль), А. П. Семеновымъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичеринымъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширавымъ (Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Бердичино, Яросл. у.)

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.

Salust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (S.-Petersbourg), A. Jakowlew (Berditzino), N. Kokouyew (Jaroslawl),
N. Schiriayew (Jaroslawl), A. Semenow (S.-Petersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

1901.

T. I. № 1 2.

ЯРОСЛАВЛЬ.
1901.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ

Среди русских энтомологовъ давно уже ощущается потребность въ специальномъ, небольшомъ по объему, но часто выходящемъ периодическомъ изданіи. Въ то время, какъ за границей существуетъ длинный рядъ энтомологическихъ журналовъ (даже такихъ, которые посвящены отдельнымъ отраслямъ энтомологіи), для всей Россіи мы имѣемъ одно только изданіе, — „Труды Русскаго Энтомологическаго Общества“ („*Horae Societatis Entomologicae Rossicae*“) въ С.-Петербургѣ, — появляющееся обыкновенно не чаще 2-хъ разъ въ годъ.

Принимая во вниманіе громадность задачъ энтомографіи и энтомогеографіи (не говоря уже о біологіи насѣкомыхъ) именно въ Россіи, мы считаемъ болѣе чѣмъ своевременнымъ приступить къ такому изданію, которое содѣйствовало бы установленію живой связи между русскими дѣятелями въ области энтомологіи, давало бы имъ возможность быстро публиковать результаты своихъ изслѣдованій въ видѣ небольшихъ по объему статей, замѣтокъ, предварительныхъ сообщеній и т. п., не прибѣгая для этого къ заграничнымъ журналамъ, а въ то-же время помогало бы слѣдить за литературой по русской энтомологической фаунѣ.

Съ этою цѣлью мы съ нынѣшняго 1901 года приступаемъ къ изданію выходящаго 6 разъ въ годъ журнала подъ заглавіемъ: „*Русское Энтомологическое Обозрѣніе*“ — *Revue Russe d'Entomologie*.

Программа этого журнала будетъ въ общихъ чертахъ слѣдующая:

I. Оригинальныя статьи по систематикѣ, географическому распространенію и біологіи насѣкомыхъ на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ или англійскомъ (безъ резюме), не превышающія одного печатнаго листа каждая, иногда сопровождаемыя рисунками.

II. Обзор литературы: текущій перечень по возможности всѣхъ касающихся русской фауны статей по энтомологіи, какъ въ иностранныхъ, такъ и въ отечественныхъ изданіяхъ съ краткими, гдѣ нужно, рефератами этихъ статей на русскомъ языкѣ.

III. Отдѣлъ разныхъ извѣстій: краткія сообщенія о выдающихся новостяхъ въ области энтомологіи, о предпринимаемыхъ работахъ, *personalia*, некрологическія замѣтки и т. п.

Объемъ журнала предполагается отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ годъ in 8^o убоистой печати, 6-ю выпусками около 2—3 листовъ каждый.

Авторы будутъ получать безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналѣ работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соответствующаго выпуска.

Для помѣщенія въ журналѣ (послѣ текста и на обложкѣ) будутъ приниматься объявленія.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой: **3 рубля въ Россіи. 8 марокъ=10 франковъ за границей.**

Адресъ редакціи: *г. Ярославль, Дворянская, 24. Наимъ Редактору Кокуеву.*

И з д а т е л и:

Д. К. ГЛАЗУНОВЪ
(С.-Петербургъ).

А. П. СЕМЕНОВЪ
(С.-Петербургъ).

Н. Н. ШИРЯЕВЪ
(Ярославль).

Н. Р. КОКУЕВЪ
(Ярославль).

Т. С. ЧИЧЕРИНЪ
(Ольгино, Владим. губ.).

А. И. ЯКОВЛЕВЪ
(Бердищино, Яросл. у.).

A V I S.

Dans le monde entomologique russe le besoin se fait sentir depuis longtemps d'une édition périodique spéciale, de proportions restreintes mais à livraisons multipliées. Tandis que, à l'étranger, il existe un nombre considérable de journaux entomologiques les plus variés, dont plusieurs sont affectés à des branches spéciales de cette science, on n'a, pour toute la Russie, qu'une publication unique—les „*Horae Societatis Entomologicae Rossicae*” à St. Pétersbourg—ne paraissant, généralement, qu'une fois par semestre.

Étant donnée la multiplicité et l'étendue, notamment en Russie, des problèmes de l'entomographie et de l'entomogéographie (sans compter la biologie des insectes), nous sommes d'avis qu'il devient urgent de songer à la création d'un nouveau journal qui contribue à faire naître un lien intime entre les entomologistes russes, tout en facilitant la publication rapide des nouvelles découvertes et en tenant le public au courant de toutes les nouveautés littéraires ayant trait à l'entomologie de la Russie.

Dans ce but, nous entreprenons dès l'année courante (1901) l'édition d'un journal bi-mensuel sous le titre de „*Revue Russe d'Entomologie—Русское Энтомологическое Обозрение*”, avec le programme suivant:

I. Opuscules originaux d'entomologie systématique et communications sur la distribution géographique et sur la biologie des insectes. Ces opuscules (avec figures s'il y a lieu), ne dépassant pas une feuille d'impression, seront publiés indifféremment soit en russe ou en latin, soit dans l'une des trois langues courantes, français, allemand ou anglais.

II. Revue bibliographique: énumération courante et aussi complète que possible des publications entomologiques, russes et étrangères.

ayant quelque rapport à la faune de la Russie. Une analyse en langue russe sera adjointe quand il y aura lieu.

III. Nouvelles diverses: communications sur les nouveautés notables dans le domaine de l'entomologie; avis de travaux en préparation; nécrologie, etc.

Le journal publiera annuellement 15 à 20 feuilles d'impression in 8^o et paraîtra en livraisons bi-mensuelles de 2 à 3 feuilles chacune.

MM. les auteurs auront droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Le journal se charge de la publication d'annonces scientifiques et d'échange.

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles: étranger—10 francs=8 mark.**

Adresse de la rédaction: *M. N. R. Kokouyew, Dvorianskaïa 24, à Jaroslavl (Russie).*

Les éditeurs:

D. GLASOUNOW
(St.-Petersbourg).

A. JAKOWLEW
(Berditzino).

N. KOKOUYEW
(Jaroslavl).

N. SCHIRIAYEW
(Jaroslavl).

A. SEMENOW
(St.-Petersbourg).

T. TSCHITSCHÉRINE
(Olgino).

~ ~ ~

Кавказскій пещерный представитель рода *Dolichopoda* Bol. (Orthoptera, Locustodea).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Въ 1897 г. П. П. Щукину, путешествовавшему совместно съ Н. А. Бушемъ по западному Кавказу и занимавшемуся тамъ специально коллектированіемъ насекомыхъ, удалось найти въ двухъ пещерахъ Сухумскаго округа (именно въ пещерѣ близъ укрѣпленія Цебельды и въ пещерѣ у Ново-Афонскаго монастыря) новый видъ средиземноморскаго плутоническаго ¹⁾ рода *Dolichopoda* Boliv.—Этой интересной находкѣ и посвящена настоящая замѣтка.

***Dolichopoda euxina*, sp. n.**

♀. Proxima videtur solummodo *D. palpatæ* Sulz. ²⁾, sed differt sec. hujus speciei descriptiones imaginesque ³⁾; antennis paulo breviori-

¹⁾ Подъ именемъ *плутоническнхъ* насекомыхъ мы разумѣемъ тѣхъ, которыя ведутъ постоянно (во всѣхъ стадіяхъ развитія) подземный образъ жизни, встрѣчаясь въ пещерахъ или другихъ подземныхъ полостяхъ. См. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 625—626.

²⁾ Doleo, me *D. palpatam* ante oculos non habere.

³⁾ Brunner v. Wattenwyl, Prodr. d. Eur. Orthopt., 1882, p. 413, tab. X, fig. 95 (♂); Brunner v. Wattenwyl, Monogr. d. Stenopelmatiden

bus: palporum maxillarium articulo ultimo longiore, quam articulus praecedens duplo tantum brevior: capite majore, facie genisque longioribus, oculis convexiusculis magis prominulis: pronoti lobis lateralibus margine inferiore multo minus rotundato, subtruncato (aspectu a latere); mesonoti margine extero antrorsum magis obliquo: cercis longioribus, ovipositore apice minus acuminato (?); lamina subgenitali apice emarginatâ: pedibus brevioribus, femoribus posticis longitudinem totius corporis cum ovipositore exserto haud vel perparum superantibus, tibiis posticis femoribus ejusdem paris 1.2 longioribus: tibiis posticis dorso sulcatis biseriatisque spinosis (spinis inter se subaequalibus utrinque 16—20), subtus teretibus, spinulis omnino carentibus vel (rarius) 1—2 rudimentariis praeditis, duobus paribus spinularum terminalium (supra et subtus) duobusque paribus calcarum instructis, calcari externo et imprimis interno 1^o longissimo, longitudinem alterius circiter triplo superante: tibiis intermediis et anticis dorso sulcatis, sed intermediis utrinque spinulis multo subtilioribus numero 5—7 instructis, anticis his omnino vel fere spoliatis, subtus intermediis et anticis spinulis 3—4 plus minusve evolutis armatis: tarsis omnibus metatarso reliquis articulis unitis saltem aequilongo, intermediis articulo 2^o longiore, articulum insequentem plus quam duplo superante. Ceterum cum *D. palpatâ* Sulz., ut videtur, congruens, Pallide lutescens, unicolor, femoribus omnibus subtus apiceque inermibus.

♂ mihi ignotus.

Long. ♀ corp. (sine ovipos.) 9.5—15.5, pronoti 3—4.2, femor. anteriorum 9.4—11.4, intermediarum 9.5—11.5, posticorum 15.5—20.5, tibiarum 19—23.5, tarsorum 7.8—9.25, ovipositoris 5.7—11.5 mm.

A *Dolichopodis linderi* Duf. et *bormansi* Brunn. discrepat iisdem signis atque *D. palpata* Sulz.: a *D. araneâ* Bol. et *passillâ* Bol. discedit imprimis minore longitudine pedum, tibiarum armaturâ, structurâ laminae subgenitalis ♀ etc.

Hab. in speluncis Caucasi occidentalis: spelunca ad castellum

u. Gryllacriden, in: Verh. Zool.-botan. Ges. Wien, 1888, p. 301, tab. VII, fig. 28 (♂). Descriptio et imago hujus insecti apud L. H. Fischer (Orth. Europ., 1854, pp. 200—201, tab. XI, fig. 1, 1a) valde inexactae esse videntur, nam hanc speciem nunquam vidisse confitetur ipse auctor.

Tzebeldy (N. Schtschukin! 29. VIII. 1897): spelunca apud monasterium Novus Atho (idem! 8. IX. 1897).—Materialia examinata: 8 specimina (8♀) (coll. P. Semenov).

И безъ всякаго сомнѣнія отношу этотъ новый видъ къ роду *Dolichopoda* Bol., несмотря на то, что нѣкоторые его признаки не вполне согласуются съ характеристикой рода, которую мы находимъ у Brunner'a¹⁾. Такъ, у нашей новой *Dolichopoda* замѣчается нѣкоторая разница съ прочими видами въ числѣ и расположеніи шпировъ и шпириковъ на голенихъ. Но мнѣ кажется, что этому признаку Brunner придаетъ слишкомъ много значенія, и это приводитъ его между прочимъ къ весьма искусственному сближенію европейскаго рода *Dolichopoda* Bol. съ австралийскимъ *Pachyrhamma* Brunner²⁾, въ ущербъ истинной близости перваго изъ двухъ названныхъ родовъ къ нѣкоторымъ родамъ этого семейства (*Stenopelmatidae*), выделяемымъ Brunner'омъ въ особую группу *Centhophili*. По моему мнѣнію значеніе расположенія шпировъ на голенихъ въ качествѣ родового признака въ семействѣ *Stenopelmatidae* умалывается уже тѣмъ, что у нашего новаго вида (*Dolichopoda eucina*) оно подвержено нѣкоторымъ индивидуальнымъ колебаніямъ: такъ, на нижней сторонѣ заднихъ голеней шпирики или (что чаще) совсѣмъ отсутствуютъ, или (въ рѣдкихъ случаяхъ) появляются въ рудиментарномъ состояніи и ничтожномъ количествѣ (1—2). Насколько я могу судить по діаграммамъ и прекраснымъ рисункамъ (J. Redtenbacher'a) въ двухъ цитированныхъ выше работахъ Brunner'a³⁾, *Dolichopoda eucina* ближе всего подходитъ къ *Dol. palpata* Sulz., отличаясь отъ нея цѣлымъ рядомъ болѣе или менѣе существенныхъ признаковъ, отмѣченныхъ мною выше при описаніи новаго вида.

Въ зоогеографическомъ отношеніи фактъ нахожденія новой *Dolichopoda* на Кавказѣ представляетъ значительной интересъ. Пять

¹⁾ Brunner v. Wattenwyl, Prodr. d. Eur. Orthopt., 1882, pp. 249, 412; Brunner v. Wattenwyl: Verh. Zool.-botan. Ges. Wien, 1888, pp. 256, 300.

²⁾ Ср. группу (subfamilia? tribus?) *Dolichopodidae* во второй изъ только-что цитированныхъ работъ Brunner'a (p. 256).

³⁾ Описание и изображение *Rhaphidophora* (теперь *Dolichopoda*) *palpata* Sulz. у L. H. Fischer'a (Orth. Europ. 1854, pp. 200—201, tab. XI, fig 1, 1a) страдаетъ крупнѣйшими неточностями, объясняющимися тѣмъ, что авторъ самъ никогда не видалъ этого вида (ср., напр., описание окраски или строенія щупалецъ у Brunner'a и у Fischer'a).

видовъ, которые были до сихъ поръ извѣстны въ родѣ *Dolichopoda* Bol., распределены слѣдующимъ образомъ: одинъ видъ (*D. bormansi* Guign., 1882) найденъ пока только въ одной пещерѣ бл. Бастии на о-вѣ Корсикѣ; другой (*D. linderi* Duf., 1861) извѣстенъ изъ одной пещеры въ восточныхъ Пиренеяхъ, но встрѣчается въ то-же время, по Guignep'у, въ Апенниняхъ (Абруцца) (?); 3-й видъ (*D. palpata* Sulz., 1776), наиболѣе близкій къ нашему новому, встрѣчается въ пещерахъ, а также подъ большими камнями въ Далмацин и на о-вѣ Лезинѣ у Далматинскаго берега⁷⁾; наконецъ два вида (*D. aranea* Bol., 1899 и *D. nana* Bol., 1899) описаны недавно изъ южной части Малой Азии⁸⁾. *D. europa* принадлежитъ къ чисто средиземноморскимъ элементамъ въ фаунѣ Кавказа. Встрѣчается кавказская *Dolichopoda*, вѣроятно, не исключительно въ пещерахъ, но можетъ быть также подъ большими камнями и въ глубокихъ расщелинахъ скалъ, такъ какъ обладаетъ хорошо развитыми глазами.

Мною была высказана недавно⁹⁾ мысль о томъ, что плутоническіе представители нѣкоторыхъ родовъ, напр. среди жесткокрылыхъ родовъ *Trechus* Clairv., Ganglb. и *Laemostenus* Bon. Sem., — представители, которые, казалось, составляютъ естественные подроды (*Anophthalmus* Sturm. и *Antisphodrus* Schauff.), должны быть разсматриваемы какъ чисто-морфологическія, вызванныя общностью нѣлаго ряда признаковъ группы отчасти взаимно независимыхъ дериватовъ отъ разныхъ видовъ этихъ родовъ. Въ подтвержденіе этого я указывалъ между прочимъ на географическое распределеніе группы *Anophthalmus*, имѣющей представителей лишь въ средиземноморской подобласти (до Кавказа включительно) и въ Сѣв. Америкѣ. Среди плутоническихъ прямокрылыхъ изъ семейства *Stenopelmaticidae* я нахожу новое подтвержденіе правильности такого взгляда: въ сѣверно-американскомъ пе-

⁷⁾ V L. H. Fischer'a (Orth. Europ., 1854, p. 201) этотъ видъ приводится еще изъ южной Франціи и Сициліи, что не подтверждено Guignep'омъ.

⁸⁾ Bolivar: Ann. Soc. Ent. Belg., XLIII, 1899, p. 605.

⁹⁾ А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 625—626; ср. также А. Семеновъ, Извѣст. сообщеній о прошлой фаунѣ и флорѣ Крыма и пр. (Зап. Имп. Акад. Наукъ по физ.-мат. отд., VIII, 6), 1899, стр. 8, примѣч. 8.

щерпомъ *Hadenocetus subterraneus* Scudd. ¹⁰⁾ мы имѣемъ форму чрезвычайно близкую морфологически къ *Dolichopod*амъ, которая, однако, не имѣетъ съ нимъ непосредственной генетической связи, что доказывается родовыми признаками. Это одинъ изъ яркихъ примѣровъ *морфоматическаго параллелизма*.

¹⁰⁾ Ср. Brunner v. Wattenwyl: Verh. Zool.-botan. Ges. Wien. 1888, p. 310, tab. VIII, fig. 34.

Description d'un nouveau sous-genre et d'une nouvelle espèce du
genre *Platysma* Bon., Tsch. (Coleoptera, Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

Platysma (*Oreolyperus* ¹⁾) *korolkowi*. sp. n.

Noir luisant (♂♀). pattes noir de poix parfois un peu brunâtre. tarses plus ou moins bruns; antennes brun de poix, roussâtres vers l'extrémité; palpes brun rougeâtre avec l'extrémité plus claire.

¹⁾ *Oreolyperus*. subg. n.— Article terminal des palpes subcylindrique, tronqué à l'extrémité. Dent du menton bifide. Antennes dépassant les épaules, à trois premiers articles glabres. Tête avec deux pores orbitaires de chaque côté. Base du pronotum marquée de chaque côté d'une cavité assez large et assez profonde, sans sillons distincts au fond, et séparée du rebord latéral par un petit pli longitudinal convexe; rigole latérale avec un seul pore sétigère avant le milieu et un autre au sommet des angles postérieurs. Saillie prosternale non rebordée, glabre. Elytres à repli basilaire entier; striole scutellaire assez développée, placée, généralement, entre la base des deux premières stries; 3^e interstrie avec deux ou trois pores dorsaux de dimensions normales, espacés à partir du milieu ou un peu après (exceptionnellement un seul pore) *Episternes métasternaux de forme assez spéciale, peu allongés, mais assez étroits, quoique presque non rétrécis en arrière, et un peu moins larges, au bord antérieur, que longs*. Ventre sans sillons transversaux; segment anal ♂ avec une saillie spéciale en relief et avec 2 pores sétigères, ♀ avec 1 pores. Tibias ♂♀ simples.

Tête normale, moyenne, lisse; impressions frontales modérément marquées, assez courtes; yeux assez convexes (♂; un peu moins chez les ♀), tempes normales, modérément obliques vers les côtés du col; dessus des mandibules obliquement strié. Pronotum d'un tiers plus large que long, modérément rétréci vers la base, qui est distinctement moins large que le bord antérieur; celui-ci légèrement échaneré; angles antérieurs guère avancés, modérément arrondis au sommet; côtés modérément arqués (diamètre maximum avant le milieu), tombant obliquement en dedans sur le bord basal; angles postérieurs ouverts à sommet obtus ou plus ou moins arrondi; base marquée de chaque côté d'une cavité assez large et assez profonde, lisse ou un peu ruguleuse (mais sans ponctuation) et séparée du rebord latéral par un pli convexe. Elytres près de trois quarts plus longs que larges environ deux fois et demi aussi longs que le pronotum et pas complètement d'un cinquième plus larges, à peine sensiblement subsinués de chaque côté devant l'extrémité; épauls très obtuses, à sommet arrondi; repli basilaire très faiblement arqué; surface quelque peu déprimée ou subdéprimée dans la région dorsale, le long de la suture, descendant en pente assez brusque vers les bords latéraux, mais médiocrement, et très graduellement, décline vers l'extrémité; stries peu enfoncées, plus ou moins faiblement ponctuées au fond; interstries plans ou à peine subconvexes, le 3^e, avec deux ou trois pores dorsaux de dimensions normales, dont le 1^{er} placé au milieu ou un peu après

Tarses nus en dessus, sans sillons latéraux; les postérieurs moins longs que les tibias, à métatarse à peu près aussi long que les deux articles suivants réunis et que l'onychium; celui-ci garni d'une à deux (parfois trois) soies à chaque bord, en dessous. Taille moyenne (13—14 mm.); coloration noire.

Ces insectes ont quelque chose du faciès des *Lyperosomus*, et rappellent notamment le *Plat. aterrimum* par les cavités basilaires assez profondes du pronotum, mais les principaux caractères subgénériques sont différents; les épisternes métasternaux sont conformés tout autrement, le dernier segment ventral ♂ n'est pas simple, l'onychium n'est pas glabre en dessous, etc.

Les *Orcorenus* m. me paraissent être une forme aberrante, alliée plutôt à certains *Pterostichus* d'Asie centrale (tels que *Plat. regeli* Tsch. et *necessarium* Tsch.), qu'aux *Platysma* à épisternes métasternaux normalement allongés. — Cependant les épisternes sont plus étroits et un peu plus longs que chez les vrais *Pterostichus* (conformés presque exactement comme chez les *Aphaonius* Reitt., fait assez curieux, les deux sous-genres n'ayant absolument rien de commun sous les autres rapports).

(exceptionnellement il n'y a qu'un seul pore, placé en arrière). Dessous du corps à peu près impectué. Dernier segment ventral ♂ avec une saillie obtuse en relief transversal, graduellement déclive, en se rétrécissant, vers le bord postérieur du segment. Long. 13—14 mm.

Semiretschje or., chaîne Borocho: défilé de la riv. Tyschkan (J. Korolkow! 11—13. VII. 1899).—6 exemplaires (♂♀), capturés à proximité d'un glacier (coll. Seménow coll. Tschitschérine).

Comparé au *Platysma regeli* Tsch., le *Pl. korolkowi* a la tête distinctement moins large entre les yeux, avec des impressions frontales manifestes, quoique modérément marquées (tandis que chez le *regeli* elles sont à peu près nulles); les mandibules sont un peu plus allongées; les antennes sont également plus longues, composées d'articles visiblement plus allongés et moins épaissis vers l'extrémité²⁾. Le pronotum est un peu moins court et sa base est marquée de chaque côté d'une cavité unique, tandis que chez le *regeli* il y a de chaque côté deux courtes impressions séparées par un espace légèrement convexe. Les élytres ne sont pas aussi distinctement élargis en arrière; les épaules, quoique obtuses et arrondies au sommet, le sont moins, les stries sont moins fines, plus marquées, les interstries ne sont pas aussi absolument plans. La saillie en relief du dernier segment ventral ♂ a quelque analogie³⁾.

Les différences que présentent la largeur de la tête, la longueur des antennes, la conformation des impressions basilaires du pronotum etc. sont assez considérables et prouvent suffisamment, jointes à la conformation spéciale des épisternes métasternaux, que le *Pl. korolkowi* m., tout en étant voisin des *Pterostichus*, constitue néanmoins un sous-genre (ou du moins une section) spécial—**Oreolyperus** m.

²⁾ Les articles des antennes sont cependant plus épaissis, moins grêles, que chez le *Platysma (Lyperosomus) aterrimum*.

³⁾ Chez le *Platysma regeli* m. c'est également un relief transversal obtus, graduellement déclive et s'atténuant vers le bord postérieur du segment: vu d'arrière il a l'aspect quelque peu triangulaire que j'ai mentionné dans la description originale (Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1894, pp. 370, 371).

Braconides nouveaux d'Australie.

Par

N. Kokouyew.

I. Helconides.

Dans le Catalogue des Hyménoptères de Mr. Dalla Torre¹⁾ le genre *Helcon* Nees est l'unique représentant de la sous-famille des *Helconides*; les genres *Gymnoscelis* Foerster et *Aspicolus* Wesm. y sont référés comme synonymes. Mr. W. H. Ashmead, dans un écrit nouvellement publié²⁾, étend, au contraire, considérablement les limites de cette sous-famille en y réunissant, à titre de tribu spéciale, la sous-famille des *Diospilinae*. La tribu des *Helconini* d' Ashmead se compose de 7 genres, savoir: *Helcon* Nees; deux genres restitués: *Gymnoscelis* Foerster et *Aspicolus* Wesm.; *Euscelinus* Westw. (retiré de la sous-famille des *Euphorines*); *Cenocoelius* Hal. (de la sous-fam. des *Diospilinae* Dalla Torre); plus deux genres nouveaux: *Schaniinslandia* et *Enmacrocentrus*.

¹⁾ *Catalogus Hymenopterorum hucusque descriptorum systematicus et synonymicus*, Auct. Dr. C. G. Dalla Torre, Vol. IV, Braconidae (p. 83).

²⁾ *Classification of the Ichneumonflies, or the superfamily Ichneumonoidea*, By W. H. Ashmead, (from the Proceedings of the United States National Museum, vol. XXIII, 1900, p. 120).

Ayant trouvé, dans un petit lot de *Braconides* exotiques reçu de MM. Staudinger et Bang-Haas, un type d'un genre nouveau, je profite de cette rare occasion pour le décrire ici, avec deux nouvelles espèces du genre *Helcon* Nees. Tous sont originaires de l'Australie (New South Wales).

Parahelcon, gen. nov.

Capitis forma et oris structura ut in gen. *Helcon* Nees.

Antennae (♀) corpore breviores, scapo quam articulus 2^{us} flagelli longiore.

Mesonotum manifeste trilobum, lobo medio antice fere recto et abrupte declivi, postice profunde impresso, lobis lateralibus quam lobus medius altius positus.

Alae anticae cellulis cubitalibus 3 instructis, cell. cubitali 1^a nervum recurrentem excipiente, 2^a elongatâ, supra quam infra duplo brevior; cell. radiali parum elongatâ, costali mediâque fere aequilongis, anali duobus nervis axillaribus tripartitâ; stigmate sat lato; cell. mediâ alarum posteriorum costali distincte brevior.

Abdomen thorace brevius, sed parum angustius; segmento 1^o longitudinem trientis abdominis efficiente, segmentis 2^o 3^o que suturâ laevi vix distinctâ discretis, horum lateribus (sicut et segmentorum sequentium) subtus rotundatim inflexis, ventrem fere totum obtinentibus; terebrâ longâ in initio trientis posterioris ventris positâ.

Pedes robusti, femoribus posticis (muticis) cum tibiis sat crassiss, calcaribus brevibus; metatarso postico articulis 2^o—4^o simul sumptis longiore.

Ce genre est bien reconnaissable à la forme singulière du mésonotum, dont les lobes latéraux sont élevés au dessus du lobe médian, et par l'abdomen court et dont les segments, à partir du 2^e, ne sont pas marginés sur les bords mais arrondis et fortement incurvés sur le ventre, le recouvrant presque complètement; il est à noter, en outre, que les antennes sont plus courtes que le corps, le bord antérieur de l'épistome droit, le métatarse portier plus long que les articles 2—4 pris ensemble et, enfin, que la tarière sort à peu près de la base du dernier tiers du ventre.

P. konowi. sp. n.

♀ Capite thorace latiore, breviter pallido-pubescenti, nigro, medio clypei tantum rufescenti; facie confertim rugoso-punctatâ, opacâ, medio convexitate parvâ, longitudinali, subinterruptâ instructâ; genis temporibusque nitidis, illis sat confertim, his disperse punctatis; vertice punctulato, fronte fere opacâ, confertim rugoso-punctatâ, excavatione laevi, nitidâ, medio carinatâ et secundum carinam rugulosâ; mandibulis nigris; palpis testaceis. Antennis nigris, vel basin versus rufescentibus, flagello 27-articulato, articulis 1^o—3^o inter se aequilongis. Thorace abdominisque rufis; prothorace opaco, toto confertim subtiliter ruguloso; lobo medio mesonoti antrorsum parum prominulo, antice sublaevi, nitido, medio canaliculato, postice rugoso et utrinque lineâ elevatâ marginato; lobis lateralibus laevibus, politis, extus lineâ impressâ marginatis; scutello immarginato, vix distincte sparsim punctulato, nitido; mesopleuris opacis, confertim rugoso-punctatis; mesosterno laevi nitidoque, sulco medio crenulato instructo; metathorace opaco, ruguloso; metanoto subareolato. Abdomine nitido, laevi, a basi usque ad apicem segmenti 3ⁱ dilatato, deinde rotundato-angustato; segm. 1^o apice quam basi duplo latiore, utrinque marginato, dorso apice fere laevi, basi impresso, ruguloso-striato, bicarinato, carinis usque ad medium extensis; terebrâ rufâ longitudinem thoracis abdominisque unitorum aequante vel hac nonnihil brevior, valvulis breviter pilosis, nigris, apice albis. Alis hyalinis, anticarum tegulis, radicibus stigmatumque rufis seu testaceis; radii abscissâ 1^a — 2^a brevior, 3^a rectâ. Pedibus rufis, tarsis anticis et intermediis apice tantum nigris, posticis magis infuscatis, tarsis posticis quam tibiae haud longioribus, articulis 2^o—4^o sensim brevioribus, 5^o (unguiculis exclusis) 2^o longiore. Long. corp. 5½—7 mm., anten. 4—5 mm., tereb. 4—5½ mm.—Mas ignotus.

Je me fais un véritable plaisir de dédier cette espèce à l'éminent entomologiste allemand Fr. W. K o n o w, à Teschendorf.

Helcon australianus, sp. n.

♂ Testaceus, capite, mandibulis, antennis (annulo albo excepto), tibiaram posticarum apice late, tarsisque posticis (medio excepto) nigris. Vertice fronteque nitidissimis, fere laevibus, fossâ frontali profundâ, nec carinatâ nec canaliculatâ; facie infra a clypeo dis-

tinete discretâ, supra biemarginata et inter antennas angulatim producta, hujus superficie subopacâ, ruguloso-punctatâ, sulcis longitudinalibus ad oculos approximatis et in medio convexitate angustâ subeariniformi praeditâ; genis temporibusque nitidis, illis sat distincte his vix punctulatis; clypeo basi punctulato, apice recto, nitido, laevi; palpis testaceis. Antennis corpore distincte longioribus, scapo brevi et crasso, flagello basi apiceque attenuato, 38-articulato, articulis 13^o — 20^o albido-luteis. Prothorace laevi nitidoque, solum caput versus tenuiter punctulato, sulcis lateralibus laevibus; mesothorace nitidissimo, impunctato, mesonoto notaulis profundis crenulatis tripartito, parte mediâ convexâ, antice prominulâ; fossâ antescutellari crenulatâ; scutello triangulari; metathorace ruguloso, metanoto distincte subregulariter areolato, basi nitido. Abdomine laevi, longitudinem thoracis aequante sed multo angustiore, apicem versus compresso ibique aspectu a latere sat lato; segmento 1^o longitudinem trientis abdominis aequante, marginato, fere usque ad apicem bicarinato, inter carinas impresso, utrinque perplexe et parum distincte sculpturato; carinis basi acutis, apicem versus obtusis et confluentibus; segmentis 2^o 3^o que connatis, lineâ vix distincta medio discretis, simul sumptis segm. 1^o nonnihil longioribus. Tegulis radicibusque rufis, alis fere hyalinis, nervis basi excepta stigmatique fuscis; cell. cubitali 2^a infra quam supra sesqui longiore, cell. anali duobus nervis axillaribus distincte tripartitâ. Pedibus longis, rufis, tarsis anticis quam tibiis duplo longioribus; pedibus posticis sat robustis, femoribus muticis; tibiis apice late tarsisque nigris, articulis 3^o — 4^o que albis. Long. 6 mm, ♀ ignota.

Cette espèce, ayant les cuisses postérieures mutiques, se rapporte au sous-genre *Gymnoscelis* Foerster, de même que l'*Helcon indultor* Er., originaire de la Tasmanie. Elle se distingue de ce dernier, de prime abord, par la petitesse de sa taille, mais surtout par le 1^{er} segment de l'abdomen caréné presque jusqu'à l'extrémité et à peu près lisse, à peine sculpté, le long des côtés; le prothorax est aussi en grande partie lisse, pointillé seulement vers la tête. La ♀ de cette espèce m'est inconnue.

Helcon inornatus, sp. n.

Helcon indultor Er. ♂ var. (*forsitan!*).

♂ Rufus, capite, antennis (annulo flavo excepto) tibiarum posteriorum apice et tarsorum posteriorum articulis 1^o 5^o que nigris, articulis 2^o—4^o flavis. Vertice fronteque fere laevibus, nitidissimis, fossâ frontali ocellum versus subcarinatâ; facie ut in *H. australiano* formatâ, sed simpliciter (baud rugoso) punctatâ, sat nitidâ, genis temporibusque ut in *H. australiano* sculpturatis, ore rufo, mandibularum apicibus nigris. Antennis corpore longioribus, 45-articulatis, scapo basi annelloque apice rufescentibus, articulis 15^o—24^o flavis. Thorace immaculato, prothorace distincte, caput versus confertim ruguloso-punctulato, sulco laterali transverso lato et crenulato praedito; mesonoto nitido, notaulis profundis crenulatis, trilobo, lobo mediano medio leniter transversim impresso; mesopleuris laevibus, nitidis, sternaulis tenuiter crenulatis usque ad coxas intermedias productis; metathorace reticulato-rugoso, metanoto perplexe areolato. Abdomine thorace fere longiore et angustiore, apicem versus compresso, segmento 1^o marginato, basi plus minusve rugoso-punctato et bicarinato, carinis usque ad, vel ultra medium extensis; tegulis radicibusque testaceis, alis fere hyalinis, stigmate fusco, cellulâ anali nervo singulari axillari bipartitâ. Pedibus longis, tarsis anticis quam tibiae sesqui longioribus, femoribus posticis muticis. Long 8—10 mm.

Ma collection (1♂) et celle de Mr le Dr J. Tosquinet à Bruxelles (2♂).

О нахождении въ предѣлахъ центральной Россіи *Phaneroptera falcata* (Scop.) и *Onconotus servillei* (Fisch. W.) (Orthoptera, Locustodea).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Brunner v. Wattenwyl¹⁾ такъ опредѣляетъ область распространения *Phaneroptera falcata* (Scop. 1763): „Auf Wiesen und niedrigem Gebüsch in ganz Mitteleuropa zwischen dem 45. und 48. Breitgrade, reicht südlich wenig über die Alpenthäler hinaus: Ligurien (Dubrony), Sarepta an der Wolga (Eversmann, coll. mea). Ausserdem in Sibirien, Transbaicalien, Amur (coll. mea), Turkestan Mus. Genf“. Эверсманн²⁾ приводитъ этотъ видъ среди „Orthoptera Volgo-Uralensia“ какъ очень обыкновенный въ юго-западныхъ предгорьяхъ Урала (Общій Сыртъ?) и прилегающихъ къ нимъ степяхъ.

Въ августъ (11 и 20. VIII) и сентябрь (2. IX) 1899 г. мнѣ удалось встрѣтить *Ph. falcata* (взрослыя насекомыя) на сухомъ лугу по опушкѣ листовеннаго лѣса въ имѣніи Гремячка, Данковского уѣзда Рязанской губерніи. Это новое мѣстонахождение значительно (именно до 53½° с. ш.) продвигаетъ къ сѣверу предѣлы распространения названнаго насекомого въ Россіи.

¹⁾ Brunner v. Wattenwyl, Prodr. d. Europ. Orthopt., 1882, p. 292.

²⁾ Eversmann: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1859, I, p. 129.

Onconotus serrillei (Fisch. W. 1846), если къ нему относятся даннныя Эверсмана³⁾, только на востокъ Россіи (именно въ Оренбургскихъ степяхъ) наблюдался до 53° с. ш., въ западной же Европѣ, по Brunner'у⁴⁾, не достигаетъ и 48° с. ш., встрѣчаясь лишь въ Болгаріи, южной Сербіи и Венгріи до Пештскаго комитата въ сѣверо-западномъ направленіи. Между тѣмъ видъ этотъ нерѣдокъ въ южной части Рязанской губерніи, гдѣ я его довольно часто встрѣчалъ среди глѣта въ Данковскомъ, Раненбургскомъ и Скопинскомъ уѣздахъ, послѣдній разъ въ VII 1899 г.

Фактъ захожденія этихъ южныхъ формъ въ предѣлахъ центральной Россіи такъ далеко къ сѣверу пріобрѣтаетъ особое значеніе, если его сопоставить съ аналогичными, ранѣе мною констатированными⁵⁾ случаями распространенія жесткокрылыхъ, изъ которыхъ я напому здѣсь нахожденіе въ предѣлахъ Данковского или Раненбургскаго уѣздовъ Рязанской губерніи хотя-бы слѣдующихъ видовъ: *Dorcadion striatum* Dalm., *Dilus fugax* Ol., *Timarcha coriaria* Laich. (var. *rugosa* Duft.)⁶⁾, *Bostrychus varius* Hll., *Nemonyx lepturoides* F., *Codocera ferruginea* Eschsch. Изъ *Orthoptera* я могу указать еще на нахожденіе мною въ Данковскомъ уѣздѣ (пока одинъ только разъ: 15. VII. 1892 у с. Мурасвино) *Oedaleus nigrofasciatus* (De g.), который, впрочемъ, былъ уже найденъ однажды далѣе къ сѣверу, именно въ Клинскомъ у. Московской губ.⁷⁾ (залетѣ?).

³⁾ Eversmann: l. c., p. 128 (*Onconotus Larmanni* Pall.).

⁴⁾ Brunner v. Wattenwyl, l. c. p. 312.

⁵⁾ См. мон.-Замѣтки о жесткокрылыхъ Европ. Россіи и Кавказа⁴⁾ (Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, pp. 68—115, и 1899, pp. 101—141).

⁶⁾ Касаясь въ особой замѣткѣ вопроса объ распространеніи въ Россіи видовъ рода *Timarcha* Latr. (Ежегодн. Зоол. Музея Имп. Акад. Наукъ, 1906, Мелк. изв., стр. V), Г. Г. Яковлевиъ повидимому упускаетъ изъ виду мое сообщеніе въ Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 109—110.

⁷⁾ См. В. Ульянинъ, Матер. для энтомол. губ. Моск. Уч. Окр., Синте. свѣточкр. и прямокр. пасѣк. (Изв. Имп. Общ. Любит. Естествозн. Антроп. и Этнogr., VI, 2), 1869, стр. 64.

Новый видъ р. *Nebria* Latr. (Coleoptera, Carabidae) съ южнаго Урала.

Дм. Глазунова (С.-Петербургъ).

(Съ рис.)

***Nebria uralensis*, sp. n.**

Nigra, sat nitida. mandibulis, palpis apice, articulis ultimis antennarum tarsisque piceis vel rufescentibus (pedibus totis nonnunquam picescentibus). Capite sat parvo, pone oculos vix angustato, oculis parum prominulis, fronte subconvexâ, laevi, unacum impressionibus frontaliibus plus minusve indicatis rugulis distinctis transversalibus parce obsitâ, puncto setigero supraorbitali utrinque unico; impressione verticinâ plus minusve profundâ. Prothorace parvo, subangusto, longitudine suâ 1.45—1.5 latiore, lateribus ante medium modice dilatato regulariterque rotundato, sed ad basin fortiter coarctato, basi distincte angustiore quam transversus diameter capitis cum oculis, aequae



Nebria uralensis
Glas.

latâ ac longitudo pronoti, margine antico liviter bisinuato, angulis anticis parum prominulis, fortiter rotundatis, posticis subrectangulis, summo apice dentiformi, sat acuto, leviter ex-

trorsum eminente, margine laterali fortiter depresso et valde reflexo, intus argute limitato, margine postico fere recte truncato, impressionibus transversalibus profundis, anticâ parum distincte disperseque punctatâ, posticâ cum margine sat fortiter ruguloso-punctatâ; lineâ mediâ bene expressâ, ad marginem anti-cum tenuiore; disco laevi, sat nitido, subtilissime transversim ruguloso; foveis basalibus profundis et secundum marginem lateralem prolongatis; prosterno subtilissime disperseque punctato, processu intercoxali toto (usque ad apicem), marginato. Elytris leviter obovatis, sat latis, aequabiliter usque ad basin planiusculis (sine declivitate ad carinulam basalem), ad humeros regulariter angustatis, summâ prothoracis latitudine 1,45—1,55 latioribus, singulis elytris latioribus quam basis pronoti, conjunctim latitudine suâ 1,6—1,65 longioribus, humeris parum prominulis, modice rotundatis, carinulâ basali leviter sinuatâ, ad scutellum leviter subelevatâ, striis sat profundis, haud vel vix distincte crenulatis, interstitiis convexis, 8^o ceteris fere aequalato, 1^o solâ, 3^o 3—4 foveolis setigeris instructo; plicâ apicali sat acutâ; episternis meso- et metathoracis subtiliter punctatis, segmentis ventralibus 3^o—5^o utrinque uno vel duobus, rarius tribus, anali in maribus solo, in feminis duobus punctis setigeris instructis. Alis rite evolutis.

Long. 10,5—11,5; lat. 4,1—4,5 mm.

Habitat in parte meridionali-occidentali jugi Uralensis, in provincia Orenburgensi, sec. cursum superiorem fluvii Bjelaja: ad speculcam Kapovaja (E. Rodd! 29 VII. 96); ibidem atque pr. Irgisla (G. Jacobson & R. Schmidt! 12 et 21. VI. 99).—10 specimina (5♂, 5♀) in coll. Musei Zool. Acad. Caes. Sc. Petrop. atque meâ.

Этотъ интересный видъ *Nebria*, происходящій изъ южной части Уральскаго хребта, найденъ впервые Е. Г. Роддомъ въ верховьяхъ р. Бѣлой, въ Оренбургскомъ лѣсничествѣ, около т. наз. Кановой пещеры, 29. VII 1896. Позже онъ былъ привезенъ изъ тѣхъ-же мѣстъ Г. Г. Якобсономъ (Кановая пещера, 12. VI. 1899. и Иргизлâ въ верхя, теченіи р. Бѣлой, 21. VI. 1899), благодаря любезности котораго я имѣлъ возможность дополнить описаніе этого вида по болѣе обильному и свѣжему матерьялу. Эта новая *Nebria* представляетъ значительный интересъ уже въ томъ отношеніи, что является повидному одной изъ весьма немногихъ формъ вполнѣ эндемичныхъ въ фаунѣ Урала; кромѣ того она не

имѣть, какъ кажется, близкихъ родственниковъ ни въ Европѣ, ни въ ближайшихъ частяхъ Сибири. Благодаря небольшой, узкой сравнительно съ шириной надкрылій переднеспинкѣ наша новал *Nebria* на первый взглядъ напоминаетъ некоторыхъ представителей группы *Anchomenini* (напр. *Limodromus* Motsch.). Ближайшими европейскими видами, съ которыми ее можно сравнивать, нужно считать *Nebria jockischi* Sturm. *gyllenhali* Schönh. и близкія къ нимъ формы. Отъ всѣхъ видовъ этой группы *N. uralensis* отличается своей небольшой, болѣе длинной, сильно сжуженой къ основанію переднеспинкой и менѣе развитыми, болѣе скругленными плечами надкрылій, которыя вообще менѣе вынуклы и въ основаніи не имѣютъ покатости къ переднеспинкѣ,—признакъ, который вмѣстѣ съ сильно развитыми плечами такъ характеренъ для всѣхъ видовъ упомянутой группы. Разница въ относительной ширинѣ и длинѣ переднеспинки и надкрылій у *N. uralensis* и у главныхъ представителей этой группы будетъ ясна изъ нижеслѣдующей таблицы:

| | Отнош. шир. перед- неспинки къ ея дли- нѣ: | Отнош. шир. надкр. къ шир. передне- спинки: | Отнош. длинн надкр. къ ихъ ши- ринѣ: |
|----------------------|--|---|--|
| <i>N. uralensis</i> | 1,45—1,5 | 1,45—1,5 | 1,6—1,65 |
| <i>N. jockischi</i> | | | |
| <i>N. gyllenhali</i> | 1,6 —1,65 | 1,3 —1,4 | 1,7—1,75 |
| и др. | | | |

Кромѣ того у *N. uralensis* длина переднеспинки равна ширинѣ ея основанія (у упомянутыхъ европейскихъ видовъ ширина основанія переднеспинки больше ея длины), ширина же основанія переднеспинки уже ширины одного надкрылья, тогда какъ у *N. gyllenhali* Schönh. и ея родственниковъ основаніе переднеспинки приблизительно одинаковой ширины съ однимъ надкрыльемъ. По количеству щетинконосныхъ точекъ на брюшныхъ сегментахъ новый видъ стоитъ между *N. jockischi*, имѣющей по 2—5 точекъ, и видами группы *N. gyllenhali* Schönh., которые всѣ имѣютъ по одной точкѣ съ каждой стороны брюшныхъ сегментовъ.

Chrysididarum species novae vel parum cognitae (Hymenoptera).

Auctore

Andrea Semenow, petropolitano.

(Cum fig.).

I.

Pseudochrysis rusalka, sp. n.¹⁾

♀. *Achrysis* (sensu nostro)²⁾. minor, sat lata, breviuscula, uniformiter smaragdino-viridis, capite thoraceque opacis, abdominis segmentis basalibus subopacis, 3^o opaco, solum mesonoti lobo medio basi cyaneo, scutello ad latera vix subaurato, cavitate faciali laete cyanescenti-viridi, clypeo ad marginem anticum anguste aurato, abdominis segmentis 2^o et 3^o ipsâ basi cyaneo-nigrâ, 3^o toto caerulescenti-viridi, ad latera caeruleo, ventris segmentis basalibus azureis, 2^o medio duabus maculis rotundis nigris signato, 3^o laete viridi-caeruleo immaculato; tegulis mesonoto concoloribus, pedibus caerulescenti-viridibus, tarsis articulo basali fusco-testaceo, ceteris articulis pallidius testaceis: superficie totâ (meris lateribus

¹⁾ Nomen mythologicum rossicum.

²⁾ Cf. A. Semenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXVI, 1892, p. 486.

capitis et thoracis vix disperseque pilosiusculis exceptis) glabrâ. Antennis sat longis gracilibusque fusco-testaceis, ad apicem pallescentibus, scapo viridi, articulo 2^o tertique basi superne leviter virescentibus s. cyanescentibus, scapo articulis sequentibus tribus unitis paulo brevior, pedicello articulo 3^o plus quam sesqui (circa 1.75) brevior, 4^o tertio fere duplo, secundo paululum brevior, Capite magno, summam pronoti latitudinem manifeste superante, aspectu desuper haud brevi, aspectu a fronte fere triangulari, confertissime minuteque reticulato-punctato-coriaceo; vertice valde convexo; cavitate faciali parvâ neque profundâ, minutius adeo confertim subrugoso-punctulatâ, longitudinaliter sulcatâ, nudâ, superne plicâ indeterminatâ arcuatâ longissime a stemmate anteriore distante vix perspicue terminatâ; clypeo subelongato, ad marginem anticum nitidulo, minus crebre punctato; genis brevissimis, 4^o antennarum articulo paulo brevioribus; mandibulis intus ante apicem subobtusè dentatis; temporibus sat latis, introrsum obliquis; oculis late ovalibus, magnis, valde convexis. Pronoto brevi, lateribus prope medium subsinuato, ad angulos posticos subporrectos manifeste dilatato, angulis anticis fere rectis, apice haud truncato, sensim convexo-declivi, toto confertissime minute punctato-coriaceo, medio ad marginem anticum indeterminate sulciformiter vel potius foveiformiter impresso; mesonoto longitudinem pronoti plus quam sesqui superante, convexo, eodem modo ac pronotum sculpto, lobo medio latissimo, suturis parapsidalibus oblitteratis, mesopleuris similiter atque mesonotum sculptis, supra sulco carentibus, parte inferiore sulco profundo arcuato limitatâ infra dentiformiter uniangulatâ; tegulis eodem modo atque mesonotum confertim sculptis; scutello convexo vix grossius quam mesonotum subcoriaceo-reticulato-punctato, suturâ anticâ simplici, haud impressâ; postscutello aequabiliter sed valde convexo paulo crassius reticulato-punctato; angulis postico-lateralibus metathoracis sat magnis, extrorsum prominulis, retrorsum subarcuatis, apice minus acutis. Abdomine modice brevi, oblongo-subovato, capite thoraceque simul sumptis manifeste longiore, segmento dorsali 1^o basi mediâ fortiter impressâ exceptâ sat minute confertimque rugoso-punctato, 2^o minutius et fere simpliciter confertim punctato, vestigio obsoleto carinae longitudinalis signato, 3^o confertissime ruguloso-punctato; segmento 2^o primo et tertio (singulatim) manifeste longiore, convexo, angulis postico-lateralibus obtusis; segmento 3^o sat elongato, triangulari.

dorso non convexo, longius ante seriem anteapicalem levissime transversim impresso, supra eam haud incrassato, serie anteapicali margini postico valde approximata, longâ, haud immersâ, e foveolis minutis punctiformibus parumque discretis numero circiter 20 compositâ, margine apicali angustiusculo, latera versus angustissimo eodem modo ac dorsum segmenti constructo, colorato et sculpto, apice angulum subobtusum formante: lateribus segmenti ad initium seriei anteapicalis angulum distincte prominulum efficientibus, dein ad basis usque rectis. Segmentis ventralibus subtilissime alutaceis, omnibus margine postico medio leviter inciso-emarginato. Segmentis protractilibus (tubulo) brumnescenti-testaceis, 5^o dorsali longitudinaliter sulcato, ad basin saltem tribus plicis acutis transversalibus instructo, margine laterali utrinque 5-denticulato, denticulis extrorsum valde eminentibus; ventrali 5^o apice in spinulam deorsum deflexam producto. Femoribus anticis confertissime, fere sicut pronotum, punctato-coriaceis, sparsim parce pilosellis, intermediis et posticis laevigatis atque sicut tibiae subtiliter pubescentibus; tibiis summo apice testaceis; tarsorum posteriorum articulo basali reliquis unitis perparum brevior. Alis fere vitrino-limpidis, iridescentibus, venis dilute fuscis; cellulâ radiali valde incompletâ, latissime (usque ad medium) apertâ.

♂ mihi ignotus.

Long. ♀ 5.5 mm.

Prov. Transcasica: Serachs ad fl. Tedshen (D. Glasunow! 1893).—Solum specimen (1♀) (coll. P. Semenov).

Solum *Pseudochrysid* *unicolor* Dahlb. affinis, a qua differt imprimis colore smaragdino-viridi, superficie totâ glabrâ, antennis articulo 3^o in ♀ quarto subduplo longiore, fronte carinulâ undulatâ carente, cavitate faciali etsi parum, tamen manifeste impressâ, angulis postico-lateralibus metathoracis aliter formati, abdominis segmentis dorsalibus aliter sculptis, 3^o aliter constructo etc.

Parnopes glasunowi, sp. n.

♂. *P. grandiori* (Pall.) proximus simillimusque, sed minor (semperne?), gracilior, capite, thorace, abdominis 1^o segmento dorsali limbo marginali ut in *P. grandiore* formato excepto lacte viridi-

smaragdinis s. aurato-viridibus, reliquâ abdominis parte testaceâ distincte purpureo-refluente, tegulis pallido-, extus dilutissime-testaceis, coxis femoribusque thoraci concoloribus, solum femoribus posticis infra, sicut trochanteribus omnibus, plus minusve dilute brunneis, femorum apicibus, tibiis tarsisque nec non antennarum flagello duobus primis articulis nonnihil infuscatis exceptis pallido-testaceis, mandibulis apice obscurato excepto testaceis; antennis articulo 3^o sequentibus duobus unitis paulo brevioribus; ligulâ cum maxillis brevioribus, summam longitudinem capitis cum mandibulis parum superantibus; temporibus margine postico medio retrorsum valde anguliformiter eminente, capite toto paulo minus confertim et minus rude sculpto; pronoto brevioribus, magis transversis, laxius, fere non rugiformiter, tamen irregulariter crasse punctato, pube fere experte, lateribus fortiter sinuatis, angulis anticis non solum divaricatis, sed etiam valde spiniformiter extrorsum porrectis, angulis posticis retrorsum extensis; mesonoto valde remote crasse punctato, scutello laxè grosseque scrobiculato, scutelli mucrone utrinque haud denticulato, sublobato (semperne?); metathoracis angulis postico-lateralibus multo acutioribus, apice fere spiniformiter porrectis atque manifeste extrorsum prominulis; mesopleuris crasse et distincte, etsi subconfuse scrobiculatis, margine postico lobulo subreflexo atque nonnihil dentiformiter eminente (etiam aspectu desuper); tegulis latioribus, magis disperse grosse punctatis; abdominis segmentis dorsalibus omnibus medio multo laxius punctatis, lateribus magis convexis, segmento 4^o magis elongato, margine postico apice angulum multo magis acutum productumque efficiente, denticulis spiniformibus magis perpendiculariter deorsum directis armato, quorum duobus apicalibus inter se approximatis ac magis prominulis (semperne?); ceterum cum *P. grandiore* congruens.

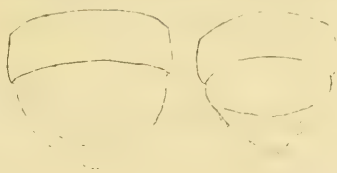
♀ mihi ignota.

Long. ♂ 9.5 mm.

Turkestan occid.: Jagnob: Rovat (D. Glasunow! 12. VII. 1892). — Solum specimen (1 ♂) (coll. P. Semenov).

A ceteris congeneribus imprimis iisdem signis atque *P. grandior* Pall. discrepans praeterea angulis anticis pronoti magis adeo quam in *P. maderassâ* Sauss. spiniformiter porrectis.

Nominavi hanc speciem in honorem cari amici, qui eam detexit.



P. grandior Pall. *P. glasunovi* Sem.
(Segmenta abdominalia 3^{um} et 4^{um}
maris aspectu desuper).

Parnopes schmiedeknehti Mocs. 1900.

Non dubito, quin haec insignis species pertineat ad genus peculiare, quod a *Parnope* Latr. imprimis ligulâ maxillisque brevibus fere ut in *Chrysidibus* genuinis formatis, palpis maxillaribus valde evolutis 5-articulatis, labialibus longis quoque 3-articulatis sec. descriptionem figurasque Buyssonis³⁾ differt. Cui novo generi nomen **Jsadelphus** attribuendum speciemque *Jsadelphus schmiedeknehti* (Mocs. 1900) nominandam propono.

³⁾ Buysson: Rev. d'Ent. Franc. 1900, pp. 157, 158, tab. I, fig. 1.

Русск. Энтом. Обзор. 1901 №№ 1—2. (Май).

Diagnoses praecursoriae specierum novarum generis *Apatophysis*
Chevr. (Coleoptera, Cerambycidae).

Auctore

Andrea Semenow, petropolitano.

Omnes, quae sequuntur, species fusiis describuntur in recensione monographica generis *Apatophysis* Chev., quam brevi tempore pervulgare in animo habeo.

1. *Apatophysis mongolica*. sp. n.

♂. Major vel mediocris, supra dense albido-tomentosa: antennis fortioribus longitudinem corporis fere 1.4 superantibus, inde ab articulo 4^o valde compressis, hoc duobus praecedentibus unitis manifeste longiore angulo apicali extero acute prominulo, 3^o quarto saltem duplo brevior, 5^o praecedentibus tribus unitis subaequali: capite normali; prothorace basi manifeste latiore quam apice, angulis basalibus extrorsum subprominulis; elytris ad humeros valde dilatatis, retrorsum fortiter angustatis, leviter parumque punctatis.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ 11.5—18 mm.

Hab. in *Mongolia* usque ad *Dshungariac* oram orientalem: des. Gobi int. Njursu et Dshandshicho, jug. Bajtyk-bogdo (D. Clemenz! VII, 1898); Gutshen (G. & M. Grum-Grzhimaïlo! VII, 1889):

Mongolia sept.-occid. (G. Potanin! 1876).—Nonnulla specimina (coll. P. Semenov; Mus. Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.).

2. *Apatophysis kashgarica*, sp. n.

♂. Mediocris, validiuscula, supra sat dense albido-tomentosa; antennis longitudinem corporis circiter 1.25 superantibus, inde ab articulo 4^o valde compressis, hoc duobus praecedentibus unitis paulo tantum longiore angulo apicali extero obtusiusculo, 3^o quarto minus quam duplo brevior, 5^o praecedentibus tribus unitis paulo brevior; capite normali; prothorace basi perparum latiore quam apice, angulis basalibus non prominulis, disco aliquot punctis adsperso; elytris ad humeros mediocriter dilatatis, apicem versus angustatis, fere usque ad apicem laxe subseriatim punctatis.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ 11.6—15 mm.

Hab. in *Kashgaria merid.*: ad fl. Jarkend-darja (exped. M. Pewtsoz! VII. 1889).—3 specimina ♂ (coll. P. Semenov).

3. *Apatophysis roborowskii*, sp. n.¹⁾.

♂. Praecedenti affinis, sed differt praesertim antennis brevioribus et tenuioribus, articulo 3^o et 4^o multo brevioribus, illo nullo modo compresso, capite majore, imprimis crassiore, oculis in vertice latius distantibus; prothorace basi et apice fere aequae lato; coleopteris minus regulariter crebriusque punctatis.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ 14 mm.

Hab. in *Mongoliae* orâ occidentali: inter Bugas (Chami) et Karatjube (exped. Ws. Roborowsky! IX. 1895).—Solum specimen ♂ (coll. P. Semenov).

4. *Apatophysis kashmiriana*, sp. n.

♂. Major, robusta, minus dense cinerascenti-cervino-tomentosa.

¹⁾ Meritissimo exploratori Asiae centralis mero heroi Ws. Roborowsky grato animo dedicata.

antennis longitudinem corporis saltem 1.25 superantibus, inde ab articulo 3^o sat fortiter compressis, art. 4^o duobus praecedentibus unitis paulo longiore angulo apicali extero subobtus, 3^o quarto subaequali brevior, 5^o praecedentibus duobus unitis vix brevior; capite angusto, oculis valde prominulis, in vertice parum distantibus; prothorace basi multo angustiore quam apice, tuberculis lateralibus spiniformiter nonnihil sursum prominulis; coleopteris convexis ad humeros modice dilatatis, retrorsum perparum angustatis, subparallelis, crebre fortiterque ad $\frac{2}{3}$ usque punctatis; tarsis subangustis, sed lobis articuli 3ⁱⁱ apice laud spinosis, plantâ saltem utrinque tomentosâ.

♀. Multo major et validior, prioniformis, supra tota etsi parce, tamen distincte, subtus densius tomentosâ; antennis dimidiam corporis longitudinem perparum superantibus, articulis 3^o et 4^o subaequalibus, 5^o praecedente parum (1.3) longiore; prothorace tuberculis lateralibus ut in ♂ acutis prominulisque; coleopteris latioribus et brevioribus, valde convexis, laxius punctatis; abdomine elytra parum superante; coxis posticis perparum distantibus, processu acute anguliformi 1ⁱ segmenti ventralis sejunctis; tarsis latioribus.

Long. ♂ 20.5, ♀ 26.5 mm.

Hab. in *Kashmir*: vallis fl. Sind. alt. 7,100—7,600' s. m. (B. Novitzky! 10. VI. 1898).—Duo specimina (1♂, 1♀) (coll. P. Semenov).

5. *Apatophysis sinica*, sp. n.

♂. Major, fortiuscula, superne minus dense fulvescenti-cinereo-tomentosa; antennis longitudinem corporis parum superantibus, tenuibus, inde ab articulo 3^o parum compressis, art. 4^o tertio aequali longo, 5^o his simul sumptis paulo brevior; capite normali; prothorace apice multo angustiore quam basi, angulis basalibus tuberculisque lateralibus perobtusis; coleopteris ad humeros sat fortiter dilatatis, sed apicem versus parum sensimque angustatis, abunde ad initium quadrantis apicalis usque punctatis; tarsis quam in congenere latioribus, plantâ tomentosâ, articuli 3ⁱⁱ lobis apice non spinosis, metatarso postico longitudinem articuli ultimi paulo superante.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ 17.5 mm.

Hab. in *Chinae* prov. *Se-tshuan*: ad urb. Tsa-gu-tin (Tsa-ku-ting=Li-fan-fu) (exped. G. Potanin! VIII. 1893).—Solum specimen ♂ (coll. P. Semenov).

6. *Apatophysis caspica*. sp. n.

♂. Mediocris. superne subdense cinereo-tomentosa. antennis sat fortibus longitudinem corporis fere 1.25 superantibus, inde ab articulo 3^o sensim compressis. articulis 3^o et 4^o subaequalibus. 5^o praecedentibus duobus unitis manifeste brevior angulo apicali extero plus minusve obtuso. 6^o—9^o eodem angulo producto; capite normali: prothorace apice distincte angustiore quam apice, tuberibus lateralibus validis, conicis, angulis basalibus extrorsum haud porrectis, elytris ad humeros dilatatis, dein fortiter retrorsum angustatis, plus minusve crebre et manifeste usque ad $\frac{3}{4}$, interdum etiam ulterius punctatis (nonnunquam punctis subtilibus subobsoletisque jam inde a medio oblitteratis); metatarso postico longitudinem articuli ultimi vix vel distincte superante.

♀. Brevis et lata, prioniformis, superficie glabrâ. antennis apicalem elytrorum trientem vix attingentibus, quoad relationem singulorum articulorum cum mare congruens; capite parum incrassato; prothorace tuberibus lateralibus plerumque obtusioribus; coleopteris totum abdomen nunquam obtegentibus, castaneis (semperne?), nitidis, haud vel vix conspicue alutaceis, crebre et sat fortiter fere ad apicem usque punctatis; sterno subtilissime pubescenti, ventre fere glabro, nitido, segmento basali processu intercoxali latissime lobiformi, coxis posticis late distantibus.

Long. ♂ 11—16. ♀ 15—16.5 mm.

Hab. totâ prov. *Transcaspica* nec non in *Transcaucasiâ orientali*: Derbent (A. Komarov!), fl. Rubas pr. Derbent (J. Faust!), Eldar (ora orient. prov. Tiflisiensis) (L. Mlokoszewicz! VII. 1899) Turcomania sine indicat. loci (E. Koenig! 1886). Balchan Majus (coll. anonym. F. Hauser!), Kizil-arvat (A. Tschoglow! 1892), Sumbar (O. Herz! 1894), Tedshen (ipse! V. 1889; P. Varentzow! V. 1892). Bairam-ali (P. Varentzow! V. 1895). Keletkaja (D. Glasunow! VI. 1893), fl. Kushka (in finibus Rossiae, non Afganiae, ut false indicat Hauser!) (coll. anonym. Hauseri!=Saaro?).—Specimina numerosa ♂, 2 ♀ (coll. P. Semenov).

7. *Apatophysis centralis*, sp. n.

♂. Minor vel mediocris, habitu debiliusculo, superne sat dense albido-tomentosa, antennis longitudinem corporis perparum superantibus, tenuibus, vix compressis, articulo 4^o tertio vix longiore, 5^o praecedentibus tribus unitis aequilongo, 6^o—9^o angulo apicali extero parum prominulo; capite minore; prothorace basi manifeste latiore quam apice, angulis posticis divaricatis, tuberculis lateralibus minus evolutis; elytris ad humeros modice dilatatis, retrorsum angustatis, obsoletissime vel non punctatis; metasterno postico articulo ultimo brevior.

♀. Parum valida, prioniformis, brunnea, antennis $2\frac{2}{3}$ elytrorum paulo superantibus; quoad relationem singulorum articulorum cum mare congruens; capite sat angusto pronotoque parce subtomentosis; elytris lateribus subparallelis, totum abdomen longe non obtegentibus, glabris, parum nitidis, obsoletissime vage vel non punctatis, microscopice alutaceis; sterno subtomentoso, ventre subtilissime pubescenti; coxis posticis latissime distantibus.

Long. ♂ 9.5—15, ♀ 14—17.4 mm.

Hab. in *Turkestanica sinica*: curs. super. fl. Pachpu: Kok-jar Tochtachon: curs. super. fl. Kul-jar (exped. B. Grombezewsky! VII & VIII, 1890).—*Nomulla* specimina ♂, 3 ♀ (coll. P. Semenov).

Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique.

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

***Tarisa ciliaris*, n. sp.**

Entièrement d'un jaunâtre très pâle, couvert des longs cils blanchâtres sur toute la surface. Tête bombée sur le vertex; yeux d'un brunâtre pâle; antennes à premiers articles presque blanchâtres, 4^e et 5^e d'un brun rougeâtre. Pronotum avec un fort tubercule subconique au milieu de son bord antérieur et quatre, plus arrondis, sur le disque. Ecusson avec deux forts tubercules unis à la base et un autre, très élevé et conique, au milieu du disque; bord extérieur de l'écusson convexe, renflé et plus grossièrement et irrégulièrement ponctué dans sa partie apicale; carène médiane du pronotum et de l'écusson plus marquée vers l'extrémité de celui-ci. Bec dépassant les hanches postérieures, noirâtre au sommet. Tranche abdominale avec de très petits tubercules concolores; ventre marqué sur les flancs d'une bande longitudinale brunâtre. Pattes épaisses, entièrement flaves, tibias roussâtres; ongles d'un jaunâtre pâle.

Long. $4\frac{3}{4}$, larg. $3\frac{1}{2}$ mm.

Transcaspienne: station Kaahka (C. Ahnger! 27. VI. 1896).

Относится къ небольшой группѣ формъ, у которыхъ передне-спинка и основаніе щитка снабжены высокими бугорками; такихъ

видовъ до сихъ поръ извѣстно только два: *T. flavescens* A. S. (изъ Испаніи) и *T. leprosa* Put. (изъ Алжира), отъ которыхъ нашъ видъ отличается длинными щетинистыми волосками, раскиданными по всей поверхности и вздутымъ боковымъ краемъ щита въ его конечной половинѣ.

***Phimodera argillacea*, n. sp.**

Assez convexe, ovale, sabparallèle aux côtés, d'un gris jaunâtre pâle, unicolore, avec de rares tubercules blancs peu distincts. Corps densément poilu. Tête plus courte que large (y compris les yeux), très convexe, avec les bords latéraux profondément échancrés, largement arrondis au sommet; tylus convexe, graduellement courbé sur toute sa longueur; lames rostrales larges, devenant plus hautes et arrondies en arrière; antennes brunâtres, plus pâles à la base, à 2^e article d'un quart plus long que le 3^e et plus court que le 4^e. Yeux petits. Pronotum un peu plus large que les élytres avec le bord antérieur plus large que la tête, fortement échancré en triangle dans la partie antérieure du bord latéral, largement arrondi dans la partie humérale, avec une faible incision près des angles postérieurs, qui sont munis d'une bosse saillante. Ecusson ovale, plus long que l'abdomen, sans carène longitudinale et avec les convexités normales, peu développées concolores. Dessous ponctué de brun noirâtre, marbré d'une nuance pâle; stigmates noirâtres; tubercules du connexivum assez saillants. Pattes inermes, plus ou moins maculées de noir.

Lang. $7\frac{3}{4}$, larg. $4\frac{1}{4}$ mm.

Mongolie: oasis de Sadjéou (expéd. Roborowsky & Kozlow! 25. IV. 1894).

Видъ близкій по вѣнжности къ *Ph. fumosa* Fieb., но отличающійся болѣе короткимъ 2-мъ членикомъ усиковъ, небольшими глазами и носовымъ валикомъ (tylus) не примымъ, а постепенно загибающимся книзу.

***Cellobius gentilis*, n. sp.**

D'un vert sale, couvert de points fins, concolores; côtés de pronotum, base de l'exocorie et connexivum d'un flave rougeâtre; dos

de l'abdomen noir, d'un vert pâle au tiers apical. Tête avec l'épistome profondément enclos par les joues; lames rostrales longues, fortement dentées en avant, formant des lobes arrondis postérieurement; yeux grands; antennes à 2^e article d'un quart plus long que le 3^e; les articles médians rougeâtres, le 1^{er} d'un vert très pâle, le 5^e brun-noirâtre; bec prolongé jusqu'aux pattes postérieures, entièrement d'un vert pâle, même à dernier article concolore. Ecusson concolore; membrane plus longue que l'abdomen; connexivum avec une petite tache noire sur chaque intersection. Orifice odorifique étroit, épineux.

Long. 12, larg. 6 $\frac{1}{4}$ mm.

Mongolie occid.: Bougas (Khami) (expédition. Roborowsky & Kozlow! 6. IX. 1895).

Единственный до сихъ поръ извѣстный видъ этого рода, *C. abdominalis* Jak. изъ Закаспійской области, отличается инымъ соотношеніемъ члениковъ усиковъ, краснымъ цвѣтомъ спинной стороны брюшка, щиткомъ на концѣ съ красноватымъ оттѣнкомъ и формою скуловыхъ отростковъ.

Serenthia brevirostris, n. sp.

Tête et dessous du corps noirs, pronotum et les élytres d'un jaunâtre pâle, antennes et pattes d'un testacé roussâtre. Bec très court, n'atteignant que les hanches antérieures; antennes à 3^e article plus long que les deux premiers réunis et à 4^e article brunâtre au sommet. Pronotum finement caréné au milieu sur toute sa longueur. Elytres avec la marge latérale unisériée et une côte humérale distincte.

Long. 2 $\frac{2}{3}$, larg. à peu près 1 mm.

Cours inférieur de l'Amou-daria: Noukous (C. Rossikow!).

По блѣдному цвѣту переднеспинки видъ этотъ близокъ къ *S. atricapilla* Spin., но онъ нѣсколько короче и шире послѣдняго, а, главное, имѣетъ очень короткій хоботокъ, который только немного длиннѣе головы, тогда какъ у остальныхъ видовъ этого рода хоботокъ достигаетъ до половины среднегрудн.

О новыхъ для русской фауны жесткокрылыхъ.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

I.

1. *Calosoma lugens* Chaud. 1869, видъ извѣстный до сихъ поръ только изъ китайскихъ провинцій: Шань-си и Гань-су (Г. Н. Потапкинъ!)¹⁾, изъ южнаго Хингана (экспед. Д. В. Путятинъ!) и Манчжуріи (В. А. Комаровъ! VII. 1896), найденъ въ предѣлахъ Россіи въ Сидеи бл. Владивостока (Г. А. Суворовъ! 17. VI. 1900; экземпляръ въ колл. собирателя) и въ Никольскѣ на Уссури (Я. И. Корольковъ! 12. VII. 1900; экз. въ колл. Н. Н. Семенова).

2. *Dicranoncus femoralis* Chaud. 1850 (= *Loxocrepis coelestinus* Motsch. 1864, teste H. W. Bates 1873), извѣстный до сихъ поръ изъ сѣв. Индіи, Бирмы и Японіи (Нагасаки)²⁾, найденъ М. И. Янковскимъ и Г. А. Суворовымъ въ Сидеи бл. Владивостока (одинъ экземпляръ любезно предоставленъ мнѣ В. Е. Яковлевымъ³⁾), другой я видѣлъ въ колл. (Г. А. Суворова). Я имѣю этотъ видъ кромѣ того изъ Кореи [Чаанса (Н. Ю. Шмидтъ! 3. VII. 1900)].

¹⁾ Ср. A. Sémenow: Horae Soc. Ent. Ross., XXI, 1887, p. 427.—Chaudoir указываетъ несуществующую провинцію „Tchéfou“.

²⁾ См. Schönfeldt, Cat. Col. Jap. (Jahrb. Nassau. Ver. Naturk., XL), 1887, p. 13.

³⁾ Ср. Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, p. 572, nota 11

3. *Peronomerus auripilis* H. W. Bates 1883, известный только изъ Японіи (о. Ниппонъ)⁴⁾, найденъ въ предѣлахъ Россіи по р. Уссури, верстахъ въ 20 ниже Никольска (Кирилловъ! VI. 1899; экземпляры мнѣ любезно предоставлены Г. А. Суворовымъ) и въ 60 верстахъ ниже впаденія Имана (Кирилловъ! I экз., доставленный Г. А. Суворовымъ, въ колл. Д. К. Глазунова).

4. *Bolboceras nigroplagiatum* Waterh. 1875 известенъ былъ до сихъ поръ только изъ Японіи (Нагасаки, Токио, Йокогама, Кобе)⁵⁾; В. Е. Яковлевъ великодушно предоставилъ мнѣ 1 экземпляръ этого вида, найденный въ южной части Приморской области около Ин-чи-хе (на Корейской границѣ).

5. *Apalimna liturata* H. W. Bates 1884, красивый дровосѣкъ, имѣющій совершенно тропическій обликъ и описанный изъ Японіи, былъ указанъ для о-ва Аскольда г. Heyden'омъ въ Deutsche Ent. Zeitschr. 1884, p. 283 (безъ приведенія названія). Въ новѣйшее время видъ этотъ найденъ еще въ южной части Приморской области около Ин-чи-хе на границѣ Кореи (любезно доставленный мнѣ В. Е. Яковлевымъ экземпляръ находится въ колл. Н. П. Семенова) и, слѣдовательно, несомнѣнно входитъ въ составъ фауны Россіи.

6. *Lamiomimus gottschei* Kolbe 1886 (= *Lamia adelpha* Ganglb. 1887)⁶⁾, описанный изъ Кореи (оригинальные экземпляры найдены были между Сеуломъ и Пинганомъ и въ Пун-тунѣ)⁷⁾, принадлежитъ также фаунѣ Россіи: недавно В. Е. Яковлевымъ доставленъ мнѣ 1 экземпляръ и этого вида, найденный, вмѣстѣ съ предыдущимъ, у Ин-чи-хе (южн. ч. Приморской обл., на Корей-

⁴⁾ См. Schönfeldt, l. c., p. 6.

⁵⁾ См. Schönfeldt, l. c., p. 74; id., III. Nachtr. (Jahrb. Nassau. Ver. Naturk., L), 1897, p. 104.

⁶⁾ Описание Ganglbauer'a (Horae Soc. Ent. Ross., XX, 1887, p. 137), хотя и очень поверхностное, не оставляетъ сомнѣнія въ тождествѣ его *Lamia adelpha* съ *Lamiomimus gottschei* Kolbe, описаннымъ почти одновременно.

⁷⁾ Ср. Kolbe: Arch. f. Naturg., 52. Jahrg., I, 1886, pp. 223—225 (*Lamiomimus gottschei*); Ganglbauer: Horae Soc. Ent. Ross., XX, 1887, pp. 132, 137—138 (*Lamia adelpha*). Имѣю экземпляры этого вида еще изъ Гензана въ Корей (П. Ю. Шмидтъ! 24. V и 1 VI. 1900) и изъ Манчжуріи (В. Л. Комаровъ! VII. 1896). Ср. также H. W. Bates: Proceed. Zool. Soc. Lond. 1888, p. 370.

ской границѣ); кромѣ того я имѣю нѣсколько экземпляровъ *Latomimus gottschei* изъ окрестностей Владивостока и изъ Пикольска на Уссури (Д. Л. Ивановъ! 1890). Изъ этого можно заключить, что въ южной части Приморской области *L. gottschei* даже не рѣдокъ.

Platysmatini nouveaux ou peu connus (Coleoptera, Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

***Abacetus voltae*, sp. n.**

Dessus d'un bronzé obscur mais luisant; pattes testacé roussâtre; antennes rouge ferrugineux. Yeux (♀) convexes et saillants. Sillons frontaux très divergents en arrière, sinueux et légèrement prolongés. Pronotum un peu plus large que long, assez carré et légèrement rétréci vers la base, qui est d'un soupçon plus large que le bord antérieur; côtés modérément arqués, légèrement mais plutôt longuement sinués en arrière et tombant à peu près verticalement sur le bord basal; angles postérieurs droits; côtés de la base coupés à peu près droit, non obliques en avant; surface assez convexe; milieu de la base ponctué; sillons basilaires faiblement convergents en avant, séparés du rebord latéral par un espace uni nullement déprimé; rigole latérale très étroite; bourrelet latéral très fin partout; côtés de la base nettement rebordés jusqu'aux sillons latéraux. Elytres oblogs, un peu plus courts que chez l'*Ab. aeneus* Dej. et un peu plus convexes, notamment plus déclives vers l'extrémité, mais tout aussi parallèles sur une étendue assez longue des côtés; repli basilaire très peu sinué; stries fortement gravées, interstries légèrement convexes, densément et très subtilement cré-

nelés sur les bords ¹⁾, les internes plus plans vers l'extrémité, le 3^e avec un pore placé un peu après le milieu. Dernier segment ventral ♀ avec 4 pores sétigères au bord postérieur (2 de chaque côté). Dessus des tarses lisse; métatarse postérieur très subtilement sillonné au côté externe; onychium sétulé en dessous. Long. 5,5 mm.

Soudan, région du Haut-Volta: Sikasso-Bobo-San (A. Chevalier! Muséum de Paris).—1 exemplaire (♀).

Voisin d'*Ab. aeneolus* Chaud. d'Angola; dessus du corps d'un bronzé plus obscur (quoique tout aussi luisant); antennes entièrement rouge ferrugineux (chez l'*aeneolus* elles sont brunes, avec les 3 premiers articles et la base du 4^e rouge ferrugineux); la base du pronotum est coupée droit sur les côtés et les angles postérieurs sont droits, tandis que chez l'*aeneolus* les côtés de la base du pronotum sont sensiblement obliques en avant, ce qui fait que les angles postérieurs, quoique pointus au sommet, ne sont pas exactement droits mais plutôt un peu ouverts, malgré la sinuosité postérieure bien sensible des côtés; les élytres sont un peu plus convexes chez le *voltae*, notamment un peu plus déclives vers l'extrémité; les fémurs sont unicolores, testacé roussâtre, et n'offrent pas, en dessous, la tache brune qu'on y voit chez l'*aeneolus*, etc.

Abacetus mouffleti Chaud.

Rev. & Mag. Zool., 1876, p. 350.

Cette espèce diffère d'*Ab. aeneolus* Chaud. et d'*Ab. voltae* m. notamment par le pronotum dont les côtés ne sont pas sinués en arrière mais arqués jusqu'à la base, les angles postérieurs sont très ouverts, avec un très petit denticule aigu au sommet; la rigole latérale est presque aussi étroite que chez l'*Ab. aeneus* Dej. Les élytres sont un peu plus convexes que chez l'*aeneolus* et notamment plus déclives vers l'extrémité; le pore du 3^e interstrie se trouve après le milieu. Les pattes sont unicolores, roux testacé, sans tache obscure sur le dessous des fémurs; les antennes sont brunâtres avec les trois premiers articles et la base du 4^e rouge fer-

¹⁾ Comme chez la plupart des espèces voisines d'*Ab. aeneus*; pour se rendre bien compte de ce caractère il faut regarder l'extrême bord de l'interstrie très obliquement et à l'aide d'un grossissement assez fort.

rugineux. Long. 5,5 mm.—L'onychium est sétulé en dessous.—Il habite le Sénégal (Galam; Kayes).

Abacetus occidentalis Tsch.

Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, pp. 422 & 437.

Lorsque je décrivais cette espèce, je ne connaissais pas encore l'*Ab. mouffleti* Chaud., dont elle est plus voisine que de l'*acneolus*.—L'*occidentalis* est un peu plus grand que le *mouffleti* (5,5—6,3 mm.); les antennes sont entièrement roussâtres avec la base plus claire; les côtés du pronotum sont arqués un peu plus faiblement, notamment vers la base; la rigole latérale, quoique très étroite, l'est cependant un peu moins que chez le *mouffleti*; les élytres sont distinctement plus convexes et le pore du 3^e interstrie est placé plus en avant, à peu près au milieu de la longueur. Le dessus du corps est d'un bronzé assez clair.—L'*occidentalis* habite l'état indépendant du Congo.

Abacetus decorsei, sp. n.

Tête et pronotum noir bleuâtre, élytres d'un bronzé tirant un peu sur le pourpré; antennes roux brumâtre avec les 4 premiers articles d'un roux ferrugineux plus clair; fémurs roux ferrugineux, rembrunis en dessous; tibias et tarses roux testacé. Sillons frontaux sinueux en arrière et légèrement prolongés. Yeux (♀) convexes et saillants. Pronotum plus large que long, assez fortement rétréci vers les deux extrémités et à peine moins étroit à la base qu'au bord antérieur; côtés fortement arqués, pas très longuement mais très nettement sinués et redressés devant les angles postérieurs; ceux-ci droits, à sommet piquant; surface convexe; base ponctuée au milieu; sillons basilaires sensiblement convergents en avant, séparés du rebord latéral par un espace uni, nullement déprimé; rigole latérale extrêmement étroite; bourrelet externe très fin. Elytres plus larges que le pronotum, base des côtés fortement arquée vers le sommet des épaules; celles-ci arrondies au sommet; dessus convexe; repli basilaire légèrement arqué; stries fortement marquées, lisses, interstries convexes, les internes plus plans vers l'extrémité, le 3^e avec

un pore placé environ au milieu de la longueur. Dernier segment ventral ♀ avec 4 pores sétigères. Dessus des tarses lisse; les postérieurs finement sillonnés au côté externe; onychium glabre en dessous, sans soies. Long. 5,8 mm.

Madagascar: Mevatanana (Dr Decorse! Muséum de Paris).— 1 exemplaire (♀).

Côtés du pronotum sinués moins longuement, en arrière, que chez le *viridulus* Fairm. (quoique tout aussi nettement); élytres sensiblement plus convexes et paraissant un peu plus courtes; stries plus profondes sur la région dorsale, interstries plus convexes, le pore du 3^e plus éloigné de la base; coloration des antennes et des pattes très différente, etc.

Abacetus mirulus, sp. n.

Noir brillant: extrémité de la suture et du rebord latéral des élytres roux ferrugineux; pattes testacé jaunâtre, articulation du genou rembrunie; scape des antennes roux ferrugineux, le 2^e et le 3^e article brun rougeâtre, la 4^e noir de poix, le 5^e et le 6^e noirâtres en dessus mais jaune pâle en dessous et plus ou moins sur les bords; le 7^e à 11^e d'un testacé jaunâtre très pâle. Mandibules peu arquées, rappelant assez celles des *Drimostoma*. Sillons frontaux très divergents mais un peu sinueux en arrière et légèrement prolongés. Yeux (♂) saillants, très convexes. Antennes plutôt robustes mais longues, atteignant le milieu du corps; le scape assez long et assez épais. Pronotum presque aussi long que large, cordiforme, très fortement rétréci à la base qui n'est presque pas plus large que le pédoncule du mésothorax et infiniment moins large que le bord antérieur; celui-ci tronqué; angles antérieurs nullement avancés, arrondis au sommet; côtés fortement arqués et fortement et assez longuement sinués à la base qui forme une espèce de col à côtés parallèles; angles postérieurs très droits; surface convexe, imponctuée; ligne médiane plutôt fine mais bien marquée, n'atteignant pas les deux bords; impression transversale postérieure bien marquée, suivie à courte distance d'un sillon transversal profondément gravé et peu distant du bord basal, de sorte que celui-ci semble former une espèce de bourrelet assez épais; sillons basilaïres de longueur normale, nettement gravés et très rapprochés,

postérieurement, du rebord latéral dont ils ne sont séparés que par un espace très étroit, paraissant un peu déprimé et légèrement rugueux; regardée verticalement, la rigole latérale semble très étroite: regardée de profil, elle est considérablement élargie et séparée du disque par une espèce de pli longitudinal; bourrelet extérieur extrêmement fin. Elytres assez convexes, en ovale oblong, plus larges que le pronotum; côtés très arqués, à la base, vers le sommet des épaules, assez parallèles depuis la courbe humérale et à peu près jusqu'au milieu ou un peu au-delà, puis légèrement arqués et assez sinués devant l'extrémité; épaules largement arrondies au sommet; repli basilaire bien net, assez rectiligne; stries fortement gravées, *assez larges*, lisses; interstries légèrement convexes dans la moitié basale, un peu plus plans en arrière; le 3^e avec un très petit pore placé à peu près au milieu de la longueur. Dernier segment ventral ♂ avec 2 pores sétigères (1 de chaque côté). Tarses lisses en dessus, les portérieurs finement sillonnés au côté externe; onychium glabre en dessous, sans soies. Long. 5,5 mm.

Soudan, région du Haut-Volta: Sikasso-Bobo-San (A. Chevalier! Muséum de Paris).—1 exemplaire (♂).

Espèce très remarquable et qu'on ne saurait comparer à aucune autre; elle est facilement reconnaissable à la coloration singulière des antennes, à la conformation du pronotum, etc.

De prime abord l'*Ab. mirulus* rappelle assez les *Trachelocyphus* Tsch.²⁾, mais chez ceux-ci le prothorax offre des caractères spéciaux tout à fait aberrants, le repli basilaire des élytres est obsolète, etc.

Haplobothynus³⁾ paranae, sp. n.

Tête et pronotum noirs à reflet bleuâtre à peine sensible; élytres violet pourpré, tirant parfois sur le verdâtre; pattes noires, tarses plus ou moins brumâtres; antennes brun de poix ou brun ferrugineux, devenant roux plus ou moins clair vers l'extrémité.

Très voisin d'*H. gounellei* Tsch.⁴⁾ mais constamment plus grand

²⁾ Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, p. 270.

³⁾ Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, p. 66.

⁴⁾ In Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, p. 68.

(long. 14 mm.)⁵⁾; yeux (♀♀) relativement *un peu* moins grands et *un peu* moins saillants; côtés du pronotum arqués un peu plus nettement sur leur tiers basal; impressions basilaires plus marquées, notamment l'interne, qui est en outre plus prolongée en arrière, atteignant à peu près le bord basal; celui-ci entièrement non marginé, même à proximité des angles; repli basilaire des élytres faiblement mais distinctement sinué, un peu relevé, tout à l'extrémité, vers le sommet de l'épaule et formant, avec le rebord latéral, un angle plus marqué que chez le *gounellei*. Il n'y a pas d'autre différence sensible, à part la disposition des pores sétigères au dernier segment ventral ♀⁶⁾; chez les deux espèces il y a deux pores de chaque côté du segment, seulement chez le *paranac* ces deux pores sont assez espacés et, en somme, un peu plus distants l'un de l'autre qu'ils ne le sont du bord postérieur du segment; chez le *gounellei* les deux pores sont plus rapprochés et un peu moins distants l'un de l'autre que du bord postérieur du segment.

Brésil, état de Paraná: Curitiba (Döring-Wandsbeck! Musée d'Hambourg et coll. Tschitschérine).—3 exemplaires (♀).

Cyphosoma sulcatum Blanch.

Cratogaster sulcatus Blanchard, Voy. Pôle Sud., IV, 1853, p. 33.

Cyphosoma latum Chaudoir: Bull. Soc. Nat. Mosc., 1878, II, p. 36.

Chaudoir avait commis une erreur en référant (1874⁷⁾) à *Cyphosoma sulcatum* Blanch. l'espèce qu'il avait décrite lui-même sous le nom de *Pachidius sulcatus*⁸⁾ et que Castelnau avait reproduite un peu plus tard sous celui de *Tibarisus melas*⁹⁾. Cette dernière espèce (*Cyphosoma melas* Cast.=*sulcatum* || Chaud [non Blanch.]) a une dent au sommet des épaules et diffère en outre du vrai *sulcatum* Blanch. par sa forme moins large et plus oblongue, par l'extrémité des élytres moins bombée etc.—quant au vrai *Cyphosoma sulcatum* Blanch., dont j'ai sous les yeux le *ty-*

⁵⁾ L'*H. gounellei* n'en mesure que 11.

⁶⁾ Les ♂ de ces deux espèces ne sont pas encore connus.

⁷⁾ Cf. Ann. Mus. Civ. Genova, VI, 1874, p. 574.

⁸⁾ In Bull. Soc. Nat. Mosc., 1865, II, p. 82.

⁹⁾ Trans. Ent. Soc. N. S. Wales, 1867, p. 203.

pe, c'est un insecte de forme large et courte, et auquel convient en tout point la description de *Cyphosoma latum* Chaud.; seulement le *type* de Blanchard ne mesure que 17 mm., tandis que d'après Chaudoir son *C. latum* en aurait 20, mais j'ai observé que la taille des *Cyphosoma* est assez variable.

Chez le *C. sulcatum* Blanch.=*latum* Chaud. le bord postérieur du pronotum n'est, en effet, pas plus large que le bord antérieur; j'ajouterai à la description de Chaudoir que les élytres sont très distinctement (quoique légèrement) rétrécis en avant à partir du milieu de la longueur, ou à peu près.

Platysma (Cophosomorpha) sinuatangulum, sp. n.

Noir; pattes noir brumâtre; tarses et antennes brun de poix, ces dernières roussâtres vers l'extrémité. Tête à peu près comme chez le *Platysma caffrum* Dej., mais avec quelques fortes rides irrégulières près des yeux, qui sont (♂) plus petits que chez le *caffrum* ♂, un peu moins convexes et complètement enchâssés, en arrière, dans les tempes; celles-ci aussi convexes que l'oeil et à peu près aussi longues, convergeant faiblement et très graduellement vers les côtés du col; impressions frontales plus larges et plus profondes que chez le *caffrum*; mandibules un peu plus longues. Pronotum d'un quart plus large que long (4,8×6 mm.), très sensiblement rétréci vers la base, qui est beaucoup moins large que le bord antérieur; celui-ci presque droit, à peine subsinué au milieu; angles antérieurs faiblement avancés, légèrement arrondis au sommet; côtés arqués sur toute leur étendue, assez faiblement depuis les angles antérieurs jusqu'au-delà du milieu, puis plus fortement vers les angles postérieurs; ceux-ci ouverts mais à sommet bien marqué et à peine émoussé; base légèrement sinuée en arc au milieu et, en outre, *très sensiblement échancrée de chaque côté, entre les sillons basilaires et le sommet des angles*; surface convexe, imponctuée, couverte de faibles rides transversales, plus marquées vers la base; ligne médiane fine; sillons basilaires bien marqués, légèrement arqués en dedans, séparés du rebord latéral par un espace uni non déprimé (à peine un peu aplani au bord basal); rigole latérale étroite, avec un pore sétigère avant le milieu; bourrelet latéral externe plutôt un peu fort, légèrement

épaissi en arrière: angles postérieurs sans aucune trace de pore sétigère. Elytres en ovale oblong (10×65 , mm.), plus larges, à la base, que le bord postérieur du pronotum, de sorte que les épaules dépassent très sensiblement le sommet des angles postérieurs: côtés assez arqués aux épaules, assez parallèles entre la fin de la courbe humérale et le milieu, puis légèrement arqués et à peu près non sinués devant l'extrémité: épaules obtusément anguleuses: repli basilaire arqué; stries presque lisses, fines et le devenant encore davantage à l'extrémité; interstries à peu près plans, le 3^e avec 2 pores après le milieu (sur l'élytre gauche il y a un 3^e pore placé avant les autres); striole scutellaire modérément allongée, placée entre la 1^e et la 2^e strie. Prosternum impunctué; épisternes métathoraciques courts, carrée, avec quelques petits points, peu nombreux et extrêmement clair-semés, et un sillon plus ou moins marqué (un peu oblitéré en partie) au bord interne; côtés des segments ventraux plus ou moins ponctués: segment anal simple, avec 1 pore sétigère de chaque côté; onychium sétulé en dessous. Articles dilatés des tarses antérieurs / sensiblement moins larges que chez le *caffrum*. Long. 19 mm.

Cette espèce est extrêmement remarquable par la base du pronotum échancrée de chaque côté, entre les sillons basilaires et le sommet des angles postérieurs: ceux-ci sont en outre dépourvus du pore sétigère habituel¹⁰⁾. Je n'en ai sous les yeux qu'un seul exemplaire ♂ (Muséum de Paris), muni d'une étiquette avec la mention „*Egypte*. Olivier“, ce qui est absolument inadmissible; c'est évidemment un insecte d'Afrique australe et qui vient probablement de la Colonie du Cap.

Platysma (Chlaenioidius) caledonicum, sp. n.

Noir; tarses et antennes brun de poix, celles-ci roussâtres vers l'extrémité. Tête comme chez le *Pl. prolificum* Er. Pronotum un peu plus large que long: modérément rétréci en avant: côtés faiblement arqués jusqu'au-delà du milieu, puis à peu près parallèles: angles postérieurs droits, à sommet légèrement arrondi: base dépri-

¹⁰⁾ Parmi les autres *Cophosomorpha* que je connais de visu je ne constate l'absence des pores angulaires que chez le *C. dichroa* m.

mée sur les côtés: sillons basilaires assez faibles; partie postérieure des bords latéraux peu réfléchi. Elytres ovales, nullement parallèles sur les côtés, même au milieu, fortement sinués devant l'extrémité; repli basilaire arqué, très fin; stries à peu près comme chez le *prolixum*; interstries faiblement subconvexes, *tous très sensiblement alutacés* (les externes un peu plus fortement). Long. 15—16 mm.

Nouvelle Calédonie (Vicillard! Ed. Fleutiaux! Muséum de Paris).—2 exemplaires (♂♀).

Voisin du *prolixum*, mais certainement bien distinct; bords latéraux du pronotum moins réfléchis en arrière; élytres un-peu plus arqués aux côtés, nullement parallèles, même au milieu; repli basilaire *beaucoup plus fin*; interstries plus nettement alutacés, notamment les internes qui, chez le *prolixum*, ne le sont que très subtilement et en somme pas très distinctement. D'ailleurs, le *prolixum* n'habite pas la Nouvelle Calédonie.

Platysma (Holcaspis) pantomelas Blanch.

Argutor pantomelas Blanchard, Voy. Pole Sud, IV, 1853, p. 27

Omasus sylvaticus Blanchard, ibid., p. 29.

Holcaspis sylvaticus Chandoir: Bull. Soc. Nat. Mosc., 1865, II, p. 120—Brown, Man. N. Zeal. Col., I, 1880, p. 38.

J'ai sous les yeux les deux *types* de Blanchard: l'*Argutor pantomelas* ne diffère en rien de notable d'*Omasus sylvaticus*; ce n'est qu'un spécimen un peu plus étroit.

Nouvelle Zélande.

De nova *Forficulae* specie aethiopica (Orthoptera, Forficulidae).

Scrpsit

Andreas Semenow, petropolitanus.

Forficula rodziankoi, sp. n.

♂. *F. tomis* (Kol.) proxime affinis, sed staturâ paulo minore. formâ graciliore; antennis (12-articulatis) omnibus fere articulis, imprimis basali et 6^o—11^o, tenuioribus et longioribus; capite paulo minore, superne nullo modo opaco, fronte et vertice nitidiusculis, haud confertim punctulato-rugulosis, suturis omnibus fere oblitteratis, foveis frontalibus vix indicatis, temporibus postice magis rotundatis; pronoto capite cum oculis haud angustiore, lateribus parallelis, antrorsum potius subdilatato quam angustato, angulis anticis multo obtusioribus apice subrotundatis, limbo laterali antice tantum angustaque subimpresso, margine postico magis regulariusque arcuatim rotundato, disco nitidiusculo sparsim ruguloso-punctato; elytris multo angustioribus, latitudinem pronoti perparum superantibus, subtiliter sat crebre (ad suturam fortius et crebrius) ruguloso-punctatis, punctis majusculis deficientibus, postice suboblique introrsum truncatis; abdomine ultimo segmento dorsali brevioris, minus inaequali, punctis similiter distributis sed paulo fortioribus et utrinque magis copiosis obsito, ad marginem posticum medio minus fortiter transversim rugato; forcipis cruribus

similiter atque in *Forficulae tomis* formâ typicâ (*macrolabiâ*) constructis, sed a basi saltem usque ad medium dilatatis, dimidio dilatato dente acuto magis ventraliter posito atque nonnihil deorsum spectante terminato, hujus dimidii margine extero multo minus exciso; capite, pronoto elytrisque laete rufo-testaceis, his secundum suturam late, secundum marginem lateralem (humero excepto) anguste vittatim obscuratis, antennis basi rufo-testaceis, inde ab apice articuli 3ⁱⁱ paulo obscurioribus, sterno, palpis pedibusque dilutius testaceis, abdomine brunneo s. piceo-brunneo, forcipis cruribus dilute castaneis margine interno totoque dimidio distali obscuratis.

♀ ignota.

Long. ♂ total. 22,5, fore. 9,6 mm.

Abyssinia: Harrar (N. Leontjew!, 1896).—Solum specimen ♂ (coll. P. Semenov).

A ceteris congeneribus differt iisdem signis atque *Forficula tomis* (Kol.).

Huic speciei nomen in honorem Wl. Rodzianko, entomologi poltavensis, impositum.

Notes coléoptérologiques. I.

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria)

1

Sphenoptera viridiaurea Kraatz¹⁾ et **Sph. cylindracea** Reitt.²⁾

Grâce à l'obligeance de MM. le Dr. G. Kraatz et Edm. Reitter j'ai eu l'occasion d'étudier les *types* de *Sphenoptera viridiaurea* Kraatz et *cylindracea* Reitt. et j'ai pu constater qu'elles se réfèrent toutes deux à la même espèce, qui doit conserver le nom imposé par Kraatz en 1882, malgré toutes les imperfections de la description originale, laquelle ne donne qu'une idée très inexacte de l'espèce, et ne précise même pas les caractères subgénériques les plus élémentaires.—On comprend facilement l'omission de *Sph. viridiaurea* dans l'„*Uebersicht der trispinosen Sphenoptera-Arten*“ d'Edm. Reitter³⁾, dès que le Dr. Kraatz ne juge pas à propos de signaler un caractère aussi important que l'est ici l'existence de dents à l'extrémité des élytres. La description ori-

¹⁾ Deutsch. Ent. Ztschr., 1882, p. 318.

²⁾ Deutsch. Ent. Ztschr., 1897, p. 215.

³⁾ Wien. Ent. Ztg., 1895, p. 32.

ginale contient d'ailleurs des inexactitudes de nature à la rendre en partie initelligible; ainsi il y est dit au sujet des antennes: „die ersten Glieder nicht länger als die folgenden“, tandis qu'en réalité le 1-er article est toujours considérablement plus long que tous les autres (caractère spécial au genre); plus loin, le Dr. Kraatz affirme que „das Halsschild ist fast doppelt so breit als lang“, tandis qu'en réalité le prothorax n'est que d'un tiers plus large que long; enfin, ce n'est pas exact que le corps de *Sph. viridiaurea* soit „unten grösstentheils weislich behaart“, attendu que tout le corps est garni de pilosité, dessus comme dessous. Il est aussi bien singulier que l'auteur ait cru voir un caractère spécifique dans la sécrétion blanchâtre qui recouvre certaines parties du corps (parfois tout le corps) d'une sorte de couche pollineuse plus ou moins épaisse; cette sécrétion, spéciale à la plupart des *Sphénoptères* à l'époque de l'éclosion de l'insecte parfait, disparaît plus tard complètement; les mots „capitis lateribus, prosterno, mesosterni abdominisque basi albis“ qui figurent dans la diagnose originale sont au moins inutiles, d'autant plus que, le Dr. Kraatz ne spécifiant pas qu'il ne s'agit que de la sécrétion habituelle, il en faudrait conclure qu'il avait en vue la coloration même des tégumens.

La description de *Sph. cylindracea* Reitt. est au contraire très satisfaisante et il ne reste pas grand'chose à y ajouter; l'auteur n'a négligé de mentionner que l'échancrure, très spéciale, des hanches postérieures et les distinctions sexuelles; quand à la description même, il n'y aurait à relever que deux légères inexactitudes: selon l'auteur, les bords latéraux du pronotum seraient ponctués plus fortement que le disque et les élytres seraient exactement de la largeur du prothorax; en réalité tout le pronotum est couvert d'une ponctuation à peu près uniforme¹⁾, tandis que les élytres sont toujours plus larges, à la base, que le prothorax, et cela très sensiblement.

Dans le *Catalogue des Buprestides* de Kerremans cette espèce est mentionnée sous le nom de *Sph. viridiazurea* Kraatz (*lapsu!*).

La dispersion géographique de *Sph. viridiaurea* dans le Sud de

¹⁾ J'admets toutefois volontiers que, chez certains exemplaires, cette ponctuation peut être plus accusée latéralement (dans une certaine mesure).

l'Asie russe est assez vaste⁵⁾; l'insecte se tient sur *Alhagi* sp.⁶⁾, et apparaît en masse (sporadiquement).

2.

***Sphenoptera dejeani* Zubk.⁷⁾ et *Sph. spectabilis* Kraatz⁸⁾.**

L'espèce décrite par Kraatz ne diffère en rien de *Sph. dejeani*; comme j'ai pu m'en convaincre en comparant le spécimen original de l'auteur; le Dr. Kraatz ne l'aura considérée comme inédite, probablement, que parceque l'exemplaire provenait d'une localité nouvelle et peu explorée.

La *Sph. dejeani* est une espèce très nettement caractérisée et qui ne peut être confondue avec aucune autre *Sphenoptera*; aussi faut-il s'étonner que, dans le *Catalogue* de Kerremans, cette espèce soit référée, on ne sait trop pourquoi, comme synonyme, à *Sph. aurichalcea* Pall.—L'espèce de Pallas est très imparfaitement décrite, et figurée moins bien encore, mais l'auteur mentionne à trois reprises que, chez sa *Sph. aurichalcea*, l'extrémité des élytres est dentée; chez *Sph. dejeani* l'extrémité des élytres est, au contraire, simple et tronquée, ce qui prouve que ces deux espèces (*aurichalcea* et *dejeani*) se réfèrent à des sous-genres différents.

Marseul, qui avait vu le *type* de *Sph. dejeani*, y rapporte au contraire *Paurichalcea* à titre de synonyme, quoique avec doute (*Monogr. des Buprest.*, p. 337); ce qui ne lui a pas empêché, d'ailleurs, de redécrire *Paurichalcea* indépendamment, à un autre endroit de son ouvrage (*ibid.*, p. 396).

L'aire géographique de cette espèce est très vaste; elle a été signalée des localités suivantes:

Sarepta (*teste* Zubkoff); lac d'Indersk (*id.*); déserts Kirghises (*teste* Mannerheim; *teste* Marseul); Sibérie? (*teste* Marseul).

Coll. B. Jakowlew: Sarepta (Becker! Christoph!); Ryn-Peski (Plustschewski!); lac d'Indersk (Christoph!); Tasch-

⁵⁾ Samarkand (*teste* G. Kraatz!); Sefir-Kuh (*teste* Reitter!).—Coll. B. Jakowlew: Aschabad (A. Komarow!); Margelan (Wilkins!); Diwana (Balassoglo!); Dshan-Bulak (Oshanine!).—Mus. Zool. Acad. Imp. Sc. Pétersb.: Kisil-Arwat (Ahnge!).—Une nombreuse série d'individus.

⁶⁾ *Teste* Wl. Balassoglo *in coll.*

⁷⁾ Bull. Soc. Nat. Mosc., 1892, I, p. 156; tab. IV, fig. 2.

⁸⁾ Deutsch. Ent. Ztsch., 1883, p. 315.

kent (Balassoglo!); Ferganà (Maurer!); Diwanà (Balassoglo!); Osch (*teste* Kraatz!); Alai (*teste* Staudinger!); Yasanwan (Trotzina! 28. VI. 1893); Aschabad (A. Komarow!).

Coll. Sémenow: Kazalinsk à Karkaralinsk (Bateson!); Perse, Seïstan: emb. du Ghilmend (Zaroudny! 22. V. 1898); Chine: Luktschun (expéd. Roborowsky & Kozlow! 1895).

Coll. G. Kraatz: Schahrud (Christoph!).

Musée Zool. Acad. Imper. Sc. Pétersb.: Caucase (Ananow!⁹⁾); Buchara orient. (Regell).

3.

Sphenoptera mesopotamica Mars.¹⁰⁾, *Sph. fairmairei* Mars.¹¹⁾ et *Sph. pelleti* Mulls. & Rey.¹²⁾

Marseul a décrit, dans sa *Monographie des Buprestides*, deux *Sphénoptères* d'Asie mineure, *Sph. mesopotamica* et *Sph. fairmairei*, en spécifiant qu'elles viennent se placer l'une auprès de l'autre.— Dans la première „*Uebersicht der trispinosen Sphenoptera-Arten*“ d'Edm. Reitter¹³⁾ l'autonomie de *Sph. fairmairei* est mise en doute; mais dans une révision ultérieure du même groupe¹⁴⁾ cet auteur sépare à nouveau la *fairmairei* de la *mesopotamica* à l'aide d'un caractère unique, tiré de la profondeur relative du sillon longitudinal médian au pronotum—mais en remarquant que la *mesopotamica* ne lui est pas connue en nature. Cependant, Marseul ne dit absolument rien de ce caractère dans la description de *Sph. fairmairei*, tandis que dans celle de *Sph. mesopotamica* il spécifie que, chez cette espèce, *le sillon médian du pronotum est superficiel*; Reitter a traduit cela par „*Halsschild mit tiefer (!) Mittelfurche*“.

En réalité, la *Sph. fairmairei* n'est qu'une très légère modification de *Sph. mesopotamica*; parmi la nombreuse série d'exem-

⁹⁾ Ananow a chassé dans la province de Terek; il est donc probable que cet exemplaire de *Sph. dejeani* vient du même pays. Aucune autre localité du Caucase n'a été signalée jusqu'à présent pour cette espèce.

¹⁰⁾ Monographie des Buprestides, (L'Abeille, II), 1865, p. 389.

¹¹⁾ L. c., p. 528.

¹²⁾ Ann. Soc. Linn. Lyon, 1866, XIII, p. 87.

¹³⁾ Entom. Nachr., 1890, p. 276.

¹⁴⁾ Wien. Entom. Zeit., 1895, p. 35.

plaires de ma collection il y a aussi plusieurs spécimens de la *fairmairei*, de la même origine que ceux dont parle Marseul (Kisilgye-Aole, Lederer!); ces exemplaires sont parfaitement identiques à la description de Marseul¹⁵⁾ et se réfèrent incontestablement à la vraie *Sph. mesopotamica*, espèce largement répandue en Asie mineure, dans la Transcaucasie et en Perse.

Divers catalogues citent de la Crimée (erronément—du midi de la France) la *Sph. pelleti* Muls. & R., espèce que personne n'a eu l'occasion de vérifier.—En comparant attentivement, à la description donnée par Mulsant & Rey la *Sph. mesopotamica*, on pourra constater que c'est précisément cette espèce qui avait servi de *type* à ces auteurs. Comme preuve indirecte de cette synonymie on pourrait remarquer que le nom de Pellet n'est cité, dans la *Monographie* de Marseul, qu'une seule fois, et cela précisément à propos de *Sph. mesopotamica*; il est évident que Pellet a dû faire part de ses chasses à Marseul aussi bien qu'à Mulsant, ce qui explique la publication presque simultanée (1865 et 1866) de la même espèce sous deux noms différents. Ce qui reste inexplicable, c'est que des exemplaires de même origine et d'une seule espèce aient été chassés dans des localités si différentes, d'autant plus que la *Sph. mesopotamica* n'a jamais été signalée de Crimée. La seule supposition à faire est celle d'une erreur dans l'indication d'habitat, cas fréquent chez les anciens auteurs; on aura peut être pris „*Taurus*“ pour „*Tauria*“.

4.

Sphenoptera adelphina J. Thoms.¹⁶⁾

Dans le *Cat. Col. Eur.* 1891 de v. Heyden, Reitter & Weise figure, entre autre, comme espèce du Caucase, *Sph. adelphina* J. Thoms. (décrite du Natal).—Aucune espèce sud-africaine ne peut, bien entendu, se trouver au Caucase, mais li fallait signaler ce singulier *lapsus*, pour qu'il puisse être corrigé dans la prochaine édition du *Catalogue*.

¹⁵⁾ A part certains *lapsus* à signaler dans cette description. Ainsi l'auteur affirme que le 3-e article des antennes est du triple plus long que le 2-e, ce qui, en réalité, n'est pas le cas.

¹⁶⁾ Typi Bupr., 1878, p. 63.

Sphex (Chlorion) semenowi (F. Moraw 1890) ♂ nondum descriptus (Hymenoptera, Crabronidae).

Auctore

Andrea Semenow, petropolitano.

Differt a femina¹⁾ staturâ graciliore, capite multo minore, imprimis angustiore, unâcum oculis latitudinem thoracis nullo modo superante, pone oculos haud ampliato, temporibus multo brevioribus genas versus fortissime angustatis, sensim fere evanescentibus, clypeo apice subproducto dentibus tribus triangularibus, invicem prorsus aequalibus armato, vertice confertissime minute punctulato-alutaceo, opaco, lineâ longitudinali multo breviori signato, fronte crebre rugoso-punctatâ, occipite temporibusque infra multo copiosius et longius nigro-pilosis; antennis longioribus, fortioribus, apicem versus sensim attenuatis, articulis 4^o—13^o superne valde obscuratis acuteque longitudinaliter bivel tricarinulatis, 4^o tertio subaequilongo, 5^o praecedente vix brevior, sequentibus longitudine sensim pauloque decrescentibus; collari majore ex parte nigro, pronoto paulo copiosius nigropiloso, mesonoti dorso confertim minutissime punctulato, subopaco, praeterea antice punctis majoribus pilos rigidos

¹⁾ Cf. F. Morawitz: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1890, p. 570.

nigros gerentibus sat copiose, etsi sparsim obsito; scutello convexiusculo, retrorsum nomihil declivi, minus nitido, microscopice vix perspicue punctulato sulcoque longitudinali parum impresso diviso; mesopleuris sternoque toto copiosius punctatis pilisque rigidis nigris abunde obsitis, Ceteris notis (praeter structuram abdominis) coloreque cum ♀ consentaneus.

Long. ♂ 25, alae super. 18 mm.

Haec species a *Sph. regali* Smith (*superbo* Rad.), cui proxima est, argute differt, a *Sph. magnifico* F. Mor. magis adeo distat.

Descriptio e specimine transcaspico, sine certiore indicatione originis a C. Ahnger Museo Zoologico Acad. Caes. Scient. Petrop. donato, *olim* concepta.

Note supplémentaire sur le genre *Tropidocerus* Chaud.
(Coleoptera Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

Depuis la note que j'ai publiée sur les *Tropidocerus* en 1900¹⁾ ce genre s'est enrichi d'une cinquième espèce, voisine de *Tr. dispar* m., mais qui me semble bien distincte:

Tropidocerus affinis, sp. n.—Dessus du corps d'un bronzé moins obscur que chez le *Tr. flavicornis* Dej (à peu près comme chez le *dispar* m.); fémurs jaune testacé, tibias et tarses jaune roussâtre; antennes jaune roussâtre, à scape jaune testacé; rigole latérale du pronotum et des élytres vert bleuâtre.—Forme et sculpture exactement les même que chez le *dispar* m.²⁾ (angles postérieurs du pronotum absolument pareils), seulement il n'y a aucune trace de ponctuation au bord antérieur du pronotum, les élytres sont moins distinctement rétrécis vers la base et la coloration des pattes est notablement différente, beaucoup plus pâle. La taille ne diffère pas. Long. 14 mm.

Soudan, région du Moyen Niger (A. Chevalier! Muséum de Paris)—1 exemplaire (♂).

¹⁾ In Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 534—540.

²⁾ Cf. l. c., 539.

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такіа работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à **M. André Semenov**, Wass. Ostr., 8^e ligne, 39, à St.-Petersbourg.

I n s e c t a.

Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie. Herausgegeben von **Fr. W. Konow**, p. Teschendorf bei Stargard i. Mecklenburg. (Selbstverlag des Verfassers). in 8^o.

Подъ этимъ заглавіемъ начать появляться въ Германіи съ 1901 года новый, выпускаемый каждыя 2 мѣсяца, энтомологическій журналъ, посвященный спеціально систематикѣ и биологіи перепончатокрылыхъ и двукрылыхъ. Искренне приветствуемъ появленіе этого спеціальнаго органа, какъ новый признакъ быстраго роста нашей отрасли знанія; недалеко то время, когда представители двухъ названныхъ отрядовъ считались паріями среди насѣкомыхъ, а ихъ изученіе стояло на весьма низкой ступени развитія.

Одно уже имя издателя можетъ ручаться за успѣхъ предпринимаемаго изданія.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

C o l e o p t e r a.

Champenois. A. Synopsis des espèces paléarétiques du genre *Clerus* Müller (*Trichodes* Herbst). [L'Abeille, XXX, No 1 & 2, 1901, pp. 1—46].

Палеарктическіе виды рода *Clerus* Müll. (*Trichodes* Herbst) привлекли за послѣднее время особенное вниманіе энтомологовъ и подверглись поэтому весьма тщательной обработкѣ. Въ теченіе послѣднихъ 8 лѣтъ опубликованы по этому роду кромѣ мелкихъ замѣтокъ: монографическій очеркъ К. Escherich'a (1893), критическія на него замѣчанія G. Kraatz'a (1894), новая обработка палеарктическихъ видовъ въ „Bertinm.-Tabelle d. Col.-Fam. d. Cleriden“ E. Reitter'a (1894) и, наконецъ, разсматриваемый здѣсь трудъ А. Champenois. Послѣдняя работа, на которой лежитъ печать плодотворнаго вліянія одного изъ авторитетнѣйшихъ энтомографовъ и фаунистовъ нашего времени L. Bedel'a, является наиболѣе надежной обработкой палеарктическихъ *Clerus*, а потому смѣло можетъ быть рекомендована какъ лучшее пособие при ихъ опредѣленіи и дальнѣйшемъ изученіи. Особенно нужно быть благодарнымъ автору за критическій пересмотръ литературы и тщательное ея цитированіе въ особомъ „Catalogue synonymique et bibliographique“ (чего нельзя сказать о предшественникахъ г. Champenois), а также за выясненіе и установленіе сильно запутанной за послѣднее время синониміи; большое вниманіе обращено и на географическія данныя, среди которыхъ намъ пришлось замѣтить очень мало ошибокъ. Пожалѣть приходится только о томъ, что расы (subspecies) остались, какъ и прежде, не выдѣленными среди разновидностей, которыя не имѣютъ часто никакого географическаго значенія и многія изъ которыхъ суть простыя aberrации. Изъ русской фауны впервые описываются здѣсь лишь 3 разновидности (var. *proxima*, v. *maculifera* et v. *semilimbata*) *Clerus hauseri* Rtt. (изъ Туркестана); кромѣ того *Cl. sanguinosignatus* (non Spin.) Rtt. (изъ Закавказья и Турецкой Арменіи) переименованъ въ *Cl. reitteri* Champ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Desbrochers des Loges. J. Deuxième supplément à la monographie des Apionides. [Le Frelon, № 5, 9 Janvier. 1901, pp. 77—80].

Одинъ новый видъ изъ русской фауны: *Apion acirostre* (Аххабадъ; также Іерихонъ).

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Fauvel, Albert. Staphylinides nouveaux du Japon. [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie. XX. № 1, 1901, pp. 2—5].

Описываются следующие новые виды изъ Японіи: *Anthobium hirtellum*, *Oxyporus crocatus*, *Bolitobius limbifer*, *Bolitobius melanurus*, *Gyrophacna harmandi* и *Oxyroda japonica*, которые могут со-временемъ найтись и на нашемъ крайнемъ востоке: въ заключеніе замѣнены новыми два видовыхъ названія, неудачно употребленныхъ Sharp'омъ.

Jacobson, G. Chrysomelidae Sibiriae occidentalis. I—II. [Notae Societatis Entomologicae Rossicae. XXXV. № 1—2, 1901, pp. 73—102] (по отд. оттиску, появивш. въ декабрѣ 1900 г.).

Статья представляетъ обработку двухъ сборовъ *Chrysomelidae* брата автора А. Г. Якобсона въ приалтайской части Сибири и въ самомъ Алтаѣ (1897 и 1898 гг.). Перечень собранныхъ видовъ содержитъ нѣкоторыя критическія замѣтки и дополнительныя описанія малоизвѣстныхъ видовъ, а также описанія слѣдующихъ новыхъ формъ: *Labidostomis tjutschewi*, sp. n., *L. sibirica* Gebl. var. *transitoria* n., *Olytra arida* Weise var. *chnbergi* n., *Cryptocephalus kratoevskyi*, sp. n., *Cr. 8-punctatus apotmetus*, subsp. n., *Cr. ongidajensis*, sp. n., *Cr. zubovskii* Jacobs. var. *flavovirorata* n., *Chrysomela basilea* Gebl. var. *nigrocerulea* n., v. *circus* n., v. *aeneoviridis* n., v. *euprescens* n., *Chr. aurichalcea* Mannh. var. *nigricans* n., *Crosita* (*Pezocrosita*, subg. n.) *kusnetzovi*, sp. n., *Phytodecta sibirica* Weise var. *fraterna* n., *Oreothassa* (g. n.) *martjanowi*, sp. n., *Chaetocnema concinna* Marsh. var. *nitidicollis* n., *Aphthona crassipes*, sp. n., c. var. *alata* n.; кромѣ того устанавливается два новыхъ рода: *Cereyonops*, g. n., для *Chrysomela caraganae* Gebl., и *Apterocaris*, g. n., для *Chrysomela sibirica* Gebl., описывается по нѣскольку новыхъ разновидностей двухъ послѣднихъ видовъ и даются краткія аналитическія таблички для опредѣленія: 1) родовъ близкихъ къ *Phytodecta*, *Prasocaris* и *Phaedon*, 2) видовъ *Cryptocephalus*, близкихъ къ *Cr. nitidus* L. Остается пожелать, чтобы и другія семейства жесткокрылыхъ изъ сбора А. Г. Якобсона были обработаны подобно этому.

Яковлевъ. А. И. Перечень жесткокрылыхъ, собранныхъ Л. К. Круликовскимъ въ окрестностяхъ г. Малмыжа, Вятской губернии, въ 1896—1899 гг. и ранѣе.—*Jakowlew. Alex. Enumeratio Coleopterorum a cl. L. Krulikowsky circa urbem Malmysh provinciae Wjatzensis (Rossia media orientalis) annis 1896—1899 et antea collectorum.* [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 103—124] (по отд. оттиску, появл. въ январѣ 1901 г.).

Появленіе этого списка весьма своевременно въ виду почти полного нашего незнакомства съ фауной жесткокрылыхъ сѣверо-востока Европ. Россіи. Какъ и недавно лишь опубликованный списокъ проф. J. Sahlberg'a, заключающій обработку жуковъ, собранныхъ въ припечорскомъ краѣ (см. Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, pp. 336—344) настоящий перечень содержитъ рядъ фактовъ, весьма интересныхъ въ зоогеографическомъ отношеніи, отчасти поражающихъ своей полной неожиданностью. Укажемъ для примѣра на находеніе въ предѣлахъ Вятской губернии съ одной стороны *Carabus aurolineatus* Dej., *C. estreicheri* Fisch., *Calosoma denticolle* Gebl. *Feronia (Lagarus) chamacleon* Motsch., *Zonabris flexuosa* Ol., *Colaphus höfti*. Mén.*) *Pachybrachys scriptidorsum* Mars., съ другой—*Carabus loschnikowi* Fisch., *Feronia (Stenopus) mænnerheimi* Dej., *Rhizotrogus altaicus* Mannh., *Ctenopinus altaicus* Gebl. при чемъ эти виды сталкиваются здѣсь съ характерными формами полосы тайги, свойственными преимущественно ея сѣверной части, какъ напр. *Upis cerambycoides* L., *Serropalpus barbatus* Schall., *Ditylus laevis* F. Сборы Л. К. Круликовского въ обработкѣ такого знатока жесткокрылыхъ Евр. Россіи, какъ А. И. Яковлевъ, представляютъ весьма цѣнный и надежный фаунистическій матерьялъ, которымъ еще очень бѣдна наша энтомологическая литература. Къ сожалѣнію, съ перевѣдомъ г. Круликовского въ Уржумъ, сборы въ Малмыжѣ, гдѣ можно было ожидать еще много интересныхъ находокъ, прекратились.

Jakowleff. B. E. Etudes sur les espèces du genre Sphenoptera Sol. (Coleoptera, Buprestidae). V. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 168—184] (по отд. оттиску, появивш. въ февралѣ 1901 г.).

Описываются слѣдующіе новые и малоизвѣстные виды рода

*) Приведенъ въ перечнѣ подъ ошибочнымъ названіемъ *Colaphus sophiae* Schall. (№ 502), на что обратилъ мое вниманіе самъ авторъ (in litt.).—А. С.

Sphenoptera Sol.: *Sph. lia*, sp. n. (изъ вост. Бухары), *Sph. egregia*, sp. n. (изъ Закасп. обл.), *Sph. roborowskyi*, sp. n. (изъ Паньшани) *Sph. inermis* Kerr. (неправильно принимавшаяся авторомъ рѣше за *Sph. pallasi* Mars.; изъ Забайкалья и сѣв. Китая). *Sph. (Chilostetha) chinensis* Kerr. (изъ Китая, къ сожалѣнію безъ болѣе точнаго указанія мѣстонахожденія), *Sph. (Hoplistura) dione*, sp. n. (изъ Алжира), *Sph. (Hoplistura) kerremansi*, sp. n. (изъ Мадраса), *Sph. (Hoplistura) isis*, sp. n. (изъ Египта: Каиръ). *Sph. (Chrysoblemma) bifulgida* Rtt. (изъ Бухары, повидимому восточной), *Sph. (Chrysoblemma) amoenae*, sp. n. (изъ восточной Персіи). Труды В. Е. Яковлева за послѣдніе годы показали, какимъ неисчерпаемымъ источникомъ формъ является родъ *Sphenoptera*; исторія этого рода говоритъ намъ и о томъ, какъ высокъ еще уровень нашихъ свѣдѣній по палеарктической фаунѣ вообще.

Koenig, Eug. Erster Beitrag zur Coleopteren-Fauna des Kaukasus. [Wiener Entomologische Zeitung. XX. Jahrg., Heft I & II, 1901, pp. 9—10].

Подъ этимъ многообѣщающимъ заглавіемъ читаемъ замѣтки о слѣдующихъ видахъ жесткокрылыхъ: 1) о *Glaresis frivaldszkyi* Westw., найденной въ степи у соленого озера къ СЗ. отъ Петровска (автору, повидимому, осталось неизвѣстнымъ нахождение этой *Glaresis*, совмѣстно съ *Gl. beckeri* Solsky, въ Сарентѣ Саратов. губ.); 2) о новой разновидности *Polyphylla adspersa* Motsch., которую авторъ, неправильно склоняя вмѣстѣ съ *E. Reitter*’омъ слово *Arahex*, называетъ, къ сожалѣнію, „*aracidis*, n. var. (вмѣсто: *araxis*); разновидность эта (м. б. раса?), которую авторъ ошибочно опредѣлялъ первоначально какъ *Pol. alba* Pall., встрѣчается, по Кенигу, исключительно въ долинѣ Аракса, между тѣмъ какъ типичная *P. adspersa* Motsch. распространена въ долинѣ Куры, заходя въ то-же время вереть на 75 къ югу отъ Тифлиса; 3) о *Melolontha permira* Rtt., найденной авторомъ, кромѣ Черноморской губ., также въ Боржомѣ; 4) о нахожденіи на Кавказѣ *Adelocera lepidoptera* Panz. и *Corymbites (kelatosomus) amplicolis* Germ., 5) описаніе новыхъ: *Potosia floricola* Herbst. var. *azurca* n. (изъ Эривани) и *Dorcadion kalinowskyi*, sp. n. (съ Секарскаго перевала). Мы выразивъ ожидать отъ автора еще многихъ интересныхъ сообщеній по кавказской энтомологической фаунѣ.

Reitter, Edm. Revision der Coleopteren-Gattung *Blechnus* Motsch. aus Europa und russisch Asien. [Deutsche Entomologische Zeitschrift 1900, II (Februar 1901), pp. 369—380].

Ревизія названнаго въ заглавіи рода *Carabid*’ъ, заключающая:

очень сжатую синонимическую табличку и систематическій обзоръ видовъ съ краткими ихъ описаніями. Въ качествѣ новыхъ описываются слѣдующія формы: *Blechrus binotatus*, sp. n. (Египетъ), *Bl. fissuralis*, sp. n. (Греція, Сирія, Кавказъ, Закасп. обл.), *Bl. fissuralis integris* (sic!), subsp. n. (Греція, Сирія, Кавказъ, Закасп. обл.), *Bl. fulvibasis*, sp. n. (Калабрія, Истрія, Греція, долина Аракса, Талышъ, Закасп. обл., Туркестанъ), *Bl. politulus*, sp. n. (долина Аракса, Закасп. обл., Туркестанъ), *Bl. cordatulus*, sp. n. (Истрія, Греція, Сирія, Кавказъ), *Bl. longulus*, sp. n. (Вост. Сибирь: Благовѣщенскъ и Хабаровскъ).

Можно было бы искренне порадоваться этой работѣ, въ которой виды и формы различены авторомъ, повидимому, съ обычной проникательностью, еслибы можно было положиться на вѣрную интерпретацію ранѣе извѣстныхъ видовъ. Кромѣ того авторъ не далъ себѣ труда выяснитъ естественныя границы рода *Blechrus* Motsch. (если это дѣйствительно *родъ*), какъ то явствуетъ изъ собственнаго его признанія на стр. 370. Къ явнымъ небрежностямъ относится употребленіе несуществующихъ латинскихъ словъ („*integrus*“). Замѣтимъ еще, что авторъ, повидимому, не отдаетъ себѣ отчета въ томъ, что такое есть *раса* (*subspecies*).

Tschitscherin. T. Neue Platysmatini aus Central-Asien. [Wiener Entomologische Zeitung. XX. Jarg., Heft I & II, 1901. pp. 25—27].

Обстоятельное описаніе слѣдующихъ трехъ новыхъ видовъ рода *Feronia* Latr. Dej. (*Platysma* Bon. Tschitsch.), принадлежащихъ русской фаунѣ: *Argutor velox* (изъ Самарканда), *Pseudoderus melanochrous* (изъ окр. Аулія-ата въ Туркестанѣ) и *Pseudoderus gonioderus* (изъ Александровскаго хребта и Маргелана). Къ сожалѣнію, мѣстонахожденія этихъ видовъ не могутъ считаться вполне надежными, такъ какъ экземпляры проеиходятъ отъ торговца насекомыми (фирма Saudinger & Bang-Haas).

Tschitscherin. T. Einige Bemerkungen zu Reitter's Bestimmungstabelle der Harpalini. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1, 1901, pp. 125—155] (по отд. оттиску, появивш. въ февралѣ 1901 г.).

Обработка палеарктическихъ *Harpalini* и *Licinini*, составляющая ХLI-II выпускъ „Bestimmungstabelle der europäischen Coleopteren“, является одной изъ наименѣ удачныхъ работъ E. Reitter'a, хотя она въ сущности страдаетъ теми-же недостатками, которые присущи большинству работъ названнаго автора; здѣсь

недостатки эти являются лишь въ сущенномъ, такъ сказать, видѣ и приводить поэтому къ весьма досаднымъ послѣдствіямъ. Критика Т. С. Чичерина тѣмъ болѣе авторитетна, что онъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ специально занимался изученіемъ палеарктическихъ и палеонарктическихъ *Harpalini* и готовилъ по нимъ работу, приблизительно соответствующую только-что названной работѣ Reitter'a. Въ разбираемой нами критической статьѣ разбѣйна масса весьма цѣнныхъ, волюнъ оригинальныхъ наблюденій и замѣчаній, безъ знакомства съ которыми невозможно будетъ обойтись никому, кто захочетъ работать специально надъ *Harpalid*'ами или даже по отдѣльнымъ родамъ этой группы. Въ статьѣ Т. С. Чичерина затронуты, кромя того, нѣкоторые принципиальные вопросы такъ, онъ указываетъ на ненаучность пріемовъ у многихъ современныхъ энтомологовъ при составленіи аналитическихъ таблицъ (служащихъ обыкновенно, къ сожалѣнію, для узко-практическихъ цѣлей), при разграниченіи подроковъ и родовъ, при группировкѣ послѣднихъ и пр. Можно лишь пожалѣть, что нѣкоторые здравыя и плодотворныя мысли автора высказаны въ статьѣ столь спеціальнаго содержанія, почему онѣ и могутъ пройти незамѣченными.

Статью Т. С. Чичерина, вмѣстѣ съ ранѣе опубликованнымъ „Mémoire sur la tribu des *Harpalini*“ (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 335—370) того-же автора, можно рекомендовать прочесть всякому, кто не сдумѣлъ уяснить себѣ задачъ и пріемовъ научной систематики.

Weise. J. Coccinelliden aus Ceylon gesammelt von Dr. Horn [Deutsche Entomologische Zeitschrift 1900, II (Februar 1901), pp. 417 — 445].

Статья эта приводится здѣсь только потому, что въ ней, на стр. 441 (выноска), описывается *Nephus spilotus*, sp. n., изъ Иркутска.

Xambeau, capitaine. Moeurs et métamorphoses des insectes. 9^e mémoire. Troisième partie. [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 1, 1901, pp. 7—12].

Біологическія замѣтки и первыя стадіи развитія слѣдующихъ жуковъ: *Danacaea regii* Tourn., *Trachyplocus scaber* L., *Aphodius fimbriatus* L., *Coenocara boristae* Hoffm. (Статья не кончена).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

H y m e n o p t e r a.

Konow. Fr. W. p. Systematische Zusammenstellung der bisher bekannt gewordenen *Chalastogastra* (Hymenopterorum subordo tertius), bearbeitet von. Teschendorf bei Stargard in Mecklenburg. 1901. 8^o [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie u. Dipterologie, I. Jahrg., 1, приложение съ особой паринаціей].

Подъ этимъ заглавіемъ авторъ хочетъ дать систематическій обзоръ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ представителей подотряда *Chalastogastra* (= *Tenthredinidae* прежнихъ авторовъ, *тѣщики*). Первый листъ этой интересной и весьма полезной работы содержитъ введение съ общей характеристикой подотряда *Chalastogastra* (отрядъ *Hymenoptera* г. Коновъ предлагаетъ разбить на три подотряда: *Monotrocha* s. *Vespoidea*, *Tristega* s. *Ichneumonidea* и *Chalastogastra* s. *Tenthredonidea*, взаимныя отношенія и отличія которыхъ излагаетъ въ весьма удачно составленной, сжатой табличкѣ)*), а затѣмъ опредѣлительную таблицу всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ личинокъ *Tenthredonidea*.

Изданіе монографическаго обзора подотряда *Chalastogastra* является тѣмъ болѣе своевременнымъ, что I-й томъ извѣстнаго изданія братьевъ André „Species des Hyménoptères d'Europe etc.“, составленный далеко неудовлетворительно, сильно устарѣлъ за послѣдніе годы, а авторъ новой „Systematische Zusammenstellung“, благодаря своимъ многолѣтнимъ специальнымъ занятиямъ по систематикѣ *Tenthredonidae*, является во всеоружіи знанія для принятой имъ работы.

Kriechbaumer. Dr. Bemerkungen über Ophioniden. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 1, 1901, pp. 18—24].

Въ этой еще неоконченной статьѣ разбирается систематическое положеніе и границы родовъ группы *Ophionidae* и приводится аналитическая табличка для опредѣленія родовъ *Ophionid* въ германской фауны [(*Ophion* Först.+*Camptonura* Kriechb.+*Cymatoneura* Kriechb.+*Henicospilus* Kriechb.+*Dispilus* Kriechb.)

*) Ср. также интересную статью того-же автора „Zur Systematik der Hymenoptern“ въ Entom. Nachrichten, 1897, pp. 148—156.—А. С.

= *Opbion* Gr.], годная, какъ замѣчаетъ авторъ, также для опредѣленія родовъ всѣхъ европейскихъ, а слѣдовательно и русскихъ, представителей группы *Opbionidae*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

L e p i d o p t e r a.

The late John Henry Leech. [The Entomologist. Vol. XXXIV. N^o 453. February 1901, pp. 33—38].

Краткая біографія лепидоптеролога J. H. Leech'a, скончавшагося на 38-мъ году жизни 29 декабря и. ст. 1900 г., съ портретомъ и перечнемъ работъ покойнаго (1879—1900), часть которыхъ относится къ лепидоптерологической фаунѣ востока Азіи (Японія, Корея, Манчжурія, сѣв. Китай).

Д. Гаазуновъ (С.-Петербургъ).

Кузнецовъ. Николай. Объ охранительной окраскѣ *Libythea celtis* Esp. (съ рисункомъ).—Kusnezow. Nicholas. On the protective coloration and attitude of *Libythea celtis* Esp. (with figure). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV. N^o 1—2, 1901, pp. 30—37] (по отд. оттиску, появивш. въ ноябрѣ 1900 г.).

На основаніи наблюденій автора, произведенныхъ на южномъ берегу Крыма, оказывается, что imago *Libythea celtis* Esp. можетъ служить яркимъ и весьма поучительнымъ примѣромъ охранительной окраски, которая, благодаря особенной позѣ бабочки въ споконномъ состояніи, неизмѣнно спасаетъ ее отъ преслѣдованій; а это особенно важно для насѣкомаго, имѣющаго продолжительный періодъ существованія imago. Садясь обыкновенно на сухіе концы вѣтвей разныхъ кустарниковъ (*Rubus*, *Rosa*, *Prunus*, *Celtis*, *Paliurus* и др.), бабочка эта наклоняется впередъ и утыкается, такъ сказать, носомъ въ вѣтку, при чемъ, благодаря окраскѣ и очертанію сложенныхъ крыльевъ, получается поразительное сходство съ сухимъ листомъ, довершаемое вытянутыми и нерѣдко прикасающимися къ вѣткамъ длинными пальцами и антеннами бабочки, воспроизводящими листовую черешокъ. Такимъ образомъ охранительная поза *Libythea celtis* какъ разъ обратна положенію, принимаемому для той-же цѣли напр. знаменитой *Kallima*, у которой роль листового черешка играютъ придатки заднихъ крыльевъ. И такъ мы видимъ, что намъ не зачѣмъ обращаться къ тропическимъ фаунамъ за примѣромъ того, что еще лучше, чѣмъ про-

ставленные *Kallima*, *Zeuxidia* или *Anaea*, производить палеарктический видъ, входящій въ то-же время въ составъ и русской фауны. Удачный и весьма демонстративный рисунокъ дополняетъ интересную статью Н. Я. Кузнецова; при ней имѣется и резюме на англійскомъ языкѣ.

Kusnezow, Nicholas. On two new species of *Biston* Leach (*Amphidasys* Tr.) from Amoorland (with 2 figures). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV № 1—2, 1901, pp. 42—48] (по отд. оттиску, появивш. въ ноябрѣ 1900 г.)

Подробное описаніе, сопровождаемое фотографическими изображеніями, двухъ новыхъ видовъ р. *Biston* Leach (*B. blockeri* ♂ и *B. hypoleucos* ♂) съ нижняго теченія Уссури.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Aphaniptera.

Wagner, Jul. Aphanipterologische Studien. IV. Beschreibung neuer Arten der Gattungen *Ceratophyllus*, *Pulex* und *Typhlopsylla* (mit einer Tafel). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 17—29; tab. I] (по отд. оттиску, появивш. въ октябрѣ 1900 г.).

Обстоятельное описаніе, сопровождаемое детальными рисунками, слѣдующихъ видовъ блохъ: *Ceratophyllus armatus*, sp. n. ♀ (Сибирь; вѣроятно на лѣтягѣ), *Ceratophyllus subarmatus*, sp. n. ♀ (Алтай; на *Lagomys* sp.), *Ceratophyllus tolli*, sp. n. ♂ (Сибирь; по-видимому на лѣтягѣ), *Pulex bohlsi*, sp. n. ♀ (Парагвай; хозяинъ неизвѣстенъ), *Typhlopsylla intermedia*, sp. n. ♂♀ (Парагвай и Эквадоръ; на *Metochirus opossum*), *Typhlopsylla bisectodentata* Kol. ♂ (изъ окр. Бремена; хозяинъ неизвѣстенъ), *Typhlopsylla sibirica*, sp. n. ♀ (Забайкалье; на *Spalax*?), *Typhlopsylla altaica*, sp. n. ♀ (Алтай, на *Lagomys* sp.). Можно пожалѣть только о томъ, что данныя о мѣстонахожденіяхъ и условіяхъ обитанія (хозяевахъ) этихъ блохъ въ большинствѣ случаевъ далеко не точны.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

*) Вѣроятно на *Siphneus*, такъ какъ *Spalax* въ восточной Сибири не водится.—А. С.

D i p t e r a.

Brauer, Friedrich. Professor Dr. Nekrolog Jos. Mik's (mit Porträt). [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., Heft I & II, Januar. 1901, pp. 1—7].

Некрологъ умершаго 13 октябріи н. ст. прошлаго 1900 г. извѣстнаго вѣнскаго динтеролога J. Mik'a, сопровождаемый хорошимъ портретомъ покойнаго: въ концѣ—дополненіе къ напечатанному въ 1891 г. въ Wien. Ent. Zeitg. самимъ Mik'омъ библиографическому указателю его работъ.

Hendel, Friedrich. Beitrag zur Kenntniss der Calliphorinen. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., Heft I & II, Januar 1901, pp. 28—33].

Критическія замѣтки о систематическомъ составѣ и границахъ нѣсколькихъ родовъ названной группы двукрылыхъ съ предложеніемъ новаго рода [*Avihospita* (sic!)] для *Musca azurea* (Fall.) Mg. и близкихъ къ ней видовъ, извѣстныхъ паразитизмомъ въ личиночной стадіи на итенкахъ мелкихъ птицъ.

Pandellé, L. Etudes sur les Muscides de France. 3^e partie. (Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 1, 1901, pp. 283—308 (особая пагинація)).

Окончаніе аналитическаго обзора видовъ рода *Anthomyia* Meig. и начало обзора р. *Clidogaster* Macq. Pand. Есть, какъ бывало въ этой работѣ и раньше, новыя виды. Упомянется географич. распространеніе всѣхъ видовъ и въѣзъ Франціи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

A p t e r y g o t a.

Schäffer, Caesar. Die arktischen und subarktischen Collembola. [Fauna Arctica, I. Band, 2. Lieferung, 1900 (1901), pp. 233—258].

Главную часть работы составляетъ списокъ изъ 69 формъ (61 sp.+8 var.) *Collembola* вышеуказанной области съ перечисленіемъ мѣстонахожденій въ ней и указаніемъ географическаго распро-

страненія виѣ этой области. Списокъ составленъ по литературнымъ даннымъ, провереннымъ и исправленнымъ авторомъ. Къ работѣ приложенъ перечень литературныхъ источниковъ, таблица географическаго распространенія *Collembola* въ предѣлахъ арктической области и провизорное распредѣленіе (въ 6 группъ) формъ на основаніи ихъ распространенія. Для Россіи мы находимъ въ реферруемой работѣ слѣдующія данныя: изъ русской Лапландіи 3 вида, съ Новой Земли и Вайгача—16 в., изъ арктической и субарктической Сибири—48 в. Всего въ русскихъ предѣлахъ показано 55 формъ. Недостаётъ 3 формъ, найденныхъ у озера Kemijervi (въ Финляндіи), лежащаго на полярномъ кругѣ, которое должно быть причислено къ изучаемой области, такъ какъ авторъ принималъ во вниманіе и значительно южнѣе лежащіе пункты; этими-же 3 формами нужно дополнить общій списокъ автора. Какую видную роль играютъ данныя, относящіяся къ русской территоріи, видно изъ того, что за вычетомъ послѣднихъ списокъ арктическихъ *Collembola* заключалъ бы всего 29 формъ. Работа Schäffer'a рѣзко подчеркиваетъ поразительную бѣдность нашихъ свѣдѣній вообще объ арктической Европѣ и въ частности о русской Лапландіи.

А. Скориковъ (С.-Петербургъ).

Skorikow. A. Einige Beobachtungen über die Häutung der Collembola. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae. XXXV, № 1—2, 1901, pp. 156—159] (по отд. оттиску, появивш. въ февралѣ 1901 г.).

Нѣсколько данныхъ, на основаніи собственныхъ наблюденій автора, о линькѣ слѣдующихъ представителей *Collembola*: *Podura aquatica* L., *Orchesella multifasciata* Schtscherb., *Orchesella rufescens* v. *silvestris* Skor., *Mesira squamoornata* Schtscherb. и *Calistella superba* Reut.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Разныя извѣстія.

Памяти В. А. Ярошевскаго. 3-го минувшаго января скончался въ Харьковѣ извѣстный русскій энтомологъ Василій Алексѣевичъ Ярошевскій. Покойный родился 22 іюля 1841 года въ Полтавской губ. По окончаніи гимназій въ Полтавѣ и университета (по естеств. факультетѣ) въ Харьковѣ, онъ занялъ въ этомъ университетѣ мѣсто лаборанта при зоотомической лабораторіи, въ каковой должности оставался до самой смерти. Съ 1880 г. также до самой смерти В. А. состоялъ секретаремъ Харьковскаго Общества Испытателей Природы, въ изданіяхъ котораго онъ напечаталъ бѣльшую часть своихъ трудовъ.

Занимая должность лаборанта при университетѣ, покойный находился въ постоянныхъ сношеніяхъ съ университетскою молодежью, умѣлъ находить интересующихся энтомологіей, обращалъ на нихъ свое особое вниманіе и охотно дѣлился съ ними своимъ богатымъ опытомъ. Несмотря на скудно оплачиваемую службу, В. А. находилъ возможнымъ назначать особые часы для безплатныхъ занятій по энтомологіи съ желающими какъ въ учебное время въ лабораторіи, такъ и въ каникулярное время—на экскурсіяхъ. Пишущій эти строки, бывшій ученикъ В. А., съ особой благодарностью воспоминаетъ объ этихъ плодотворныхъ экскурсіяхъ. Столь-же безвозмездно покойный отдавалъ свое время и труды земскимъ предпріятіямъ по изученію вредныхъ насекомыхъ и способамъ борьбы съ ними.

В. А. Ярошевскимъ были опубликованы слѣдующія работы по энтомологіи:

Въ „Харьковск. Губ. Вѣдомостяхъ“:

- 1) О пепариномъ шелкопрядѣ (*Oenoria dispar* L.);—1879 г. іюнь.
- 2) Описаніе нѣкоторыхъ *Anisoplia*.—1879 г. № 198—201.
- 3) Къ вопросу о количествѣ перезимовавшихъ личинокъ хлѣб-
наго жука.—1880 г. май.
- 4) Замѣтка о хлѣбномъ жукѣ.—1880. іюнь.

Въ журналѣ „Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство“:

- 5) Нѣкоторые черты изъ жизни хлѣбнаго жука.—1880. № 9.

Въ „Трудахъ Общ. Исп. Прир. при И. Харьк. Универс.“:

- 6) Замѣтка о *Pyrrhocoris apterus* L.— 1869. I.
- 7) Списокъ Hemiptera-Heteroptera Харькова.—1874. VIII.
- 8) Списокъ двукрылыхъ насѣкомыхъ Харьковской губ. и 7
дополненій къ нему.—1876—86. X, XI, XII, XIII, XVI, XVII,
XIX, XX.
- 9) Къ свѣдѣніямъ о фаунѣ чешуекрылыхъ Харьк. губ. и до-
полненія къ нимъ.—1879. XIII.
- 10) Перечень Orthoptera Харьк. губ.—1879. XIII.
- 11) О вредныхъ насѣкомыхъ Харьк. губ.—1879—81. XIII,
XIV, XV.
- 12) Перечень сѣтчатокрылыхъ Харьк. губ.—1881. XV.
- 13) О зимнемъ состояніи личинокъ хлѣбнаго жука.—1881. XV.
- 14) Списокъ перепончатокрылыхъ Харьк. губ.—1881. XV.
- 15) Перечень *Chrysididae* Харьк. губ.—1887. XXI.
- 16) Къ свѣдѣніямъ о фаунѣ *Tenthredinidae* Харьк. губ.—Ibid.
- 17) Замѣтка о *Trigonalya hahnii*.—1888. XXII.
- 18) Описаніе нѣсколькихъ видовъ рода *Rhyssa*.—1889. XXXIII.
- 19) Перечень *Evaniidae* Харьк. губ.—1890. XXIV.
- 20) Нѣсколько замѣтокъ о видахъ рода *Rhyssa*.—1891. XXV.

Ив. Шевыревъ. (С.-Петербургъ).

Объ изучении фауны комаровъ Россіи (Diptera. Culicidae). Въ настоящее время и въ зоологін, и въ медицинѣ возбуждаетъ большой интересъ вопросъ о роли представителей сем. комаровъ (*Culicidae*) въ распространѣніи болотной лихорадки, маляріи. Какъ извѣстно, родъ *Anopheles* считается разносителемъ заразы, а родъ *Culex* непричастнымъ къ ея разнесенію. Многія подробности, касающіяся условій зараженія какъ комаровъ, такъ и людей микроорганизмами, производящими заболѣванія маляріей, должны быть выяснены детальными работами микроскопистовъ и врачей-практиковъ, но передъ энтомологами открывается вполне самостоятельная и весьма интересная зоогеографическая задача: выяснить распространеніе разныхъ родовъ и видовъ комаровъ въ разныхъ мѣстностяхъ. Промадныя пространства Европейской и Азіатской Россіи еще настолько мало изучены относительно фауны наѣдомыхъ вообще, а *Diptera* въ частности, что на основаніи существующихъ литературныхъ данныхъ нельзя составить себѣ никакого представленія (хотя-бы въ самыхъ общихъ чертахъ) о распространѣніи у насъ родовъ *Culex* и *Anopheles*. Комары вообще весьма мало обращали на себя вниманія систематиковъ у насъ въ Россіи, и я увѣренъ, что даже завзятые энтомологи рѣдко ихъ собирали, хотя навѣрное часто давили. Насколько отрывочны данныя о распространѣніи хотя-бы прославившагося въ настоящее время рода *Anopheles*, видно изъ слѣдующаго примѣра: въ работѣ покойнаго А. П. Федченко о двукрылыхъ средней Россіи¹⁾ (главнымъ образомъ Московской губерніи) упомянуто только два вида *Anopheles* (*bifurcatus* L. и *maculipennis* Mg.) изъ пяти пунктовъ Московской губерніи. Правда, родъ этотъ не богатъ европейскими видами, которыхъ всего шесть, но въ настоящее время для выясненія вопроса о маляріи необходимы детальныя данныя о распространѣніи этихъ видовъ и объ ихъ образѣ жизни въ разныхъ мѣстностяхъ. Необходимо собрать данныя и объ остальныхъ *Culicidae*.

Когда я прочиталъ объ основаніи перваго въ Россіи спеціальнаго періодическаго органа, посвященнаго вопросамъ систематики, зоогеографіи и биологін наѣдомыхъ, мнѣ тотчасъ-же пришла мысль воспользоваться этимъ органомъ для того, чтобы собрать возможно богатый матеріалъ по фаунѣ *Culicidae* Россіи. Собираніе этихъ наѣдомыхъ весьма трудно и доступно только опытнымъ энтомологамъ, почему обращеніе къ читателямъ спеціальнаго энтомологическаго журнала является особенно удобнымъ. Всякій знаетъ, какъ нѣжно тѣло комара, въ особенности ланки и крылышки, а между тѣмъ ихъ сохранность необходима для опредѣленія. Особенно затрудняется собираніе *Culicidae* тѣмъ, что синтровые экземпляры считаются негодными для опредѣленія, а пересылка ихъ на

1) Матеріалы для энтомологін губерній Московскаго учебнаго округа. Выпускъ 1. Списокъ двукрылыхъ наѣдомыхъ. А. П. Федченко. (Извѣстія П. Общества Любителей Естествознанія, VI, в. 1) М., 1868. Къ сожалѣнію, когда я писалъ свою замѣтку, у меня не было подъ рукой статьи Б. А. Федченко „Dipteren aus der Umgebung von Trepawo“ (Ent. Nachr., XVII, 1891), но въ напечатанныхъ годоизъ позже спискахъ Московской фауны („Primitive faune Mosquensis“, въ трудахъ Congrès International de Zoologie 1892), гдѣ отдѣлъ *Diptera* составлялъ тотъ-же авторъ, мы не находимъ другихъ *Anopheles*, кромѣ названныхъ.

вать почти невозможна из-за их ломкости. Следовательно, прислать их надо умерщвленными сухим способом с соблюдением величайшей осторожности и наколотыми на тончайшія булавки. Въ монографіи M. Giles „A Handbook of the gnats or Mosquitoes“ (London, 1900) помѣщены составленные Аустеномъ подробныя наставленія относительно собиранія комаровъ²⁾. Какъ уже сказано, убивать ихъ надо сухимъ способомъ и лучше всего парамъ цианистаго калия, но рекомендуютъ не прямо бросать ихъ въ банки съ этимъ ядомъ, употребляемымъ обычно для собиранія насѣкомыхъ, а собирать предварительно (для лучшей сохранности) въ маленькія коробочки; Аустенъ специально рекомендуетъ коробочки отъ шпатель со стеклинными доньками, поперечникомъ въ 1½ 2 дюйма, при чемъ совѣтуетъ, поймавши нѣсколько комаровъ въ такую коробочку, помѣстить ее въ банку съ цианистымъ калиемъ, сдѣлавъ въ коробочкѣ щель для прохожденія внутрь ея ядовитыхъ паровъ. Ловить комаровъ надо пѣтной энтомологической сѣткой, соблюдая въ обращеніи съ ними какъ во время ловли, такъ и при умерщвленіи и накалываніи величайшую осторожность, такъ какъ поломанные или потерянные экземпляры не годятся для опредѣленія. Накалывать ихъ надо немедленно послѣ смерти на тончайшія булавки. Нечего, конечно, разяснять, что безусловно необходимо точное и возможно болѣе подробное указаніе мѣстности и времени поймки *каждою* *экземпляра*. Данныя эти должны быть на особомъ билетикѣ на той-же булавкѣ, на которой и насѣкомое. Важно, кромѣ того, отмѣчать, какія формы наблюдаются массами, какія рѣдко. Ловить комаровъ надо въ теченіе всего лѣта, до осени. Во второй половинѣ лѣта они становятся болѣе рѣдкими, но, по существующимъ литературнымъ даннымъ, разносители маляріи *Anopheles* наблюдаются главнымъ образомъ именно въ это время. У А. П. Федченко въ его работѣ о двукрылыхъ Московской губерніи мы находимъ указаніе на нахождение *Anopheles* даже 7 сентября. Привожу этотъ примѣръ для того, чтобы лица, которыя займутся собираніемъ комаровъ, не упускали ихъ изъ вида до самой осени. Собранный такимъ образомъ матеріалъ я покорнѣйше прошу пересылать на мое имя по адресу: Москва. Университетъ, Зоологическій Музей, приватъ-доценту Григорію Александровичу Кожевникову. При желаніи я могу выслать булавокъ или вернуть собирателю соответствующее количество ихъ по полученіи сбора, который поступитъ въ собственность Зоологическаго Музея Московскаго Университета. Еслибы кто изъ лицъ, приславшихъ коллекцію, не пожелалъ бы пожертвовать ее Музею, то, конечно, и съ благодарностью согласусь имѣть ее лишь временно для просмотра. Позволяю себѣ надѣяться что уважаемые читатели вновь основаннаго энтомологическаго журнала не останутся глухи къ моей просьбѣ и что мы получимъ возможность съ наступленіемъ зимы имѣть хотя-бы далеко еще не полныя, но точныя данныя о распространеніи *Culicidae* и спеціально *Anopheles* въ Россіи. Конечно, подробное выясненіе ихъ географическаго распространенія можетъ быть сдѣлано лишь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ но надо немедленно взяться за работу.

Григорій Кожевниковъ (Москва).

2) Считаю излишнимъ приводить полностью эти наставленія, ибо надѣюсь главнымъ образомъ на помощь лицъ, знакомыхъ съ техникой коллектированія.

— Ал. Ив. Яновлевъ (адр.: п. отд. Бурмакино, Ирсел. у.) взялъ на себя редактирование „Определителя жуковъ Европ. Россіи“ и будетъ очень благодаренъ за сообщеніе всякихъ новыхъ свѣдѣній касающихся состава фауны жестокрылыхъ Европ. Россіи.

— Имѣя въ виду издать, когда законится для этой работы достаточно, матеріала, обзоръ ухвертокъ (*Dermoptera* s. *Forficulidae*) русской фауны, Андр. Петр. Семеновъ (СПБ., В. О., 8 л., 39) будетъ очень благодаренъ всякому, кто доставитъ ему коллекціонный матеріалъ по этимъ насѣкомымъ. Особенно желательно получить побольше матеріала изъ Крыма, Кавказа и Закавказья (особенно же—съ Черноморскаго побережья) и изъ восточной Сибири. Такъ какъ личиночныя стадіи однихъ ухвертокъ на первый взглядъ весьма похожи на совершенныхъ (взрослыхъ) насѣкомыхъ другихъ видовъ, необходимо собирать ухвертокъ въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ. Не слѣдуетъ при этомъ пренебрегать даже самыми обыкновенными въ Европ. Россіи формами (какъ *Forficula auricularica* L. или *Anchura bipunctata* F.), предѣлы распространенія которыхъ, напр. въ сѣверномъ направленіи, далеко еще не выяснены. Сохранять и присылать ухвертокъ можно какъ въ спирту или формалинѣ, такъ и на ватѣ, — въ сухомъ видѣ; послѣдній способъ для пересылки даже удобнѣе; необходимо только позаботиться о возможно полной сохранности пересылаемыхъ экземпляровъ (ухвертки отличаются крайней хрупкостью усиковъ). Экземпляры безъ точныхъ данныхъ о мѣстѣ и времени ихъ находженія (имѣеть съ именемъ собирателя) не имѣютъ никакого научнаго значенія и не могутъ принести ни малѣйшей пользы.

— Приступая къ обработкѣ кавказскихъ и сибирскихъ представителей рода *Nebria* Latr. (Coleoptera, Carabidae), Дм. Конст. Глазуновъ (СПБ., Казанская, 10) будетъ очень благодаренъ за сообщеніе матеріала по этому роду съ Кавказа, изъ Закавказья и изъ Сибири.

— Занимаясь постепенной разработкой видовъ *Chysididae* и *Evaniidae* преимущественно русской фауны, Андр. Петр. Семеновъ (СПБ., В. О., 8 л., 39), обращается съ усердной просьбой о доставленіи ему матеріала по означеннымъ двумъ семействамъ перепончатокрылыхъ. Особенно желателенъ матеріалъ съ южныхъ окраинъ Имперіи, съ крайняго востока Сибири, а также изъ странъ сопредѣльныхъ съ Россіею въ Азіи. Собирать этихъ насѣкомыхъ слѣдуетъ на вату; на ней-же и пересылать ихъ.

— А. П. Семеновъ (СПБ., В. О., 8 л., 39) будетъ также очень благодаренъ всякому за сообщеніе біологическихъ данныхъ о степныхъ *Prionidae* (Coleoptera, *Cerambycidae*) русско-азиатской фауны, именно о степныхъ представителяхъ рода *Prionus* Geoffr. и *Polyarthron* Serv. Желательны и экземпляры совершенныхъ насѣкомыхъ, при чемъ, при ловлѣ, особенное вниманіе должно быть обращено на самокъ, у большинства видовъ гораздо болѣе рѣдкихъ чѣмъ самцы, а у нѣкоторыхъ видовъ и вовсе еще неизвѣстныхъ.

— Собираясь издать дополнение къ напечатанной имъ въ 1896 г. реви́зи́и видовъ р. *Abia* Leach Старо́го Свѣта (*Hymenoptera, Tenthredinidae*), **А. П. Семеновъ** (В. О., 8 лн., 39) очень проситъ о доставленіи ему матеріаловъ по означенному роду; особенно желательны экземпляры *Abi*й съ Кавказа, изъ Закавказья, изъ Азіатской Россіи (особенно-же—изъ Семирѣчья), но также и изъ Европ. Россіи, особенно изъ западныхъ губерній. Виды р. *Abia* нападаютъ въ солнечные дни на цвѣтущихъ растеніяхъ, особенно въ началѣ лѣта. Благодаря ихъ значительной вѣлости и далеко не быстрому полету ловить ихъ очень легко даже безъ помощи сачка или сѣтки.

— **А. П. Семеновъ** (СПБ., В. О., 8 л., 39) усердно проситъ доставлять ему русскихъ, а также азіатскихъ представителей семейства перепончатокрылыхъ *Siricidae* (рогохвосты) особенно же группы *Xiphydriidae*, которыми онъ занимается спеціально; желательно въ то-же время имѣть и ихъ паразитовъ (всѣ *Xiphydriidae* нападаютъ, вмѣстѣ со своими паразитами, на старыхъ, обыкновенно уже полусухихъ, деревьяхъ, въ которыхъ протачиваютъ ходы). Весьма желателенъ матеріалъ съ Кавказа, изъ всей Азіатской Россіи, но также и изъ всей Европ. Россіи.

— Подготавливая къ печати монографическій обзоръ видовъ рода *Apatophysis* Chev. (*Coleoptera, Cerambycidae*), представленнаго у насъ въ фаунѣ восточн. Закавказья и южныхъ окраинъ Азіатской Россіи (Закаспійская область, Туркестанъ, Семирѣчье, вѣроятно также южная окраина Киргизскихъ степей и границы Монголіи), **А. П. Семеновъ** (СПБ., В. О., 8 лн., 39) усердно проситъ о доставленіи ему матеріала по этому роду; особенно желательно получить экземпляры рѣдко встрѣчающихся самокъ вмѣстѣ съ болѣе обыкновенными самцами. Весьма желательны біологическія данныя о представителяхъ этого рода. Виды *Apatophysis* ловятся начиная съ конца мая, но обыкновенно позже (въ іюнѣ, іюлѣ, августѣ и даже сентябрѣ) въ открытыхъ (нерѣдко степныхъ) мѣстностяхъ на кустахъ цвѣтущаго гребенщика (*Tamarix*) а можетъ быть и другихъ растеній; самцы прилетаютъ обыкновенно, еще въ сумеркахъ (до наступленія полной темноты), на свѣтъ фонаря или лампы.

Замѣченныя опечатки.

| Стран. | Строка. | Напечатано. | Слѣдуетъ читать. |
|--------|--------------|-------------------|--------------------------------|
| 8 | 11 св. | <i>D. sicina</i> | Слѣдовательно <i>D. sicina</i> |
| 9 | 3 " | съ нимъ | съ ними |
| 11 | 10 " примѣч. | <i>Orcoxenus</i> | <i>Orcolyperus</i> |
| 27 | 11 " | <i>Isadelphus</i> | <i>Isadelphus</i> (дважды) |
| " | " " | attribuendum | attribuendum |
| 44 | 23 " | espèce | espèce |
| 52 | 22 " | contraire | contraire |
| 57 | 20 " | Suodan | Soudan |

Редакторъ **Н. Кокуевъ.**

Description d'une nouvelle espèce du genre *Sphenognathus* Buqu.
(Coleoptera, Lucanidae).

(Avec fig.).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

Sphenognathus praestans, sp. n.

♂. Corps et extrémités bronzé obscur; pronotum presque dépourvu de pilosité; élytres absolument glabres; mandibules courtes, à peine plus longues que le pronotum.

Tête de forme ordinaire, du double plus large que longue, avec deux reliefs polis sur sa partie antérieure; angles antérieurs formant saillie latéralement et assez aigus, mais courts; toute la surface irrégulièrement et assez superficiellement ruguleuse-ponctuée et garnie, sauf au milieu, de pilosité jaunâtre, longue mais peu dense; le milieu porte (devant le vertex) une profonde impression (peut-être accidentelle). Mandibules à peine plus longues que le pronotum, faiblement arquées, à extrémité recourbée en dedans; leur arête supérieure finement granuleuse-denticulée; bord interne garni de courtes dents obtuses et muni d'une forte dent à la base; les mandibules sont entièrement et finement ponctuées et garnies, à la base et au bord interne, de pilosité jaunâtre peu



*Sphenognathus
praestans* B. Jak.

dense; la coloration générale est vert foncé faiblement luisant, l'extrémité et les bords sont noirs.

Pronotum de forme ordinaire, court, avec un sillon longitudinal médian; côtés avec une faible échancrure au milieu; angles postérieurs munis d'une dent aiguë; disque convexe, assez fortement rugueux-ponctué ainsi que les bords latéraux mêmes, mais l'espace avoisinant la convexité médiane, également rugueux-ponctué, l'est très finement et très densément; bord postérieur avec, au milieu, deux bosses convexes et polies; le pronotum est entièrement fauve obscur, avec une faible teinte métallique, changeant du violet bronzé au vert foncé, seulement sur les bords latéraux; la surface est, en général, très inégale, avec une profonde impression devant les épaules et presque glabre, garnie de quelques poils très clair-semés seulement devant les angles postérieurs. Ecusson semi-circulaire, finement ponctué.

Elytres bronzé obscur, plus larges que le pronotum, droits sur les côtés et graduellement dilatés en arrière; surface abondamment et profondément vermiculée-ridée, entièrement et très finement ponctuée et complètement glabre, c.-à-d. dépourvue de pilosité; bords latéraux dilatés et marginés d'un fin bourrelet poli; angle sutural sans trace de dent; extrémité des élytres avec des reliefs lisses saillants.

Dessous du corps fauve obscur, avec une faible teinte métallique seulement sur la moitié antérieure, et assez densément pileux, à l'exception de la région médiane du ventre; antennes noires, à derniers articles (dilatés) fauves; saillie prosternale s'élevant, entre la base des pattes antérieures, en forme de demi-cercle très exhaussé; tibias fauve obscur avec une faible teinte métallique; les antérieurs faiblement arqués avec 8 dents au bord externe et avec 3—4 longues épines au bord interne; les intermédiaires avec 2—3, les postérieurs avec 4 épines aiguës; pattes presque glabres, les fémurs seuls revêtus de courts poils clair-semés.

♂. Long. 40 (mandibules [9 mm.] comprises), larg. élytr. 16 mm. Vénézuëla (ex coll. H. W. Bates).

Cette espèce se trouvait dans la collection de feu Bates sous le nom de *Sph. murrayi* J. Thoms., ce qu'elle n'est certainement pas; chez le *murrayi* le bord interne des tibias antérieurs est inerme, tandis que, chez le *praestans*, il est muni d'épines longues et aiguës; en outre, chez cette dernière espèce l'abdomen est glabre

au milieu, garni de courte pilosité seulement sur les côtés, tandis que chez le *murrayi* tout le dessous est garni de pilosité très longue. Quant aux autres espèces de ce genre, le *Sph. praestans* en diffère par deux caractères très remarquables: 1) la conformation de la saillie prosternale, qui est très exhaussée en saillie fortement comprimée et presque régulièrement semi-circulaire (tandis que chez les autres espèces cette saillie est très peu élevée et complètement cachée par la base rapprochée des pattes) et 2) par les forts reliefs saillants de l'extrémité des élytres, qu'on ne retrouve, développés à ce point, chez aucune autre espèce du genre.

Замѣтка о нахожденіи въ Россіи *Konowia megaropolitana*
Brauns (Hymenoptera, Siricidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Въ 1884 г. S. Brauns'омъ описанъ былъ подъ именемъ *Konowia megaropolitana* новый родъ и видъ подсемейства *Xiphydriidae*, найденный въ единственномъ экземпляръ пасторомъ Коповъ 27. V. 1884 въ буковомъ лѣсу близъ Neu-Strelitz'a (Mecklenburg-Strelitz)¹⁾. Это открытіе было тѣмъ болѣе интереснымъ, что подсемейство *Xiphydriidae*, состоящее, кромѣ названнаго, всего только изъ трехъ родовъ [*Xiphydria* Latr., *Derecypta* Smith и *Brachyxyphus* (non Phil). W. F. Kirby, Tschitsch.²⁾]³⁾ и заключающее очень немного (всего около 30), при томъ по болѣе части рѣзко-очерченныхъ, видовъ, является, какъ кажется, очень древнимъ элементомъ въ подотрядѣ *Chalastogastra* (s. *Tenthredonidea*) Кнв.⁴⁾.

¹⁾ Brauns: Wien. Ent. Zeitg. 1884, pp. 220—222.

²⁾ См. Tschitschérine: Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1894, p. 439.

³⁾ Ср. Коповъ: Ent. Nachr. 1897, p. 297.

⁴⁾ Замѣчательно также, что паразитами рода *Xiphydria* Latr. являются также весьма обособленные (и въ родовомъ, и въ видовомъ отношеніяхъ), поминимому весьма древняго происхожденія, виды рода *Aulacus* Jur., положеніе котораго въ системѣ Hymenoptera Tristega (s. Ichneumonidea) (Кнв.) нельзя считать выясненнымъ окончательно [по Schletterer'у и другимъ родъ этотъ

Съ тѣхъ поръ констатировано присутствіе *Konowia megaropolitana* Brauns и въ русской фаунѣ: нѣсколько лѣтъ тому назадъ И. И. Шевыревымъ былъ сообщенъ А. И. Яковлеву 1 экземпляръ этого вида, найденный въ паркѣ Лѣсного Института въ Петербургѣ 17. VI. 1887 (экземпляръ этотъ хранится въ колл. А. И. Яковлева); кромѣ того во время завѣдыванія моего коллекціями Coleoptera и Hymenoptera Зоологическаго Музея Импер. Академіи Наукъ (1890—96) мною былъ разысканъ и опредѣленъ другой экземпляръ этого вида петербургскаго происхожденія, повидимому изъ сборовъ въ окрестностяхъ столицы покойнаго А. Ф. Моравица (экземпляръ этотъ хранится, вѣроятно, и понынѣ въ названномъ музеѣ). Третій экземпляръ *Konowia megaropolitana* петербургскаго же происхожденія (безъ указанія источника!) приводитъ въ своемъ обзорѣ подсемейства *Xiphydriidae* Конов⁵⁾. Изъ всѣхъ этихъ данныхъ я склоненъ заключить, что центръ современнаго распространенія *Konowia megaropolitana* лежитъ гдѣ-нибудь въ предѣлахъ Россіи, что въ сѣв. Германіи видъ этотъ находитъ западный предѣлъ своего распространенія и что онъ найдется еще во многихъ пунктахъ Россіи, а можетъ быть и Сибири; легко можетъ оказаться при этомъ, что *K. megaropolitana* принадлежитъ къ вымирающимъ, а поэтому очень рѣдко встречающимся формамъ⁶⁾.

Дальнѣйшія данныя о распространеніи въ Россіи этого малоизвѣстнаго насѣкомаго очень желательны. *Konowia megaropolitana* во всемъ своемъ обликѣ очень сходна съ видами рода *Xiphydria*.

принадлежитъ къ сем. *Ecaniidae*, по Конову составляетъ, вмѣстѣ съ родомъ *Trigonalys* Westw., особую группу (семейство?), близкую къ сем. *Braconidae*. См. Конов: Ent. Nachr. 1897, 153].

⁵⁾ Конов: Ent. Nachr. 1897, p. 310.

⁶⁾ Напомнимъ при этомъ случаѣ исторію другого не менѣе рѣдкаго и пока загадочнаго представителя того-же семейства *Tenthredinidae*. Мы разумѣемъ установленный въ 1880 г. Edm. André (Spec. Hymén. Eur., I, 1880, pp. 571, 572) родъ *Praia*, единственный видъ котораго (*Praia taczanowskii* Edm. André) былъ первоначально описанъ по одному только экземпляру (♀), найденному въ Минской губ. Съ тѣхъ поръ это рѣдчайшее насѣкомое найдено въ двухъ экземплярахъ (♂ и ♀) г. Sparre-Schneider'омъ въ арктической части Норвегіи (Polmak въ Ostfinmarken'ѣ и Bjerkeng въ Maalselven). См. Н. Kjaer, Uebers. d. phytoph. Hymen. d. arkt. Norwegens (Attryk af Tromsø Museums Aarshefte, 19), Tromsø, 1898, pp. 30—32, fig. 1—9. Едва ли можно сомнѣваться, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ вымирающей формой.

но значительно меньше ихъ ростомъ, достигая въ длину лишь 8 мм. или около того, и отличается отъ нихъ уже съ перваго взгляда однообразной черной окраской всѣхъ частей тѣла: крылья у нея свѣтлыя, лишь слегка затемненыя.

Deux nouvelles espèces de *Dorcadion* Dalm. de l'Asie mineure
(Coleoptera, Cerambycidae).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

Dorcadion pelops, sp. n.

♂. Corps ovale, raccourci, entièrement revêtu de velouté noir; articles basilaires des antennes, pattes et une étroite bordure aux élytres rouge fauve; élytres avec une côte humérale faiblement accusée et, chacun, avec 4 bandes longitudinales blanches; tête, scape des antennes, pronotum et en partie les élytres garnis de courtes soies mi-dressées.

Tête assez épaisse, très finement et peu densément ponctuée, revêtue de velouté blanchâtre; front orné, devant les antennes, de deux petites bandes noir velouté; vertex avec deux taches triangulaires de même nuance; front et vertex traversés, au milieu, d'une très fine bande linéiforme, n'atteignant pas, de beaucoup, le bord antérieur de la tête, où elle se transforme en fine carène; le long de cette bande la surface de la tête est légèrement et peu largement impressionnée et revêtue de velouté blanchâtre continu; front et vertex garnis, en outre, de courtes soies noires, qui se retrouvent sur le pronotum et sur le côté externe du scape des antennes.

Antennes assez robustes, courtes, n'atteignant pas, d'un quart de longueur, l'extrémité des élytres, revêtues de velouté délicat blanc-grisâtre; le scape plus épais que les autres articles et beaucoup plus long que le 3^e, mais d'un tiers plus court que le diamètre de la tête entre la base des antennes; les 3 premiers articles fauve obscur; les autres noirs; tous les articles intermédiaires, à partir du 3^e, fortement rétrécis vers la base et dilatés vers l'extrémité.

Pronotum convexe, beaucoup plus large que long, à épines latérales courtes et pointues, très densément revêtu de velouté blanc jaunâtre; le disque orné de deux larges bandes longitudinales noir velouté; sillon médian étroit et faiblement accusé, blanchâtre; ponctuation beaucoup plus forte et un peu plus dense que sur la tête; les courtes soies sont noires sur le disque et fauve roussâtre sur les côtés; bord antérieur assez profondément découpé au milieu. Ecusson très étroit, glabre à l'extrémité, sans pilosité.

Elytres en ovale large, plus rétrécis en arrière qu'en avant, avec une côte humérale faiblement accusée, sensible seulement vers la base, et avec des bandes blanches légèrement imprimées, au nombre de 4, dont la marginale plus large que les autres et à bords unis, confluyente avec le velouté blanc des épipleures; l'humérale entière, sensiblement plus étroite que la marginale; la 1^{re} dorsale se réunit, à la base et devant l'extrémité, à l'humérale; elle présente, au premier tiers, une petite tache noire, tandis que son tiers apical est pris par une tache noir velouté très longue et assez large, atteignant la côte humérale; cette tache ne laisse subsister, de la bande blanche, qu'un étroit liséré interrompu au milieu; la 2^e bande dorsale, plus rapprochée de la suture, n'est blanche que tout à la base; elle est continuée ensuite, et jusqu'à l'extrémité des élytres, par une bande continue noir velouté, qui est parsemée, sans ordre, de quelques rares petites taches blanches; bande suturale très étroite, entière et laissant libre la suture même, qui est dénudée et luisante. Extrémité des élytres large, arrondie, avec un liséré dénudé fauve roussâtre; soies noires couchées, plus apparentes seulement à l'extrémité même des élytres. Côte humérale unie, sans dentelures.

Pattes robustes, fauve rougeâtre obscur; les tarses, très dilatés, presque noirs; côté externe des tibias antérieurs et le dernier article des tarses roux rougeâtre vif; brosse de poils, au bord externe des tibias intermédiaires, fauve avec le milieu roux; tibias postéri-

eurs très larges vers l'extrémité, munis de deux épines; tarses postérieurs larges, à métatarse d'un tiers plus long que le 4^e article; 3^e article à lobes arrondis; tous les lobes sont entièrement revêtus, en dessous, de velouté jaune vif. Face inférieure du corps blanc grisâtre; dernier segment ventral garni, aux angles externes, de longues soies.

Long. 13,5, larg. 6,25 mm.

Asie mineure: Amasia (*testibus* Dr O. Staudinger & A. Bang-Haas).

Par son faciès, et notamment par le dessin très spécial des élytres, cette espèce rappelle la ♀ de *D. preissi* Heyd.; elle s'en rapproche également par les soies qui garnissent la surface du corps; mais la ♀ de *D. preissi* est bien plus grande (long. jusqu'à 19—20 mm.), le velouté des élytres est à fond châtain, les soies sont très longues, visibles à l'œil nu, la bande humérale est extrêmement large, le prothorax très court, etc.; quant au ♂ du *preissi*, il n'a rien de commun avec notre espèce.

Dorcadion semisetosum, sp. n.

♂. Corps étroit, entièrement revêtu de velouté noir; pattes, antennes, bord marginal des élytres et extrémité de l'abdomen roux fauve; chaque élytre avec deux côtes dorsales et avec quatre bandes blanches entières; tête, scape des antennes et tout le pronotum garnis de soies dressées.

Tête assez petite, rétrécie en avant, revêtue de velouté blanc grisâtre, avec quelques petites bandes longitudinales fauve obscur sur le front, devant les antennes, et sur le vertex; la surface est longitudinalement traversée d'une très fine ligne médiane qui n'atteint pas, de beaucoup, le bord antérieur; toute la partie antérieure de la tête est garnie, ainsi que le vertex, de fortes soies dressées fauve obscur; antennes roux fauve, quelque peu obscurcies et veloutées vers l'extrémité, bien moins longues que le corps, assez robustes, surtout le scape qui est sensiblement plus long que le 3^e article, mais moins long que le diamètre de la tête entre la base des antennes, et densément garni de soies roussâtres mi-dressées.

Pronotum assez convexe, aussi long que large, un peu plus rétréci en arrière qu'en avant; épines latérales grandes, émoussées à l'extrémité; surface avec trois sillons longitudinaux blancs, étroits

et peu profonds (un médian et deux latéraux), dont les interspaces sont revêtus de velouté fauve, tandis que, sur les côtés, le velouté est blanc grisâtre; il y a, en outre, au dessus de la base même des épines latérales, une étroite petite bande longitudinale fauve: tout le pronotum est densément garni de soies fauve obscur, midressées; bord antérieur presque aussi large que la base et assez profondément découpé au milieu. Écusson assez petit, étroit, entièrement revêtu de velouté blanc.

Elytres étroites, trois fois aussi longs que le pronotum et à peine plus rétrécis en arrière que vers la base, avec trois côtes sensibles, une humérale et deux dorsales, revêtues du velouté général fauve obscur, et qui disparaissent sur la moitié apicale; chaque élytre est orné de 4 bandes longitudinales blanches, tranchant très vivement sur le fond obscur; la marginale large, à bords unis et confluent avec le velouté blanc des épipleures; l'humérale de même largeur; la dorsale quelque peu moins large, séparée de l'humérale, sur la moitié basale, par une côte, mais se réunissant à celle-ci sur le quart apical; bande suturale plus étroite que les autres; il y a, auprès de l'écusson, une tache transversale blanche; base de la côte humérale lisse, sans dentelures, avec une tache blanchâtre; bande suturale longée d'une série de taches noir opaque, disparaissant devant l'extrémité des élytres.

Pattes robustes, roux fauve, revêtues de velouté délicat blanc grisâtre; brosse de poils, au bord externe des tibias intermédiaires, roux jaunâtre; tibias postérieurs très dilatés vers l'extrémité, munis de deux épines; tarses longs; métatarse postérieur presque du double plus long que le 4^e article; lobes du 3^e article arrondis à l'extrémité, plus élargis aux tarses des deux paires de pattes antérieures, dont les 3 premiers lobes sont, en outre, entièrement revêtus, en dessous, d'une vestiture spongieuse, tandis que, aux tarses postérieurs, ces lobes sont longitudinalement sillonnés au milieu.

Dessous du corps entièrement revêtu de velouté blanc grisâtre, à l'exception du ventre, dont le milieu est presque dénudé et couvert, très densément, de pointillé extrêmement fin; segment anal découpé à l'extrémité et densément frangé de longs poils roussâtres; pygidium ne dépassant pas l'extrémité des élytres. Saillie prosternale de moitié moins large que la mésosternale.

Long. 11, larg. élytr. 4 mm.

Konia (teste Edm. Reitter).

Cette espèce se réfère au groupe de formes à dessus du corps entièrement revêtu de velouté continu et à élytres munis de côtes manifestes; dans la faune de l'Asie mineure ce groupe n'était représenté jusqu'à présent que par une seule espèce, *D. aurovittatum* Kr., qui diffère de notre nouvelle espèce, à première vue, par sa taille bien plus grande, par l'absence de soies sur la partie antérieure du corps et par une tout autre disposition des bandes blanches sur les élytres.

Note sur deux espèces du genre *Abacetus* Dej. découvertes en
Perse par M. N. Zarudny (Coleoptera, Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

De son dernier voyage en Perse, fait en 1898, notre intrépide et infatigable explorateur N. Zarudny a eu la chance de rapporter, parmi un grand nombre d'autres trouvailles des plus intéressantes, deux espèces du genre *Abacetus*, les premières qu'on ait à signaler de ce pays encore si peu connu.

L'une de ces espèces, représentée par deux exemplaires (♂♀) pris dans le district de Bampur (Perse orientale) (23—30. VII. 1898), ne diffère pas notablement d'*Abacetus guttula* Chaud., qu'on ne connaissait jusqu'à présent que de l'Inde (Chota-Nagpore) et de Birmanie, et dont l'aire géographique se trouve ainsi considérablement agrandie. L'autre espèce, capturée au nombre de trois exemplaires ♀ dans le pays Sargad et dans le désert de Seistan (Perse orientale), est assez voisine d'*Abacetus quadrisignatus* Chaud. d'Abyssinie, mais en diffère à première vue par la coloration de la surface du corps; je la crois nouvelle:

***Abacetus zarudnyi*, sp. n.**

Tête et pronotum bruns, élytres brun-rougeâtre avec, sur chacun, deux espaces assez étendus *mais vaguement déterminés* d'un

rougeâtre plus clair (l'un à l'épaule, l'autre vers l'extrémité, et paraissant parfois se réunir); pattes, antennes et palpes roux ferrugineux; dessous du corps brun.

Tête, yeux et sillons frontaux à peu près comme chez le *quadrisignatus* Chaud¹⁾. Pronotum un peu moins court, sinuosité postérieure des côtés généralement un peu plus longue, angles postérieurs plus ou moins droits, avec un denticule pointu au sommet; le milieu de la base ponctué à peu près comme chez le *quadrisignatus*, mais sans rebord distinct, les côtés rebordés. Elytres à peu près de la même forme et striés de même; repli basilaire un peu moins arqué. Le dessous du corps ne diffère pas notablement. Onychium glabre en dessous, sans soies. Long. 6 mm.

Perse orientale: désert de Seistan (5—9. IX. 1898); pays Saragad (28. VIII—4. IX. 1898).—Trois exemplaires ♀, de coloration absolument identique (coll. Semenov et la mienne).

¹⁾ Rev. & Mag. Zool. 1876, p. 347.

Къ литоральной фаунѣ Крыма: I. *Phaleria pontica*, sp. n. (Coleoptera, Tenebrionidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

В. Е. Яковлевъ любезно предоставилъ мнѣ недавно наиболѣе цѣнную часть своихъ сборовъ жесткокрылыхъ въ Евнаторіи (Крымъ) за послѣдніе два года (1899 и 1900); среди нихъ оказалось нѣсколько весьма интересныхъ находокъ; изъ нихъ самая выдающаяся слѣдующая:

***Phaleria pontica*, sp. n.**

?*Phaleria pontica* Besser in Dejean, Cat. Col. coll., 3^e éd., 1836, p. 216 (nom. nud.).

Ph. cadaverinae F., Fauv. (*cavae* Hrbst., Seidl.) sat similis, sed paulo magis angusta et elongata, antennis paulo longioribus, articulo 3^o secundo sesqui longiore, 7^o latitudinem articulorum antecedentium abrupte valdeque superante; capite multo minus fortiter, obsolete laxiusque punctato, clypeo valde brevi et lato, minus latiusque rotundato, aspectu a fronte late recteque truncato, fronte et clypeo convexiusculis; pronoto summam latitudinem basin vix superantem medio vix attingente, dein lateribus antrosum regulariter fortiterque arcuato ideoque ad angulos anticos valde angustato, pone medium nullo modo sinuato, margine antico profunde exciso, striolâ marginali in-

tegrâ, angulis anticis valde prominulis, sed sat latis atque a capite distantibus, dorso fere subopaco, confertim aciculato-punctato; scutello latiore, apice arcuato; coleopteris basi latitudinem pronoti manifeste superante, magis elongatis, summâ latitudine suâ fere 1,3 longioribus, lateribus minus rotundatis, apice magis acuminatis, dorso minus convexis, interstitiis subconvexis, nitidiusculis, subtilius et obsoletius confertim subrugoso-punctulatis, praeterea alutaceis, striis manifeste crenulatis, epipleuris non pilosis; pedibus longioribus; sat dilute testacea, sterno (lateribus majoreque prosterni parte exceptis) nec non scutello brunneo-piceis, etiam capite subtus toto, supra ex parte brumescenti, elytris maculâ elongatâ majorem dorsi partem occupante sed suturam non tangente indeterminate nebulosâ (specimen, ut videtur, immaturum). Ceterum cum *Ph. cadaverinâ* congruens.

♂ tarsorum anticorum articulis 2° et 3° mediocriter dilatatis.

Long. ♂ 6,7, lat. 3,6 mm.

Paenins. Taurica: Eupatoria, in ipso littore Ponti Euxini (B. E. Jakowleff! 10. III. 1900).—Solum specimen ♂ (coll. P. Semenov).

A *Phaleriâ bimaculatâ* L., Fauv. (= *dorsigera* Fauv. ol., Rey = *cadaverina* Seidl.) ejusque varietatibus valde differt capite multo minus determinate laxiusque punctato, clypeo latiore et brevior, pronoto sesqui latiore quam longo, antice multo minus angustato, angulis anticis minus prominulis, latis, a capite distantibus, apice paulo acutioribus, disco multo minus nitido, fortius crebre punctato, elytrorum interstitiis minus tenuiter, crebre atque subrugosim punctatis, tarsis brevioribus et fortioribus. A *Ph. acuminatâ* Küst. (= *insulana* Rey) discrepat praeter formam corporis minus angustam et elongatam, pronoti formam valde diversam, etiam capite obsolete punctato, elytrorum interstitiis subconvexis, minus opacis, magis determinate punctatis, striis profunde impressis, manifeste crenatis; quoad formam pronoti potius *Phaleriae atlanticae* Fauv. appropinquat, a qua ceterum longe distat jam ob elytrorum epipleuras non pilosas, interstitia nullo modo asperata, antennarum articulum 3^{um} secundo sesqui tantum longiorem. A *Ph. reyi* Seidl. (*oblongâ* Rey) elytrorum interstitiis crebre et manifeste, etsi subrugosim punctatis, pronoti formâ, capite obsolete punctato etc.; a *Ph. oblongâ* Küst. imprimis corpore infra scutelloque obscuris, elytrorum interstitiis manifeste punctulatis, formâ minus angustâ et

elongatâ; a *Ph. aegyptiacâ* Seidl. praeterea pronoto apice profunde exciso angulis anticis valde prominentibus; a *Ph. nigricipite* Muls. jam capite non nigro, obsolete punctato, elytris laud plurimaculatis, staturâ minore differre videtur. A *Ph. bedeli* Chob.¹⁾ discedit praesertim tibiis anticis angulo apicali extero obtuse rotundato, lobiformi, epipleuris non pilosis, prothorace sesqui tantum latiore quam longo, tarsis posticis articulo basali ultimo laud brevior.

Species europaeae generis *Phaleria* (Latr.)²⁾ facilius distinguendae sunt notis sequentibus:

- 1 (8). Elytra plus minusve convexa, nitida vel subnitida, interstitiis saltem in dimidio posteriore manifeste convexis. Pronotum disco inter puncta nitido s. subnitido.
- 2 (3). Elytra epipleuris longe ciliatis, interstitiis asperato-punctatis, lateribus rotundata, apice obtusa. Antennae articulo 3° secundo duplo fere longiore. Pronotum medio manifeste latior quam basi, lateribus medio fortiter arcuatis, striolâ marginis antici integrâ. Elytra semper dorso nigro-maculata. Major.—Long. 7—7,5. mm.

Hab. (sec. Fauvel) in littoribus oceani Atlantici inde a Galliâ meridionali ad insulas Salvages usque.

Synonymon: *Ph. bimaculata* (non L.) Woll. 1865.

Ph. atlantica Fauv. 1899.

- 3 (2). Elytra epipleuris breviter vel non pilosis, interstitiis nunquam asperatis. Antennae articulo 3° longitudinem secundi ad summum sesqui superante.

¹⁾ Chobaut: Bull. Soc. Ent. Fr. 1900, p. 340. Haec species saltem subgenus peculiare efficere mihi videtur.

²⁾ Cf. Rey: Rev. d'Ent. Fr. 1891, pp. 83—86; Seidlitz in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., V, 1894, pp. 479—489; Fauvel: Rev. d'Ent. Fr. 1899, pp. 77—79. *Phaleria pellucida* (Herbst 1799) (= *pallens* Latr. 1817 = *hemisphaerica* Küst. 1852) genus peculiare efficere nobis videtur; quod genus, nomine *Halammobia* (g. n.) designandum, differt a *Phaleriâ* Latr. jam pronoto strigis antebasalibus margineque basali destituto, ejus formâ, corpore valde convexo, elytris obsolete striatis impunctatisque, prosterni processu apice abbreviato obtusoque; *Halammobia pellucida* (Herbst.) etiam in statu larvario (cf. Perris: Ann. Soc. Linn. Lyon, XXIII, 1876, pp. 109 et 112, tab. VIII, fig. 277 et 278; Seidlitz in Erichson, l. c., p. 478) characterem genericum praebet manifestum.

- 4 (5). Caput totum (etiam in occipite) obsolete punctatum, clypeo valde brevi et lato. Pronotum summâ latitudine prope medium, antice minus arcuatimque angustatum, angulis anticis valde prominentibus, latis, a capite distantibus, striolâ marginis antici integrâ. Antennae articulo 3^o secundo sub-sesqui longiore. Elytra epipleuris non pilosis, interstitiis crebre subrugoso-punctatis.—Long. (e solo specim.) 6,7 mm.
- Hab.*, quantum constat, in Tauriae littore occidentali (cf. supra).

Synonyma nulla.

Ph. pontica Sem. 1901.

- 5 (4) Caput determinate punctatum. Pronotum antice fortius angustatum, angulis anticis parum vel modice prominentibus, a capite distantibus.

- 6 (7) Elytra epipleuris manifeste, etsi sat breviter, pilosis, interstitiis crebre sat fortiter punctatis, inter puncta nonnunquam rugulosis, sed non vel minutissime alutaceis. Pronotum striolâ marginis antici medio interruptâ s. valde obsoletâ. Caput totum multo fortius pronoto punctatum. Antennae articulo 3^o secundo circ. 1,25 longiore. Color interdum nonnihil variabilis (cf. Seidlitz, l. c.).—Long. 5—6 mm.

Hab. (sec. Fauvel) littora oceani Atlantici inde ab insulis Azoricis ad mare Balticum et Sueciam usque.

Synonyma: *Ph. cava* Hrbst. 1799, Seidlitz 1894.—*Ph. nigriceps* Baudi 1876 (ex p.) (teste Seidlitz).

Ph. cadaverina (F. 1792).

- 7 (6). Elytra epipleuris vix vel non pilosis, interstitiis plus minusve subtiliter punctatis, inter puncta alutaceis. Pronotum striolâ marginis antici integrâ, medio ad summum tenuiore, disco plerumque tenuiter punctato. Caput solum in occipite multo, ceterum parum fortius quam pronotum punctatum. Antennae articulo 3^o secundo circ. 1,33 longiore. Quoad colorem variabilis (cf. Seidlitz, l. c., Rey, l. c.).—Long. 5,5—9 mm.

Hab. (sec. Fauvel et Seidlitz) littora cum europaea, tum africana maris Mediterranei m. Adriatico incluso.

Synonyma: *Ph. dorsigera* (Fabricius 1787), Fauvel 1885, Rey 1890 & 1891.—*Ips dorsalis* Fabricius 1792.—*Ph. cadaverina* (non F.) Seidl. 1894.

Ph. bimaculata (L. 1767).

8 (1) Elytra dorso subdeplanata, opaca, interstitiis fere usque ad apicem planis, vix distincte punctatis, striis tenuibus parum impressis; epipleuris non pilosis. Pronotum summâ latitudine basi, lateribus perparum ac solum antice arcuatis, disco subtiliter vel subtilissime punctulato; striolâ marginis antici medio late interruptâ. Antennae articulo 3^o secundo vix 1,3 longiore. Minor. Color elytrorum variabilis (quoad varietates cf. Seidlitz, l. c.).—Long. 5,5—6 mm.

Hab. (sec. Fauvel) littora occidentalia, cum europaea tum africana, maris Mediterranei.

Synonyma: *Ph. oblonga* (non Küst.) Baudi 1876.—*Ph. insulana* Rey 1890 & 1891.

Ph. acuminata Küst. 1852.

Species dubiae: *Ph. oblonga* Küst. 1852 ex Hispaniâ meridionali et *Ph. reyi* Seidl. 1894 [*oblonga* (non Küst.) Rey 1891] e Corsicâ et Algeriâ.

Находка вида *Phaleria* (Latr.) на берегу Черного моря не является безусловной новостью. Еще въ 3-мъ изданіи извѣстнаго каталога коллекціи Dejean'a (1836) приводится изъ „Южной Россіи“ *Phaleria pontica* Besser in litt. (nom. nud.)³⁾. Позже Линдеманомъ въ „Обзорѣ географ. распространенія жуковъ въ Росс. Имп.“ приводится видъ *Phaleria* для Крыма подъ названіемъ, очевидно ошибочнымъ, *Ph. cadaverina* F.⁴⁾. Наконецъ въ повѣйшее время представители нашего рода подъ именами *Phaleria cadaverina* F. и *Ph. cadaverina* var. *bimaculata* Hrbst. указаны г. Куликовскимъ какъ попадающіеся „иногда“ (разновидность—„очень рѣдко“) „въ Одесскомъ уѣздѣ на берегу

³⁾ Dejean, Cat. Col. coll., 3^e éd., 1836, p. 216.

⁴⁾ Линдеманъ: Труды Русск. Эн. Общ., VI, 1871, стр. 309.

моря⁵⁾. Я полагаю что всё эти указанія должны быть отнесены къ *Phaleria pontica* m., что, впрочемъ, требуетъ еще подтвержденія.

Чтобъ оцѣнить интересъ представляемый находженіемъ *Phaleria* на берегахъ Чернаго моря, рассмотримъ географическое распространеніе и біологическій характеръ прочихъ представителей этого рода.

Виды рода *Phaleria* (Latr.)⁶⁾, которыхъ извѣстно въ настоящее время не менѣе 40, за однимъ только, какъ кажется, исключеніемъ⁷⁾, являются типичными обитателями морскихъ побережій. Они встрѣчаются, именно, на пескѣ въ полосѣ морского прилива или прибоя, рѣже въ прибрежныхъ дюнахъ и питаются органическими, преимущественно животными отбросами моря, напр. мертвой рыбой, попадаясь однако въ изобиліи и на трунахъ болѣе крупныхъ животныхъ, напр. кошекъ, собакъ и даже лошадей, а также птицъ, случайно лежащихъ у берега моря, на песчаной почвѣ⁸⁾. Подобный образъ жизни составляетъ исключеніе въ семействѣ *Tenebrionidae*; и въ систематическомъ отношеніи родъ *Phaleria* (Latr.) занимаетъ обособленное положеніе въ этомъ семействѣ, не имѣя непосредственно родственныхъ формъ среди извѣстныхъ современныхъ намъ родовъ, что дало поводъ Mulsant'у выдѣлить его даже въ отдѣльное семейство, нѣмѣтъ, впрочемъ, непринятое.

Въ зависимости отъ образа жизни находится и географическое распредѣленіе видовъ *Phaleria*. Изъ числа до сихъ поръ извѣстныхъ представителей этого рода около 10 видовъ принадлежать средиземноморской подобласть, при чемъ 1 (*Ph. cadaverina* F.) доходить въ сѣверномъ направленіи по берегамъ Атлантическаго

⁵⁾ Куликовскій: Зап. Новоросс. Общ. Естествоисп., XXI, 1, 1897, стр. 174.

⁶⁾ Изъ ихъ числа мы выдѣляемъ въ особый родъ *Ph. pellucida* (Hrbst.). См. выше, примѣч. 2.

⁷⁾ *Ph. bedeli* Chob. (Bull. Soc. Ent. Fr. 1900, p. 340), значительно уклоняющаяся отъ всѣхъ своихъ палеарктическихъ сородичей. Она найдена, именно, на берегу одного изъ соляныхъ озеръ Chott el Chergui въ Франской провинціи Алжиріи, подъ лежавшимъ на пескѣ трупомъ маленькой птички. Эта замѣчательная находка говоритъ о прошломъ внутреннихъ бассейновъ сѣвера Африки.

⁸⁾ Cp. Seidlitz in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., V, 1894, pp. 478—479, 482, 486, 489.

океана до Балтійскаго моря и Швеціи, 1 (*Ph. ornata* Woll.) свойственъ исключительно Канарскимъ о-вамъ, 1 (*Ph. bedeli* Chob.), какъ только-что указано, живетъ на берегахъ внутреннихъ бассейновъ (соляныхъ озеръ) сѣв. Африки, 1 (*Ph. aegyptiaca* Seidl.) водится на Египетскомъ, 1 (*Ph. nigriceps* Muls.)—на Сирійскомъ побережьи, остальные же свойственны западнымъ (какъ европейскимъ, такъ и африканскимъ) берегамъ Средиземнаго моря, итальянскому побережью Адриатики и иберійскому побережью Атлантическаго океана; 2 вида живутъ на о-вахъ Зеленаго мыса: единичные виды разбросаны по берегамъ всей Африки до мыса Доброй Надежды включительно, Мадагаскара, и некоторыхъ другихъ острововъ и южной Азии; изъ Японіи извѣстно два вида⁹⁾, одинъ изъ которыхъ (*Ph. riederi* Fald.) распространенъ, вѣроятно при посредствѣ Курильскихъ о-вовъ, до Камчатки; наконецъ въ фаунѣ Сѣв. Америки насчитывается 12 видовъ *Phaleria*¹⁰⁾, распространенныхъ по побережьямъ: Тихо-океанскому и Атлантическому¹¹⁾.

Въ виду такого распространенія видовъ рода *Phaleria*, а также отсутствія ихъ, за однимъ только, насколько извѣстно, исключеніемъ, на берегахъ внутреннихъ бассейновъ, нахожденіе новой *Phaleria* на берегахъ Чернаго моря очень интересно. Такъ какъ *Phaleria pontica* едва-ли могла проникнуть на сѣверное побережье Чернаго моря, въ частности на берега Крыма, послѣ образованія, путемъ прорыва, Босфора, то остается предположить, что это—форма унаслѣдованная нами еще изъ временъ третичнаго періода, что это—дошедшая до насъ въ болѣе или менѣе неизмѣненномъ видѣ литоральная форма Сарматскаго бассейна. Правильность такого предположенія можетъ выясниться лишь при дальнѣйшемъ изученіи распространенія *Phaleria pontica* и ея родственныхъ отношеній къ восточно-средиземноморскимъ представителямъ этого рода, которыхъ пока извѣстно очень мало и которые изучены плохо. Если наше предположеніе о сарматскомъ происхожденіи *Phaleria pontica* правильно, то весьма замѣ-

⁹⁾ См. Schönfeldt, Cat. Col. Jap. (Jahrb. Nassau. Ver. Naturk., XL), 1887, p. 98; id., Dritter Nachtr. (ibid., L), 1897, p. 122.

¹⁰⁾ См. Henshaw, List Col. of America, North of Mexico, 1885, p. 121, и id., Third Supplem., 1895, p. 32.

¹¹⁾ Cp. Leconte & Horn, Classif. Col. N. Amer., 1883, p. 383.

чительно отсутствіе рода *Phaleria* на берегахъ Каспійскаго моря. Мы говоримъ объ этомъ отсутствіи съ нѣкоторой увѣренностью потому, что *Phaleria* не была найдена въ прибрежной полосѣ Каспійскаго моря П. А. Варенцовымъ, который нѣсколько лѣтъ тщательно собиралъ для насъ жесткокрылыхъ близъ Узунъ-ада, въ условіяхъ, для обитанія *Phaleria* вполне подходящихъ. Это не исключаетъ, однако, возможности найти представителя *Phaleria* гдѣ-нибудь на берегахъ Каспійскаго или Аральскаго морей, почему дальнѣйшіе поиски въ этомъ направленіи въ высшей степени желательны. Искать *Phaleria* надо, раскладывая на песчаныхъ берегахъ моря приманки изъ разной падали, напр. мертвыхъ рыбъ, трупы птицъ или мелкихъ млекопитающихъ; необходимо тщательно осматривать также выброшенные моремъ, особенно большими массами, водоросли. Весьма желателенъ матеріалъ по роду *Phaleria* и изъ разныхъ пунктовъ Черноморскаго побережья.

Въ заключеніе укажемъ что литоральная фауна береговъ Чернаго моря, въ томъ числѣ и крымскихъ, изучена еще очень слабо. Это подтверждаетъ между прочимъ загадочность крайне рѣдкой *Feronia (Lyropedius) lyrodera* Chaud., попадавшей до сихъ поръ (что было всего два раза) исключительно на крымскомъ побережьи Керченскаго пролива¹²⁾; казалось бы, она должна быть найдена и въ другихъ пунктахъ крымскаго побережья. Весьма желательно также изученіе литоральной фауны кавказскаго побережья Чернаго моря, а равно и береговъ Азовскаго.

¹²⁾ Ср. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, p. 77.

Русск. Энтом. Обзор. 1901. № 3. (Юльг.).

Первый палеанарктический представитель рода *Opisthocosmia*
H. Dohrn (Orthoptera, Forficulidae).

(Съ рис.).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Opisthocosmia komarowi, sp. n.

♂. Elongata, graciliuscula, picea, capite, elytris, foreipe, tibiis, plus minusve brunneis vel brunnescenscentibus, pronoti lateribus pallidis, translucidis. Antennis unicoloribus longis, alarum squamas superantibus, ut videtur 12-articulatis¹⁾, apicem versus sensim attenuatis, scapo magno crassoque basi attenuato, duobus sequentibus articulis fere aequilongo, his omnibus pilosiusculis, articulo 2^o tertio paulò longiore, 4^o secundum perparum, tertium distincte superante, 5^o antecedente parum sed distincte longiore, insequentibus 5^o et inter se subaequalibus. Capite laevigato, parum nitido, oculis convexiusculis, prominulis. Pronoto capite vix angustiore, lateribus levissime, basi valde rotundato, angulis anticis obtusis subrotundatisque. Elytris prothorace 1,7 latioribus, ad humeros obtusos subdilatis, unicoloribus, laevigatis, opacis. Alarum squamis longe eminentibus, longitudine elytrorum paulo minus quam duplo brevioribus, immaculatis. Abdomine sat angusto summam latitudinem ad apicem segmenti 5ⁱ attingente, dorso rugulosim puncta-

¹⁾ Antennae speciminum nostrorum haud plane intactae sunt.

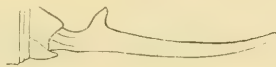
to, medio ad apicem sensim laeviore, segmentis 4° et 5° utrinque lateraliter ad marginem posticum tuberculo acuto, in illo minuto, in hoc majusculo, armatis, segmento ultimo lateribus subparallelo, medio et utrinque ad marginem posticum late impresso, impressione mediâ utrinque callo nitido limitatâ, margine postico nonnihil flexuoso utrinque extrorsum obliquo; ventre punctato-rugoso, subcoriaceo, breviter pubescenti, laminâ subgenitali apice late rotundatâ. Forceipis cruribus basi sat late distantibus, longis, longitudinem abdominis multo superantibus, gracilibus, in dimidio basali vix, pone medium sensim regulariterque incurvis, in quadrante basali superne processu valido corniformi a basi distante, sursum et vix retrorsum directo instructis, mox ante medium interne dente majusculo spiniformi introrsum spectante armatis, margine interiore toto dimidio basali (ad dentem anteriorem usque) laxè asperato-denticulato, extus pilosiusculis, apice simpliciter incurvis acuminatisque. Femoribus longitudinem elytrorum fere aequantibus; tarsorum posticorum articulo 1° secundo duplo fere longiore, omnium art. 2° valde patelliformiter dilatato.

♀. Differt a ♂ formâ debiliore, abdomine ad apicem segmenti 5ⁱ minus dilatato, hoc utrinque tuberculo minutissimo instructo, segmento ultimo ad apicem angustato, solum medio ad marginem posticum perparum impresso, forceipis cruribus simplicibus tenuibusque, longitudinem abdominis manifeste superantibus, inter se cohaerentibus, apice breviter curvatis.

Long. total. ♂ 20,5, ♀ 18,5, forc. ♂ 7,9, ♀ 6,6 mm.

Corea septentr.: vallis Sadegü (Wl. Komarow! 25. VIII. 1897). — Duo specimina (1 ♂, 1 ♀) (coll. P. Semenov).

Species elegans, ab omnibus congeneribus facile distinguenda imprimis structurâ forceipis et abdominis ♂; in honorem praestantis botanici, qui eam detexit, nominata.



Ultima segmenta abdominis et forceps
(aspectu desuper)

Abdominis apex et forceps
(aspectu a latere)

Opisthocosmia komarovi Sem. ♂.

Бывшіе до сихъ поръ извѣстными виды рода *Opisthocosmia* Н. Dohrn²⁾ распределены слѣдующимъ образомъ: 14 видовъ принадлежать индо-малайской области, достигая въ сѣверномъ направленіи Бирмы и Филиппинскихъ о-вовъ (Люсонъ). 1 видъ (*O. nova* Borgm.) водится на Мадагаскарѣ и 1 (*O. americana* Borgm.) принадлежит фаунѣ центральной Америки (найденъ досихъ поръ въ Мексикѣ и въ обл. верхн. теч. Амазонской рѣки). Такимъ образомъ нахожденіе представителя этого рода въ сѣв. Корей—фактъ весьма интересный. Распространеніе видовъ р. *Opisthocosmia* вполне, впрочемъ, гармонируетъ съ распределеніемъ представителей нѣкоторыхъ родовъ жесткокрылыхъ, напр. *Galerita* F., *Colpodes* Mac-Leay, *Cupes* F., *Sagra* F., *Planetes* Mac-Leay, *Callinomes* Motsch., *Helota* Mac-Leay, также имѣющихъ представителей въ Корей и придающихъ фаунѣ последней, особенно сѣверной ея части, наиболѣе рѣзко выраженный характеръ *палеоарктической* области³⁾.

Послѣ открытія вида *Opisthocosmia* въ сѣв. Корей можно ожидать нахожденія представителей этого рода въ Китаѣ и Японіи.

²⁾ См. Bormans in Bormans & Krauss, Das Tierreich, 11, Forficulidae u. Hemimeridae, 1900, pp. 93—99.

³⁾ Cf. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, pp. 571—580.

Description d'un nouveau genre de Reduviides (Hemiptera-Heteroptera).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

Holotrichiopsis, gen. n.

Ressemble beaucoup aux espèces du genre *Reduvius* F., tandis que la petitesse des yeux le rapproche davantage du genre *Holotrichius* Burm. N'ayant à ma disposition qu'une ♀ unique du nouveau genre je ne puis indiquer, dans le tableau ci-après, que les caractères différentiels présentés par ce sexe.

- 1 (2). Yeux grands, presque contigus en dessous; ocelles grands; abdomen caréné à la base.

Reduvius F.

- 2 (1). Yeux petits, très distants l'un de l'autre; abdomen non caréné.

- 3 (4). Ocelles petits; angles postérieurs du pronotum largement arrondis; élytres et ailes normaux; abdomen plus étroit; tibiae antérieurs avec une fossette spongieuse.

Holotrichiopsis, gen. n.

- 4 (3). Pas d'ocelles; angles postérieurs du pronotum aigus; corps aptère; abdomen très large; tibias antérieurs sans fossette spongieuse.

Holotrichius Burm.

Holotrichiopsis ursinus, sp. n.

♀. D'un noir assez brillant; lobe postérieur du pronotum et corie d'un brun jaunâtre, clavus et membrane en grande partie brun noirâtre; dessus du corps, pattes et antennes densément hérissés de très longs poils noirs, dessous à pubescence blanchâtre, moins longue.

Tête de la même forme que chez les *Reduvius*; premier article du bec dépassant le bord antérieur des yeux, plus court que le 2^e; antennes minces, à 1^{er} article un peu courbé et un peu plus court que la tête; 2^e article de moitié plus long que le 1^{er} et plus court que les 3^e et 4^e articles pris ensemble.

Pronotum plus long que large, subconique, divisé en deux lobes, avec un profond sillon longitudinal médian; ses angles postérieurs largement et régulièrement arrondis; écusson noir, à sommet aigu, dressé verticalement. Abdomen noir, sans carène à la base; pattes noires, tarses brunâtres; tibias antérieurs avec une longue fossette spongieuse.

Long. 15, larg. pronot. 4 mm.

Chine, prov. Gan-su: Donkyr, non loin du lac Kuku-nor (expéd. Grum-Grzhimaïlo! 18. V. 1890).—Un exemplaire ♀ reçu de M. A. Semenov.

Къ географическому распространению *Forficula auricularia* L.
(Orthoptera, Forficulidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Въ только-что опубликованной въ XXXV-мъ томѣ „Трудовъ Русск. Энтомол. Общества“ статьѣ о русскихъ видахъ родовъ *Anechura* Scudd. и *Forficula* (L.) Scudd. я указывалъ на невыясненность восточной границы распространения этой уховертки и высказалъ предположеніе объ ея полномъ отсутствіи въ предѣлахъ Туркестана и Закаспійской области (I. с., р. 199). Что касается Туркестана, то пока нѣтъ ничего, что противорѣчило бы такому предположенію; относительно же Закаспійской области я сѣбѣ сообщу слѣдующее. Недавно, къ сожалѣнію уже послѣ напечатанія названной статьи, мнѣ попался подъ руку незначительный сборъ насекомыхъ А. А. Антонова въ Туркмено-Хорасанскихъ горахъ (Копетъ-дагъ) лѣтомъ 1889 г.; въ немъ нашлось между прочимъ нѣсколько экземпляровъ вполне типичной *Forficula auricularia* L., собранныхъ въ мѣстности Чуш. Такимъ образомъ горы Копетъ-дагъ на меридіанѣ Асхабада должны считаться пока самымъ восточнымъ пунктомъ распространения *Forf. auricularia*. Ея присутствіе въ Туркмено-Хорасанскихъ горахъ весьма характерно для послѣднихъ; горы эти заключаютъ въ своей фаунѣ довольно значительный процентъ западныхъ формъ, далѣе въ этихъ широтахъ на востокъ не идущихъ и сталкивающихся тутъ съ типичными представителями туранской, отчасти

спеціально туркестанской горной фауны. Напоминать присутствіе въ Туркмено-Хорасанскихъ горахъ веретеницы (*Anguis fragilis* L.) или, напр., жуковъ: *Silpha (Thanatophilus) rugosa* L., *Lucanus ibericus* Motsch.¹⁾, *Antharia bicolor* Fald.²⁾, представители рода *Leptura* L. (*Pedostrangalia kassjanowi* Sokolow)³⁾ и пѣк. др., встрѣчающихся здѣсь наряду съ *Liochirus cycloderus* Solsky и *Ploccderes scapularis* Fisch. W.

¹⁾ См. слѣдующую замѣтку.

²⁾ Ущ. Ай-дере на Сумбарѣ (зап. Копетъ-дагъ) (Н. Г. Эйландтъ 10. V. 1890) (колл. П. П. Семенова).

³⁾ Sokolow: Horae Soc. Ent. Ross., XXX, 1897, pp. 461—463. Этотъ видъ происходитъ, вѣроятно, съ Сумбара, такъ какъ тамъ именно собиралъ большую часть коллекторъ покойнаго Ф. Ф. Моравица г. Померандевъ (ср. F. Morawitz: Horae Soc. Ent. Ross., XXII, 1888, p. 235, nota).

Замѣтка о нахожденіи въ Закаспійской области *Lucanus ibericus* Motsch. (Coleoptera, Lucanidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Лѣтъ 7 тому назадъ покойнымъ Ф. Ф. Моравицомъ мнѣ былъ переданъ 1 экземпляръ ♂ *Lucanus ibericus* Motsch. (*orientalis* Krtz.) закаспійскаго происхожденія; экземпляръ этотъ, найденный въ западной части Конетъ-дага близъ укрѣпленія Ходжакала, происходитъ изъ сборовъ М. Д. Померанцева 1893 г. Я долго ждалъ повторенія этой интересной находки, но пока еще не дождался, главнымъ образомъ вѣроятно потому, что въ западной части Конетъ-дага никто послѣ г. Померанцева съ энтомологическими цѣлями не экскурсировалъ, а названный *Lucanus* въ предѣлахъ Закаспійской области только тамъ и встрѣчается.

Закаспійскій экземпляръ *L. ibericus* Motsch. принадлежитъ къ той персидской формѣ этого вида, которая охарактеризована и изображена (безъ особаго названія) въ новѣйшемъ монографическомъ очеркѣ L. Planet¹⁾ и которую можно назвать f. **caspica** (вѣроятно subspecies²⁾). Ея отношенія къ основной формѣ *L. ibericus* могутъ выясниться только послѣ изученія значительнаго числа экземпляровъ изъ зап. Персіи и Закаспійской области;

¹⁾ Planet, Essai monogr. sur les Coléopt. des genres *Lucane* et *Pseudolucane*, Paris (1898), pp. 83—85, fig. 26, 27.

²⁾ *Lucanus ibericus* Motsch. (*orientalis* Krtz.) f. (verisimiliter subspecies) **caspica** n.: differt a f. typicâ imprimis mandibulis brevioribus apice simplicibus

она характеризуется прежде всего короткими, нераздвоенными на концах челюстями у ♂, а также и другими указанными Planet признаками³⁾.

Lucanus ibericus Motsch. был до сих пор известен съ Кавказа, изъ Закавказья, изъ разныхъ мѣстъ Малой Азии вплоть до Босфора и изъ западной Персін⁴⁾. Нахождение его въ Туркмено-Хорасанскихъ горахъ весьма интересно уже потому, что сем. *Lucanidae* не имѣло, насколько до сих поръ было извѣстно, ни одного представителя въ фаунѣ туранской зоогеографической провинціи⁵⁾, за исключеніемъ восточно-бухарскаго *Dorcus sewertzowi* Sem., что является яркой отрицательной чертой въ характерѣ этой провинціи. Какъ *Dorcus sewertzowi*, такъ и *Lucanus ibericus* въ предѣлахъ туранской провинціи должны быть разсматриваемы какъ реликтовые формы; ихъ нахождение здѣсь обуславливается существованіемъ остатковъ находящихся въ дегенерациі третичныхъ лѣсовъ, особенно сохранившихся въ нѣкоторыхъ пунктахъ восточной Бухары⁶⁾, но ясныхъ также, несмотря на значительно бѣльшую степень дегенерациі, въ нѣкоторыхъ ущельяхъ Конетъ-дага⁷⁾, особенно же—въ западной его части⁸⁾. Это свойство западной части Туркмено-Хорасанскихъ горъ вводитъ въ фауну туранской провинціи рядъ видовъ, вполне ей чуждыхъ и отсутствующихъ на всемъ остальномъ ея протяженіи, на что отчасти уже указано въ предыдущей замѣткѣ „Къ распространенію *Forficula auricularia* L.“.

(haud bifidis), antennarum clavâ breviorе, pronoto lateribus magis rotundato, margine basali magis elevato (cf. etiam Planet, l. c., p. 84 et fig. 26, 27).—Hab. in Persia occid. (testibus Kraatz et Planet), etiam in finibus provinciae nostrae Transcaspicae: Chodzha-kala in parte occidentali montium Komet-dagh (M. Pomerantzev! 1893).

³⁾ Ср. примѣч. 2.

⁴⁾ Ср. Planet, l. c., p. 76.

⁵⁾ Изъ нея предѣловъ мы, какъ извѣстно, исключаемъ Семирѣчье и Китайскую Джунгарію, выделяемая нами въ особую *Джунгарскую провинцію*.

⁶⁾ См. Коржинскій: Энциклоп. Словарь Брокгауза и Ефрона, XXVII а, 1899, Россія, стр. 48.

⁷⁾ Ср. Коржинскій, Очерки растительности Туркестана (Зап. Имп. Акад. Наукъ по Физ.-мат. отд., IV, 4) 1896, стр. 16. На основаніи собственныхъ впечатлѣній 1888 г. я вполне присоединяюсь къ тому, что говорятъ здѣсь акад. Коржинскій.

⁸⁾ Покойнымъ С. Н. Коржинскимъ не посѣщенной.

Notes coléoptérologiques. II. *).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

5.

Dorcadion dokhtouroffi Ganglb. et **D. subcostatum** Heyd.

En étudiant, dans les collections de St.-Petersbourg ainsi que dans la mienne propre, une série de spécimens de *D. subcostatum* Heyd. j'ai pu constater que cette espèce nominale doit être référée comme synonyme à *D. dokhtouroffi*¹⁾ Ganglb.: l'insignifiante différence que nous trouvons, dans les deux diagnoses originales, quant au degré de développement des côtes dorsales et à la coloration des élytres s'explique par l'instabilité de ces caractères, dont les modifications ne sont cependant pas même suffisamment prononcées pour donner lieu à l'établissement de variétés un peu nettement tranchées, d'autant plus qu'on trouve tous les passages.

Le nom imposé à l'espèce par Ganglbauer a les droits de l'antériorité, la description de cet auteur datant du 20 mai 1886, tandis que celle de M. v. Heyden n'a été publiée qu'en 1887.—Cette espèce, encore rare dans les collections, a été décrite des environs de Namangan, d'Andijan et d'Usgent.

*) Voir cette „Revue“, № 1—2, pp. 50—51.

¹⁾ Rectius: *dochturewi*.

6.

Dorcadion türki Ganglb. (1884) et **D. interruptum** B. Jak. (1895).

Lorsque je décrivais le *D. interruptum*, je ne connaissais pas encore *de visu* le *D. türki*, tandis que la diagnose originale de ce dernier comprend certains caractères qui m'avaient paru différer essentiellement des caractères spéciaux à mon espèce.

Plus tard, ayant eu l'occasion d'étudier le *D. türki*, j'ai constaté une si grande affinité avec l'*interruptum*, qu'il m'a fallu reconnaître ce dernier pour une simple variété, quoique très tranchée, de l'espèce de Ganglbauer. Les deux formes en question se distinguent de la manière suivante:

1 (2). Long. 13—15 mm.; front convexe; antennes et pattes noires.

D. türki Ganglb.

2 (1). Long. 10—12 mm.; front plan; antennes et pattes brun roussâtre.—*D. interruptum* B. Jak. (*nom. praecox*).

D. türki Ganglb. v. **transcaspica** m.

Le nom de *D. interruptum* ayant déjà été employé dans ce genre, je propose, en échange, celui de *transcaspicum* m.

La forme typique de *D. türki* avait été décrite de la Perse (Hadjiabada); H. Christof l'avait chassée sur la côte S de la mer Caspienne et dans les environs de Krasnowodsk. Quant à la v. *transcaspica*, elle est connue, actuellement, tant de la Transcaspienne²⁾ que de la Perse³⁾.

7.

Sphenoptera chrysostoma Gory.

Dans son ouvrage si connu⁴⁾, Gory a décrit de la Grèce (Morée) le *Sph. chrysostoma*; la description, comme la plupart de celles de cet auteur, est si défectueuse qu'il n'y a aucun moyen de se fai-

²⁾ Goidan (Varentzow!); montagnes Kertyk (Ahnger!) (coll. Semenov).

³⁾ Mechhed (coll. Semenov!).

⁴⁾ Hist. Nat. Col., II, 1840, p. 35; tab. IX, fig. 54

re une idée exacte de l'insecte décrit, de sorte que celui-ci est resté inconnu aux entomologistes.

Marseul⁵⁾, sans avoir vu cette espèce, la réfère au groupe de formes (*Rutilants*) qui rentre actuellement dans le sous-genre *Chrysoblemma*, avec lequel le *Sph. chrysostoma* n'a rien de commun. Ganglbauer⁶⁾ a référé, le premier, cette espèce comme synonyme à *Sph. pharao* C. G.; plus tard, Abeille de Perrin⁷⁾ considère également le *Sph. chrysostoma* rien que comme une légère variété de *Sph. pharao*. Mais ensuite Fauvel⁸⁾ a observé que ces deux espèces étaient différentes, et enfin Bedel⁹⁾ a déclaré, d'après le *type* conservé au Muséum d'Histoire Naturelle, que malgré la coloration identique du corps le *Sph. chrysostoma* diffère du *pharao* par la forme plus étroite du corps et notamment „*par son prothorax sans impression dorsale*“.

Négligeant l'observation gratuite de Fauvel, je me permets de mettre en doute l'assertion de Bedel, et cela par les raisons suivantes. Parmi les *Sphenoptera* en général il existe très peu d'espèces à dispersion très vaste, mais celles dont les aires géographiques sont étendues sont sujettes à de très sensibles variations de forme, de taille et de coloration et même, parfois, de caractères plus essentiels; il suffit de rappeler le *Sph. rauca* F., spécial aux côtes de la Méditerranée, dont les auteurs anciens avaient fait plus de dix espèces; ou bien le *Sph. antiqua* Illig., dont la synonymie n'a pas encore pu être élucidée jusqu'à présent.

Le *Sph. pharao* habite également tout le littoral S et SE de la Méditerranée et constitue plusieurs variétés que mentionne, entre autre, Abeille de Perrin¹⁰⁾; il est, par conséquent, impossible d'attribuer une importance spéciale quelconque à la forme plus étroite du corps, d'autant plus que chez le *Sph. pharao* la largeur du corps varie notablement; le deuxième caractère mentionné par Bedel, savoir le manque d'impression sur le prothorax, aurait pu avoir une certaine importance, s'il n'était en contradiction avec la

⁵⁾ Monogr. Buprest. (L'Abeille, II), 1865, p. 399.

⁶⁾ Deutsch. Ent. Zeitschr. 1889, p. 56.

⁷⁾ Revue d'Ent. Fr. 1891, p. 266.

⁸⁾ Ibid., 1895, p. 111.

⁹⁾ L'Abeille, XXVIII, 1894, p. 152.

¹⁰⁾ Revue d'Ent. Fr. 1891, p. 266.

description originale de Gory qui, malgré la brièveté de sa diagnose, avait jugé indispensable de mentionner, comme caractère spécial à son espèce, le „corselet un peu creusé au milieu“.

Les raisons alléguées par Bedel ne peuvent donc aucunément être admises comme bien fondées, ni surtout comme tranchant définitivement la question de l'autonomie spécifique de *Sph. chrysostoma*; dans ce sens les caractères mentionnés par Bedel sont bien insuffisants, d'autant plus que ce sont là précisément des caractères peu sûrs et impropres, à eux seuls, à faire toujours reconnaître une espèce.

Par conséquent, et tant qu'on n'aura pas publié une bonne description, détaillée et comparative, de *Sph. chrysostoma*, je crois préférable de nous en tenir à l'opinion de Ganglbauer, et de considérer le *Sph. chrysostoma* comme synonyme (au plus comme variété) de *Sph. pharao*; j'y incline, entre autre, par cette raison que, depuis les 60 ans que cette espèce existe nominalement, elle n'a été reprise, en Grèce, par aucun des nombreux entomologistes qui ont exploré ce pays.

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

I n s e c t a.

Путеводитель по Зоологическому Музею Императорской Академіи Наукъ. С.-Петербургъ. 1901. 8°. (301 стр.).

Отдѣлъ, посвященный объясненію выставленныхъ въ музеѣ коллекцій и объектовъ по насѣкомымъ и занимающій стр. 234—290 названной книжки, составленъ гг. Аделунгомъ (прямокрылыя, сѣтчатокрылыя, перепончатокрылыя, цикады и т.п.), Біянки (клопы), и Якобсономъ (блохи, двукрылыя, жуки и бабочки). Онъ принадлежитъ къ наиболѣе удачнымъ страницамъ книжки, страдающей вообще отсутствіемъ единства редакціи, мѣстами полнымъ ея отсутствіемъ и разнаго рода промахами, совершенно недопустимыми въ подобномъ изданіи. Объясненіе коллекцій по всемъ отрядамъ насѣкомыхъ составлено удовлетворительно: жалъ только, что количество видовъ отдѣльныхъ семействъ указано лишь въ рѣдкихъ случаяхъ и не дано схемы классификаціи насѣкомыхъ для общей оріентировки. Можно было бы также болѣе выдвинуть представителей русской фауны. Въ объясненіяхъ отдѣла Hemiptera-Heteroptera замѣчаются странныя выраженія и рядъ опечатокъ. Цѣна книжки (1 рб.) намъ кажется слишкомъ высокою, не оправдываемою и внѣшнимъ видомъ изданія.

Якобсонъ, А. Поѣздка въ Абаканскія горы. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. V—XIV] (по отд. оттиску, появивш. въ мартѣ 1901 г.).

Краткій отчетъ о совершонной въ 1897 г. авторомъ совместно

съ Ю. П. Вагнеромъ и г. Казанцевымъ при содѣйствіи Русскаго Энтомологическаго Общества побѣдѣ въ Абаканскія горы (Зан. Сибирь), съ характеристикой въ энтомологическомъ и отчасти ботаническомъ отношеніяхъ посѣщенныхъ мѣстностей и упоминаніемъ наиболѣе интересныхъ находокъ по Coleoptera и Lepidoptera. Говоря о такихъ находкахъ, авторъ приводитъ между прочимъ условія нахожденія (повидимому, однако, случайныя) извѣстныхъ своей рѣдкостью жуковъ семейства *Melandryidae*: *Phryganophilus ruficollis* F. и *Stenotrachelus aeneus* Payk. Въ отчетѣ разсѣяно немало и другихъ интересныхъ наблюденій.

Мазараній, В. В. Экскурсіи въ окрестностяхъ С.-Петербурга весною 1900 г. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. XL—XLVII] (по отд. оттиску, появивш. въ мартѣ 1901 г.).

Описаніе весны 1901 г. въ окрестностяхъ столицы въ видѣ матерьяла для „энтомологическаго календаря“. Въ качествѣ новыхъ для фауны Петербургской губерніи указаны жуки: *Dichotrichus deutschii* Gyll., *Limonius (Pheletes) aeneoniger* Deg. и *Calidius sanguineum* L., а также клонъ *Charthoscirta cincta* H.-S. Изъ другихъ интересныхъ находокъ назовемъ: *Aphodius (Acrosus) bimaculatus* Lachm. (16. V, во множествѣ), *Carabus menetriesi* Fisch. W. (1 экз. ♀) и особенно — *Lado jelskii* Wankow. (1 экз.).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Belon, le R. P. Le genre *Cortilena* Motsch. (*Lathridiidae*) et synopses de toutes les espèces actuellement connues. [Annales de la Société Entomologique de Belgique, XLV. 2, 1901 (mars), pp. 86—89].

Критическія замѣтки о видовомъ составѣ названнаго въ заглавіи рода и обстоятельная аналитическая таблица его видовъ, изъ которыхъ только одинъ (*C. fuscipennis* Mannerh.) принадлежит палеарктической фаунѣ.

Bernhauer, Max. Dr. Neue Staphyliniden aus Centralasien. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI, 2. Heft, 1901 (März), pp. 106—115].

Обстоятельное описаніе (по-нѣмецки) слѣдующихъ новыхъ ви-

довъ семейства *Staphylinidae* изъ сборовъ Leder'a въ пограничной съ Китаемъ части русскаго Алтая (заглавіе статьи, слѣдовательно, неточно): *Ocalea pulcherrima*, *Ocyusa mirabilis*, *Ocyusa grossa*, *Atheta (Oreostiba) orcopbila*, *Atheta (Dimetrota) altaica*, *Atheta (Xenota) lederi*, *Atheta (Metarya) bang-huasi*, *Atheta (Phylhygra) (sic) difficulta (sic!)*, *Phloeocharis gigantea*; кромѣ того характеризуются дополнительно по алтайскимъ экземплярамъ *Atheta (Dimetrota) allocera* Ерр. и *Atheta (Homalota) pachycera* Ерр. и описывается новая *Atheta (Tachynota, subg. nov.) thinodromoides* Rtttr. in litt. изъ Ауліэ-ата (сѣв. Туркестанъ). Можно порадоваться, что такъ быстро явился преемникъ недавно умершему д-ру Еррелсгейм'у, извѣстному знатоку сем. *Staphylinidae*, и пожелать ему дальнѣйшихъ успѣховъ въ разработкѣ этого обширнаго семейства жесткокрылыхъ.

Jacobson, G. Symbola ad cognitionem Chrysomelidarum Rossiae asiaticae. [Öfvertryck af Finska Vet.-Soc. Förhandlingar. B. XLIII, 1901, pp. 1—49].

Статья эта состоитъ изъ введенія, заключающаго маршруты всѣхъ финляндскихъ путешественниковъ, собиравшихъ насекомыхъ въ предѣлахъ Азіатской Россіи¹⁾, и изъ перечня видовъ сем. *Chrysomelidae*, собранныхъ финляндцами въ разныхъ пунктахъ Сибири, Туркестана и Семирѣчья; включены въ списокъ и нѣкоторые виды изъ сборовъ г. Ангера въ Закаспійской обл. Въ такомъ видѣ списокъ является весьма пестрымъ и не даетъ никакой фаунистической картины; но онъ содержитъ рядъ интересныхъ въ зоогеографическомъ отношеніи данныхъ, а также цѣнныя замѣтки по систематикѣ отдѣльныхъ формъ, при чемъ авторъ нерѣдко пользуется также матерьялами Зоол. Музея Академіи Наукъ. Въ качестве новыхъ описываются слѣдующія формы: *Donacia sahlbergi* et v. *caeruleo-violacea* (Исыкъ-куль), *D. thalassina rufovariegata* с. v. *coerulea* (Минусинскъ), *D. vulgaris issykkensis* (Исыкъ-куль), *Crioceris 5-punctata* Scop. v. *nigerrima* (Сарента; въ примѣч.), *Labidostomis sibirica* Gebl. v. *transitoria* (Красноярскъ) et v. *fallacissima* (Забайкалье), *Chilotoma musciformis* Goeze v. *orientalis* (Минусинскій окр.), *Gynandrophthalma aurita* L. v. *hammarstroemi* (Минус. окр., Забайк.), *G. stenroosi* (Семирѣчье), *G. sahlbergi* (Забайкалье), *Clytra arida* Wse. v. *ehnborgi* (Минус. окр.), *Cryptocephalus scapularis* Jacobs. v. *correspondens* (р. Чу) et v. *apicimaculatus* (Семирѣчье), *Cr. cordiger* v. *completus* (Минус. окр.), *Cr. tataricus* Gebl. v. *ephippiatus*

¹⁾ Отмѣтимъ тутъ одну неточность: странно видѣть такія мѣстности и пункты, какъ Ауліэ-ата, Вѣрный, берега оз. Исыкъ-куля и пр., подъ рубрикой: „In Turkestanâ occidentali“.

(Фергана; въ примѣч.), *Cr. stschukini* Fald. v. *externopunctatus* (Забайк.), *Cr. sarafschanensis* Solsky v. *stenroosi* (Токмакъ), *Cr. crux* Gebl. v. *incompletus* (Забайк.), *Cr. limbellus* Suffr. v. *obscurior* (Забайк.), *Cr. regalis* Gebl. v. *cuprescens* (Забайк.), *Cr. sibiricus* Mars. v. *flavomixtus* (Забайк.), *Cr. wasastjernae adocetus* (Минус. окр., Забайк.), *Cr. tschinganensis* Wse. v. *ahngerii* (Туркменія), *Cr. dilutellus* (Исыкъ-куль) и (въ примѣч.) v. *fedschenkoi* (Искандеръ-куль), *Pachybrachys distictopygus* (Забайк.), *P. signatus issykensis* (Исыкъ-куль), *Aphilenia parvula* Wse. v. *nigrescens* (Закасп. обл.), *Entomoscelis adonidis hammarstroemi* (Семирѣчье), *Oreomela clypealis* (Александровскій хреб.), *Crosita* (*Pezocrosita*) *sahlbergiana* (Минусинскій окр.), *Chrysomela concolorialis* (р. Енисей въ монгольск. предѣлахъ), *Chr. rufilabris* Fald. v. *perfecta* и v. *discriminata* (Забайк.), *Chr. staphylea* L. v. *pal-liata* (Охотскъ), *Ambrostoma 4-impressum* Motsch. v. *viridicyaneum* et v. *purpureo-cupreum* (Забайк.), *Phytodecta sibirica* Wse. v. *sundmani* (Енисей), *Phyt. linneana bergrothii* c. v. *correspondens* et v. *simplex* (З. Сибирь), *Cercyonops caraganae* Gebl. v. *simplex*, v. *sesquialtera*, v. *hieroglyphica*, v. *limbata* (З. Сибирь), *Sternoplatys fausti* Wse. v. *completus* (Охотскъ), *St. clementzi* (с. Монголія; въ примѣч.), *St. tolli* (Верхоянскъ; въ примѣч.), *St. fulvipes* Motsch. v. *picipes* (Буря и Уссури; въ примѣч.), *St. motschulskyi* (Забайк.), *Gastrolina peltoides* Gebl. v. *cimex* (Забайк.), *Lyperus ehnbegi* (р. Чу), *Galeruca nigrolineata major* (с. Туркестанъ), *Chaetocnema ahngerii* (Мервъ), *Phyllotreta miscella* (Забайк.), *Aphthona hammarstroemi* (Минус. окр., Красноярскъ, Забайк.), *A. sundmani* (р. Чу и Вѣрный), *Longitarsus weisei* (с. Туркестанъ). Кромѣ того предложены новыя названія для нѣсколькихъ формъ и сдѣланы слѣдующія синонимическія замѣтки, болѣею частью не имѣющія отношенія къ обработанному матеріалу: *Cryptoccephalus praticola* Wse. 1898=*Cr. curda* Jacobs. 1897; *Cr. praticola* Wse. 1889=*Cr. rugulipennis* Suffr.; gen. *Fabricianus* Wse. 1895=*Diachus* Lec. 1880; *Chrysomela aeruginosa* (non. Fald.) Wse. 1887=*Chr. ussuriensis* n. n., *Chrysomorpha quadrangulata* Motsch. 1860=*Chrysomela aurichalca* v. *angusticollis* Wse. 1887; *Ambrostoma angusticollis* Motsch. 1860=*Chrysomela japonica* Baly 1874; *Chrysomela angusticollis* Jacobs.=*Chr. lineigera* n. n.; *Emmetrus auratus* Motsch.=*Ph. cochleariae* v. *neglectus* Sahlb.; *Ischyronota salsolae* Beck. 1871 (*jakowlewii* Rtttr. 1889)=*I. desertorum* Gebl. 1833 (предположительно), а *Isch. nitidula* Wse. 1890=*I. elevata* Rtttr. 1890 (тоже); *Cassida tineta* Wse.=*C. thoracica* Panz. (тоже). Очень жаль, что при редактированіи этой работы проскользнуло значительное количество опечатокъ и другихъ погрѣшностей.

Якобсонъ, Г. Иванъ Станиславовичъ Обертъ (28. VIII. 1809—18. II. 1900). [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. XXXVII—XXXIX] (по отд. оттиску, появивш. въ мартѣ 1901 г.).

Некрологъ энтомофила, извѣстнаго главнымъ образомъ изслѣдованіемъ фауны жесткокрылыхъ Петербургской губерніи.

Якобсонъ, Г. Владиміръ Александровичъ Баласогло (24. VII. 1841—21. II. 1900). [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. LI—LVI] (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.).

Очень подробно составленный некрологъ энтомолога, извѣстнаго своими путешествіями по Европейской и, особенно, Азіатской Россіи и обильными сборами насѣкомыхъ (преимущественно жесткокрылыхъ) во время этихъ путешествій. Особенно надо быть благодарнымъ автору за обстоятельное изложеніе маршрутовъ В. А. Баласогло; маршруты эти выясняютъ многія мѣсто-нахожденія насѣкомыхъ сбора покойнаго, отдѣльные экземпляры которыхъ разбѣяны по разнымъ коллекціямъ.

Якобсонъ, Г. Листоѣды западной Сибири, собранные А. Г. Якобсономъ въ 1897 и 1898 гг. (Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. LVII] (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.).

Нѣсколько словъ, сказанныхъ, въ собраніи Русск. Энтомологич. Общества, о коллекціи листоѣдовъ (*Chrysomelidae*), обработанной въ другой, уже прореферированной нами статьѣ (см. это „Обозрѣніе“ 1901, № 1 и 2, стр. 60).

Мазаракій, В. В. Экскурсія въ окрестностяхъ ст. Преображенской, Лужскаго уѣзда С.-Петербургской губ., съ указаніемъ наиболѣе интересныхъ жуковъ, найденныхъ за послѣднее время въ названной мѣстности. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества XXXV, № 1—2, 1901, стр. XXVII—XXXVII] (по отд. оттиску, появивш. въ мартѣ 1901 г.).

Краткій очеркъ окрестностей ст. Преображенской (Варшавск. ж. д.) и перечень наиболѣе интересныхъ находокъ по Coleoptera за періодъ 1894—99 гг. въ этой мѣстности; среди нихъ слѣдую-

ція новинки для фауны Петербургской губ.: *Licinus depressus* Payk., *Feronia* (*Pseudomaseus*) *gracilis* Dej., *Amara lunicollis* Schiödt, *Harpalus hirtipes* Panz., *Bembidium* (*Notaphus*) *obliquum* Strm. v. *immaculata* Sahlb., *Bemb.* (*Princidium*) *ruficollis* Panz., *Onthophagus ovatus* L., *Potosia floricola* Hrbst. v. *rubrocyprea* Müll., *Osmoderma eremita* Scop., *Dicera* (*Argante*) *moesta* F., *Saprinus 4-striatus* Hoffm., *Heterhelus solani* Heer., *Epiraea* (*Dadopora*) *10-guttata* F., *Meligethes lumbaris* St., *Cryptarcha strigata* F., *Helodes minuta* L. v. *lacta* Panz., *Anthicus* (*Eonius*) *bimaculatus* Ill., *Tomicus proximus* Eichh., *Cleonus* (*Plagiographus*) *nebulosus* L. Cl. (*Plag.*) *turbatus* Schönh., *Brachytarsus scapularis* Gebl., *Acmacops marginata* F., *Monohammus saltuarius* Gebl., *Cryptocephalus sanguinolentus* Scop., *Cr. pusillus* F. v. *marshami* Weise, *Cassida murraea* L. v. *immaculata* Desbr., *Psylliodes affinis* Payk., *Epitrix pubescens* Koch., *Syneta betulae* Payk.; кромѣ того *Uloa*, приведенная въ списокъ Оберта какъ *U. culinaris* L., признана за *U. perroudi* Muls. Значительное количество прибавокъ къ фаунѣ Петерб. губернии объясняется отчасти тѣмъ, что, большая часть сборовъ, послужившихъ для списка Оберта (1876), произведена была въ ближайшихъ окрестностяхъ столицы. Изъ наиболее интересныхъ находокъ уже ранѣе показанныхъ для губернии видовъ назовемъ: *Calitys scabra* Thunb., *Cis petropolitanus* Jacobs. и особенно *Phryganophilus ruficollis* F. Всѣ эти находки дѣлають честь настойчивости, съ которой авторъ изслѣдуетъ фауну жуковъ Петербургской губернии.

Pic, Maurice. Sur quelques variétés de *Zonabris*, du Turkestan (Col.). [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, pp. 110—111 (février)].

Описаніе, сопровождаемое рисунками, двухъ аналогичныхъ разновидностей *Zonabris chodshentica* Ball. (v. *ataensis* Pic) и *Z. scabiosa* Ol. (v. *auliensis* Pic) изъ сѣв. ч. Туркестана (Аулія-ата).

Reitter, Edm. Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Pachnephorus* Redt. aus der palaearctischen Fauna. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., III. Heft, 1901 (März), pp. 53—54].

Аналитическая табличка для опредѣленія видовъ названнаго рода сем. *Chrysomelidae*. Указанія на литературу почти отсутствуютъ. Въ табличкѣ описывается (кратко) 1 новый видъ (*Pachnephorus lateralis*, sp. n.) съ Кавказа со слѣдующимъ оригиналь-

нымъ обозначеніемъ мѣстонахожденія: „Kaukasus. Mlok.“ Позволимъ себѣ высказать догадку, что „Mlok.“ есть сокращеніе фамиліи А. Ф. Млокосѣвича; въ такомъ случаѣ новый *Tachnephorus* найденъ въ восточной части Тифлисской губ., а экземпляръ происходитъ изъ коллекціи П. П. Семенова.

Reitter. Edm. Coleopterologische Notizen. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., III. Heft, 1901 (März), pp. 57—59].

Замѣтки 581—592 о палеарктическихъ жесткокрылыхъ; изъ нихъ имѣютъ отношеніе къ русской фаунѣ слѣдующія: 581: о разновидностяхъ *Rosalia alpina* L.; 582: предположеніе о тождествѣ *Athous villosus* Foug. var. *caucasicus* Buys. 1900 и *A. rosti* Schwarz 1897 съ зап. Кавказа; 583: о нахожденіи въ восточномъ Закавказьи (Ордубадъ, Эривань) описанныхъ только въ прошломъ году *Hydrophilus sartus* Sem. и *H. profanifuga* Sem., что представляетъ значительный интересъ; 584: сомнѣніе въ томъ, что *Onthophagus felschei* Rtt. = *O. oreas* Mén.,—сомнѣніе напрасное, такъ какъ установившій эту синонимію г. Олсуфьевъ имѣлъ передъ глазами оригинальные экземпляры, послужившіе для описанія Ménétries; 585: попытка доказать, что *Cyrtotriplax jakowlewi* Sem. 1898 = *C. subbasalis* Rtt. 1896 (замѣтимъ кстати, что такого вида не существуетъ, а есть лишь *Cyrtotriplax bipustulata* F. var. *subbasalis* Rtt. 1896) и предложеніе удержать за этимъ видомъ названіе *C. subbasalis* Rtt., съ чѣмъ мы позволимъ себѣ не согласиться и къ чему вернемся въ специальной замѣткѣ; 588: указаніе мѣстонахожденія *Geodromicus lestevoides* Rtt. 1900 („Бухара“, гдѣ?); 592: отождествленіе *Lochmaca ornaticollis* Rtt. 1900 и *Diorrhabda rickmersi* Wse. 1900 (остается неяснымъ, за какимъ названіемъ нужно признать приоритетъ и къ какому роду долженъ быть отнесенъ видъ).

Reitter. Edm. Ueber *Throscus*-Arten mit ganz ungetheilten Augen, aus der Gruppe des *brevicollis* Bonv. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., III. Heft, 1901 (März), p. 60].

Опредѣлительная табличка 3-хъ охарактеризованныхъ въ заглавіи видовъ р. *Throscus* Latr.: *Thr. laticollis* Rybinski 1896, *Thr. dilatatus*, sp. n., и *Thr. brevicollis* Bonv. Первый изъ этихъ видовъ принадлежитъ къ интереснѣйшимъ находкамъ М. Рыбинскаго которыми такъ богаты сборы этого энтомолога въ Галиціи; видъ этотъ, очевидно, встрѣчается и въ предѣлахъ Рос-

сін, почему на него должно быть обращено особое вниманіе русских энтомологовъ: *Throscus dilatatus* Rtt. описывается какъ новый изъ долины Аракса у Ордубада.

Reitter, Edm. Ueber die turkestanischen Arten der Coleopteren-Gattung *Laena* Latr. [Wiener Entomologische Zeitung. XX. Jahrg., III. Heft., 1901 (März), pp. 61—63].

Определительная табличка для слѣдующихъ „туркестанскихъ“ видовъ рода *Laena* Latr.: *L. dilutella* „Erschoff“ (встрѣчающаяся, но Reitter'у, кромѣ зап. Туркестана и Бухары также бл. Аххабада), *L. hirtella* „Erschoff“ (Кокандъ), *L. bifoveolata* Rtt. (Гань-су!), *L. dentitibia*, sp. n. („Бухара“; гдѣ?), *L. turkestanica* Rtt. (Маргеланъ), *L. brevipennis*, sp. n. (Вѣрный, Алатау, д. 6. Заилійскій?), *L. robusta* Rtt. (Самаркандъ); послѣдніе 3 вида составляютъ подроде *Catolaena* Rtt. Замѣтимъ по этому поводу слѣдующее: 1) виды жесткокрылыхъ, приписываемые заграничными энтомологами Ершову, описаны на самомъ дѣлѣ Сольскимъ, въ посмертномъ трудѣ, изданномъ лишь подъ редакціей покойнаго Ершова; 2) Гань-су есть провинція Китая, ничего общаго съ Туркестаномъ не имѣющая; 3) указанія вроде „Buchara“, въ виду разнообразія рельефа и физико-географическихъ условій въ Бухарскомъ ханствѣ, совершенно неудовлетворительны; гг. иноземные энтомологи оказываютъ намъ плохую услугу, вводя въ литературу массу неточныхъ, а отчасти и ошибочныхъ данныхъ о распространеніи насѣкомыхъ нашей фауны.

Reitter, Edm., Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Triplax* Payk. aus Europa und den angrenzenden Ländern. [Wiener Entomologische Zeitung. XX. Jahrg., IV. Heft, 1901 (April), pp. 73—76].

Определительная таблица 24 палеарктическихъ видовъ названнаго рода семейства *Erotylidae* съ одними лишь общими, болѣею частью весьма неточными указаніями географич. распространенія и почти безъ всякихъ ссылокъ на литературу; авторъ не упоминаетъ почему-то также ни словомъ о существованіи подрода *Platichna* Thoms., Ganglb., который соответствуетъ его III-й группѣ. Въ этой таблицѣ впервые характеризуются (кратко) слѣдующія новыя формы: *Triplax apicipennis*, sp. n. (Кавказъ: Сурамекій перевалъ), *Tr. subtilissima*, sp. n. (Алтай, безъ указанія, гдѣ) и *Tr. rufipes* F. var.? *swanetica* (Кавказъ и Славонія). Родъ этотъ въ русской фаунѣ представленъ довольно богато.

Reitter, Edm. Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Strangalia* Serv. aus der Verwandtschaft der *St. melanura* L. und *bifasciata* Müll. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., IV. Heft, 1901 (April), pp. 77—80].

Краткій обзоръ въ видѣ діагностической таблицы 25 формъ названной въ заглавіи группы, изъ которыхъ многія представлены въ русской фаунѣ или даже исключительно ей свойственны. Къ сожалѣнію, и эта работа имѣетъ слишкомъ конспективный и предварительный характеръ: въ ней, напр., вообще отсутствуютъ ссылки на литературу, нигдѣ не указаны измѣренія, во многихъ случаяхъ расы (subspecies) не отличены отъ разновидностей, а географическія данныя слишкомъ общи. Въ такомъ видѣ работа имѣетъ мало научнаго значенія, преслѣдуя исключительно практическія цѣли. Въ качествѣ новыхъ кратко и недостаточно охарактеризованы (въ таблицѣ) слѣдующія формы: *Strangalia pubescens* F. var. *perobscura* n. (зап. Европа), *Str. melanura* L. var. *rubellata* (sic!) n. (Испанія) и var. *melanurella* n. (Сибирь: Усть-Вилуйскъ и центр. Алтай), *Str. novaevalis*, sp. n. (центральный и западный Кавказъ, русско-армянское нагорье), *Str. jägeri* H u m m. var. *fenestrata* n. (Кубанск. обл.). Въ заключеніе замѣтимъ, что *Strangalia* Serv. принято считать только за подродъ рода *Lep-tura* L.

Reitter, Edm. Uebersicht der *Cicliodes*-Arten aus dem Coleopteren-Subgenus *Cidnorrhinus* Thoms. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., IV. Heft, 1901 (April), pp. 86—88].

Дихотомическая табличка для различенія 5 видовъ названной группы, изъ которыхъ 4 принадлежатъ русской фаунѣ, и описаніе (отдѣльно) двухъ новыхъ среди нихъ видовъ: *Cidnorrhinus kaufmanni*, sp. n. (изъ Венгріи; Scabolics) и *C. rhinoncoides* (изъ Александровскаго хребта у Токмака).

Какъ видно изъ разбора послѣднихъ работъ неутомимаго австрійскаго энтомолога, главный источникъ неописанныхъ еще формъ—русская фауна.

Шрейнеръ, Я. Ѡ. Наблюденія надъ оленкой или мохватою бронзовкой (*Epicometis hirta* Roda). [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества XXXV, № 1—2, 1901, стр. XXIV—XXVI] (по отд. оттиску, появивш. въ мартѣ 1901 г.).

Наблюденія, произведенныя въ Верхнеднѣпровскомъ у. Ека-

теринославской губ. лѣтомъ 1899 г., надѣ личиночной и куко-
лочной стадіями названнаго жука и временемъ появленія его
imago.

Sumakow. A. Species novae generis *Donacia* Fab. — **Сумаковъ, А.**
Новый видъ изъ рода *Donacia* Fab. [Протоколы засѣданій
Общества Естествоиспытателей при Юрьевскомъ Универси-
тетѣ, XII, 3, 1901 (по отд. оттиску, появивш. въ январѣ
1901 г.)].

Обстоятельное описаніе (по-латыни и по-русски) новой *Donacia transcaucasica* (♂) изъ Батума и дихотомическая табличка, выясняющая отличія новаго вида отъ близкихъ формъ: въ описаніи новая *Donacia* сравнивается съ *D. bactriana* Wse. Автору остались, какъ кажется, неизвѣстными новые виды рода *Donacia*, описанные недавно гг. Якобсономъ (Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. Акад. Наукъ, 1899, стр. 1—8) и Weise (Arch. f. Naturgesch., 1898, I, 2, pp. 177—179).

Тарнани, И. К. Паразиты майскаго хруща (*Melolontha vulgaris* F.). (Предварительное сообщеніе). [Труды Русскаго Эн-
томологическаго Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр.
LXIX—LXX] (по отд. оттиску, появивш. въ сентябрѣ 1901 г.).

Краткое сообщеніе о наблюденіяхъ надѣ паразитизмомъ, въ личинкахъ *Melolontha melolontha* L. (*vulgaris* F.), личинокъ мухъ: *Dexia rustica* F., *D. vacua* Fall. и *D. canina* F., изъ которыхъ двѣ послѣднія не были еще извѣстны какъ паразиты майскаго хруща.

Tschitschérine. T. Genera des Harpalini des régions paléarctique et paléanarctique. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 217—251 (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.)].

Въ прошломъ (1900) году появился „Mémoire sur la tribu des *Harpalini*“ того-же автора (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, pp. 335—370), представляющій критическую ревизію классификаціи названной группы сем. *Carabidae*; въ этой работѣ авторомъ были впервые указаны существенные признаки для установленія группъ низшаго порядка (subtribus), всѣ извѣстные роды расположены въ 9 такихъ группъ, а многіе роды впервые точно очерчены и охарактеризованы, при чемъ впервые выяснилось естественное

положеніе отдѣльных родовъ въ системѣ и ихъ генетическія отношенія. Новый трудъ автора представляетъ переработку,—точнѣе новое, улучшенное изданіе прошлогодняго мемуара. Автору удалось за послѣднее время пересмотрѣть цѣлый рядъ видовъ, бывшихъ ему раньше неизвѣстными въ натурѣ, и на основаніи этого окончательно установить положеніе въ системѣ нѣсколькихъ родовъ. Существеннымъ улучшеніемъ въ очеркѣ системы группы (tribus) *Harpalini* является разработка родовъ группы (subtribus) *Ditomini*, для которыхъ дана обстоятельная аналитическая таблица, а также подро́довъ громаднаго и полиморфнаго рода *Harpalus* (Latr.) Tschitsch., также разобранныхъ въ таблицѣ; кромѣ того введены въ обзоръ роды *Platymetopus* Dej. и *Oxycentrus* Chd., имѣющие по 1 представителю въ палеонарктической фаунѣ, родъ *Dichirotrichus* J.-Duv. сближенъ съ родомъ *Trichocellus* Ganglb., Tschitsch., что и намъ представляется вполне правильнымъ, роды *Tachycellus* A. Mor. и *Tetraplatypus* Tschitsch. приняты въ новомъ объемѣ, а родъ *Asmerinx* Tschitsch. признанъ подро́домъ р. *Trichotichnus* A. Mor. Вновь установлены роды: *Carterocarus* и *Eriocypas* (subtrib. *Ditomini*), *Pelagophilus* (subtrib. *Acupalpini*), а затѣмъ предложенъ цѣлый рядъ новыхъ подро́довъ рода *Harpalus* (sensu Tschitsch.). Въ примѣчаніяхъ описаны слѣдующіе новые виды: *Penthophonus antonowi* (Закасп. обл.), *Harpalus* (*Pseudophonus*) *cons* (Манчжурія и Японія) и *Harpalus* (*Cephalotypsis*, subg. n.) *semenowi* (с.-в. Тибетъ), а также новый родъ *Liocellus* (subtrib. *Acupalpini*), свойственный неарктической фаунѣ.

Въ такомъ видѣ разсмотрѣнная работа является между прочимъ надежнѣйшимъ опредѣлителемъ родовъ *Harpalini* палеарктической и палеонарктической фаунъ, а, слѣдовательно, и всѣхъ русскихъ родовъ группы *Harpalini*, находившейся въ полномъ запущеніи до самаго послѣдняго времени.

Xambeau, capitaine. Moeurs et métamorphoses des Insectes. [Revue d'Entomologie, publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, 1901, № 2, pp. 13—44].

Продолженіе статьи, начатой въ предыдущемъ № того-же журнала. Первые стадіи и нѣкоторые черты изъ жизни слѣдующихъ видовъ жуковъ: *Dermestes undulatus* Brahm., *Chlaenius fulgidicollis* Duf., *Magdalinus cerasi* L., *Cryptophagus subdepressus* Gyll., *Sisypus schaefferi* L., *Smicronyx cyaneus* Gyll. var. *lallemandi* Faust, *Ochthebius quadricollis* Muls., *Heliopathes abbreviatus* Oliv., *Aphodius merdarius* F., *Agrilus solieri* Cast., *Aphodius vernus* Muls., *Cryptophagus scanicus* L., *Dorcus paralletipipedus* L., *Amphimallus rufescens* Latr., *Limonium minutus* L., *Brachyderes lusitanicus* F., *Bolboceras gallicus* Muls., *Malacogaster*

passerini Bassi, *Carpophilus hemipterus* L., *Labidostomis longimana* L., *Osmoderma cremita* Scop., *Quedius laevigatus* Gyll.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hymenoptera.

Kohl, Franz Friedrich. Zur Kenntniss der paläarktischen *Diodontus*-Arten. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI, 2. Heft, 1901 (März), pp. 120—134, tab. II].

Подробное описаніе новыхъ и малозвѣстныхъ видовъ этого рода (среди нихъ только одинъ,—*Diodontus parrulus* Rad.,—изъ русской фауны) и обстоятельная аналитическая таблица 13 звѣстныхъ автору палеарктическихъ видовъ рода *Diodontus* Curt., который имѣетъ въ фаунѣ Россіи не менѣе 6 представителей. На приложенной таблицѣ изображены характерныя части описанныхъ видовъ.

Kokujew, N. *Celor semenovi*, gen. et sp. nov. (Hymenoptera, Ichneumonidae). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 210—216 (по отд. отъиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.)].

Подробное описаніе (на латинск. и русск. языкахъ) представителя весьма интереснаго новаго рода группы *Ophionidae*, найденнаго, къ сожалѣнію въ одномъ только экземплярѣ, пущеннымъ эти строки въ 1888 г. въ пескахъ Закаспійской области (Репетекъ).

Konow, Fr. W. p. Eine neue Tenthredinide aus Norwegen (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 2, 1901, p. 92].

Описаніе *Lygaeonematus strandi*, sp. n. изъ Норвегіи; видъ этотъ можетъ со временемъ найтись и на сѣверѣ Россіи.

Konow, Fr. W. p. Revision der Nematiden-Gattung *Pontania* Costa (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 2, 1901, pp. 81—91].

Аналитическая таблица видовъ рода *Pontania* Costa и кри-

тических замѣтки объ отдѣльных видахъ, при чемъ описываются и новые виды. Статья еще не окончена.

Konow, Fr. W. p. Systematische Zusammenstellung der bisher bekannt gewordenen *Chalastogastra* (Hymenopterorum subordo tertius), bearbeitet von. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 2, прилож. съ особ. пагинаціей].

Продолженіе опредѣлительной таблицы до сихъ поръ извѣстныхъ личинокъ *Tenthredonidea*.

Kriechbaumer, Dr. Bemerkungen über Ophioniden. Fortsetzung. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 2, 1901, pp. 73—79].

Продолженіе уже прореферированной статьи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

L e p i d o p t e r a.

Draudt, M. Die Raupe von *Eupithecia conterminatana* Z. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. v. d. Gesellschaft Iris Zu Dresden, Jahrgang 1900, 2. lepidopterolog. Heft, 1901 (Februar), pp. 161—188].

Описаніе раннихъ стадій названной въ заглавіи бабочки по наблюденіямъ въ Вост. Пруссіи.

Kennel, J., Professor Dr. Neue Wickler des palaearktischen Gebietes aus den Sammlungen der Herren O. Staudinger und A. Bang-Haas. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgegeben von der Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrgang 1900, 2. lepidopterolog. Heft, 1901 (Februar), pp. 205—305].

Подробное и обстоятельное описаніе (по-нѣмецки) 114 новыхъ палеарктическихъ видовъ сем. листовертокъ (*Tortricidae*); изъ нихъ слѣдующіе принадлежатъ фаунѣ Россіи: *Rhacodia staudingeri* (Cy-

чанъ, ю. ч. Приморск. обл.), *Rh. paradiseana* („Амуръ“), *Rh. (Tetras) pretiosana* („Baranowsky“¹⁾), *Rh. (T.) excusana* (Сучанъ), *Dichelia* (? *Capua*) *illotana* (то-же), *D. inconditana* (то-же и Уссури), *Dichelia* или *Capua* (sic) *federatana* (Владивостокъ), *Cacocxia capsigerana* (о. Аскольдъ), *C. critica* („Амуръ“), *C. evanidana* (о. Аскольдъ), *C. disparana* (Сучанъ и Хабаровскъ²⁾), *C. micantana* (Уссури), *Pandemis inopinatana* (о. Аскольдъ), *Tortrix arcuatana* (то-же), *T. perpallchra* („Biskin“¹⁾), *T. congruentana* (о. Аскольдъ), *Cnephasia (Sciaphila) marcidana* (Курукъ-дагъ), *Cn. personatana* (верхн. теч. Амура), *Conchylis ineptana* (то-же), *C. suppositana* („Амуръ“), *Eucanthis uncinatana* (Маргеланъ), *E. meridiolana* (Маргеланъ, Наманганъ), *E. declivana* („Помпеевка“, безъ объясненія, гдѣ; д. б. въ южн. ч. Приморск. обл.), *Phtheochroa dilectana* (Сарента, Саратов. губ.), *Penthina crassiveniana* (Уссури), *P. semiassana* (ю. ч. Приморской обл.), *P. lutosana* (Маргеланъ), *P. perspicana* (Владивостокъ, Аскольдъ), *P. purpurissatana* (Сучанъ), *P. cucuminana* (то-же), *P. dolosana* (то-же), *P. ineptana* (Аскольдъ, „Амуръ“), *P. fraudulentana* („Амуръ“), *P. electana* (Сучанъ), *Aerolita exartemana* (о. Аскольдъ), *Steganoptycha corpulentana* (Сучанъ, Уссури), *Palatea confictana* (Александровскій хреб.), *Bactra (Aphelia) fumosana* (Маргеланъ), *Semasia fraudulentana* (Алатау; который?), *S. affectana* („южн. Кавказъ“), *S. baetrana* (Маргеланъ, но также и Малага [?]), *Epiblema succineana* (Маргеланъ), *E. chana* (Алай), *E. evermanni* (Еленендорфъ въ Закавказьи, Ургентъ въ Туркестанъ и Улисутай въ сѣв. Монголіи), *E. (?) apheliana* (Сарента, Саратов. губ., и р. Ленга въ Семирѣчьи), *E. coagulana* („ю. Кавказъ“ = повидимому турецкій Курдистанъ), *E. haberhauseri* (Наманганъ), *E. denigratana* (Сучанъ), *E. inigmata* (Благовѣщенскъ на Амурѣ), *E. angulatana* (Сучанъ), *E. (?) pentagonana* (то-же), *E. banghaasi* (то-же), *E. (?) infuscatana* („ю. Кавказъ“), *Grapholitha adjectana* (Кульджа, Маргеланъ, Красноводекъ, Амазія), *Gr. hamatana* („Амуръ“), *Pammene petulantana* („Амуръ“), *P. (Phthoroblastis) glaucana* (о. Аскольдъ), *Ancylis (Phoropteryx) repandana* („Амуръ“), *Dichrorampha cancellatana* (то-же), *Lipoptycha sericana* (Ахалцыхъ въ Закавказьи); кромѣ того описаны: *Pandemis praefloratana*, *Tortrix accuratana*, *T. fucosana*, *Semasia mutilosana*, *Epiblema disqui* изъ Улисутай въ сѣв. Монголіи, *Epiblema idotatana* изъ Кульджи и переописана амурская *Eudemis lasciviana* Chr., принадлежащая къ роду *Aerolita* Ld.

¹⁾ Ничего не говорящее обозначеніе мѣстонахожденія!

²⁾ Въ энтомологическомъ мірѣ повидимому далеко не вѣсть извѣстно, что главный городъ Приморской области давно переименованъ изъ Хабаровки въ Хабаровскъ.

Pagenstecher., A. Dr. Libytheidae. (Das Tierreich. Eine Zusammenstellung und Kennzeichnung der rezenten Tierformen, 14. Lieferung), Berlin, Februar 1901.

14-й выпускъ капитальнаго изданія, предпринятаго Нѣмецкимъ Зоологическимъ Обществомъ вмѣстѣ съ Прусскою Академіею Наукъ въ Берлинѣ, заключаетъ въ себѣ полную, хотя, согласно плану изданія, и сжатую, обработку семейства чешуекрылыхъ *Libytheidae*, занимающую IX+18 страницъ текста in 8^o maj. съ 4 рисунками. Всего въ этой работѣ охарактеризовано 10 видовъ единственнаго, составляющаго семейство, рода *Libythea* F. съ нѣкоторымъ количествомъ расъ и разновидностей; родъ этотъ, какъ извѣстно, представленъ въ русской, равно какъ и во всей палеарктической фаунѣ однимъ только видомъ—*Libythea celtis* (F ü s s l.), встрѣчающимся у насъ на южномъ берегу Крыма и въ Закавказьи. Странно видѣть въ этой обстоятельной монографіи слѣдующую неточность: всѣ таксономическія единицы ниже вида названы здѣсь разновидностями (Varietäten), между тѣмъ какъ несомнѣнно, что по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ составляютъ вполне опредѣлившіяся расы (Unterarten=subspecies).—понятіе, принятое въ другихъ выпускахъ того-же изданія.

Изъ числа до сихъ поръ появившихся выпусковъ изданія „Das Tierreich“ пока только 2 энтомологическаго содержанія: 14-й только-что разобранный и 11-й, содержащій обработку *Forficulidae* и *Hemimeridae* (Orthoptera) гг. de Bormans'a и Krauss'a и появившійся въ концѣ прошлаго (1900) года.

Rebel, H. Dr. Neue palaearctische Tineen. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. v. d. Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrgang 1900, 2. lepidopterolog. Heft, 1901 (Februar), pp. 161—188].

Подробныя діагнозы (на нѣмецкомъ яз.) трехъ новыхъ родовъ и 34 новыхъ палеарктическихъ видовъ семейства *Tineidae*: изъ нихъ слѣдующіе виды изъ фауны Россіи: *Procalantica* (gen. n.) *ussuriensis* (Сучанъ, въ ю. ч. Приморск. обл.), *Psecadia maracandica* („Самаркандъ“), *Ps. discrepita* (Оренбургъ, изъ сбора Р. Ганзена 1892), *Ps. namangan* (Наманганъ, Haberhauer 1884), *Adela imperialis* („Амуръ“; авторъ справедливо замѣчаетъ, что видъ этотъ происходитъ вѣроятно изъ Уссурийскаго края); кромѣ того въ статьѣ описываются *Psecadia nigripedella* (Ersch. in litt.) изъ Кульджи и *Ps. mongolica* изъ „Монголіи“, послѣдняя со слѣдующимъ оригинальнымъ обозначеніемъ: „Mongolie, Mad. Putanin“ (sic), что указываетъ на происхожденіе этого вида изъ сборовъ одной изъ экспедицій Г. Н. Потанина; непонятно

только, какъ онѣ утратили за границей тѣ точныя данныя о времени и мѣстѣ находенія, которыми всегда бывають снабжены экземпляры сбора нашего знаменитаго путешественника. Въ заключеніе описанъ еще 1 новый видъ сем. *Pterophoridae* (изъ Испаніи).

S., Dr. Otto Staudinger †. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. v. d. Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrgang 1900, 2. lepidopterolog. Heft, 1901 (Februar), pp. 341—358].

Обстоятельный, сопровождаемый фотографическимъ портретомъ, некрологъ умершаго 13 октября (н. ст.) прошлаго 1900 г. знаменитаго дрезденскаго лепидоптеролога д-ра O. Staudinger'a и полный перечень научныхъ трудовъ покойнаго, изъ которыхъ многіе, какъ извѣстно, имѣють прямое отношеніе къ русской фаунѣ.

Шемигоновъ, И. И. Вліяніе нѣкоторыхъ физическихъ и химическихъ факторовъ на жизнеспособность яичекъ шелкопряда-монашенки. (*Oenopia monacha* L.). [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. LX—LXVI] (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.).

Имѣющіе обще-біологическое значеніе результаты ряда интересныхъ, вполне научно поставленныхъ опытовъ надъ вліяніемъ высокихъ и низкихъ температуръ, вымачиванія въ водѣ и дѣйствія растворовъ разныхъ веществъ на жизнеспособность яичекъ шелкопряда-монашенки. Изъ опытовъ этихъ оказывается, что безусловно губительно на яички монашенки дѣйствуютъ: температура въ $+45^{\circ}$ R. и выше, вымачиваніе въ водѣ въ теченіе не мене 30 сутокъ и погруженіе въ растворы: карболовой кислоты въ 15%, хлористаго и ѣдкаго барія въ 20% и ѣдкаго калия въ 1,2% о, что будетъ имѣть безъ сомнѣнія практическое примѣненіе.

Standfuss. Max. Dr. Deux nouveaux hybrides du genre *Smerinthus* O. (Lepid.). [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, pp. 86—89 (février)].

Подробное описаніе двухъ новыхъ искусственныхъ помѣсей между: 1) *Smerinthus tiliac* L. ♂ и *Sm. ocellatus* L. ♀ (= *Sm. hybr. leoniae* Stdfs.) и 2) *Sm. atlanticus* Aust. ♂ и *Sm. populi* L. ♀ (= *Sm. hybr. fringsi* Stdfs.).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

D i p t e r a.

Якобсонъ, А. О подкожномъ оводѣ сѣвернаго оленя (*Paroderma tarandi* L.). [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXV, № 1—2, 1901, стр. I—II] (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.).

Сообщеніе, сдѣланное въ засѣданіи Русскаго Энтомологич. Общества, о прохожденіи личинками названнаго овода послѣднихъ стадій подъ кожей сѣв. оленя и о срокахъ окукленія личинокъ. Изъ наблюденій автора явствуетъ между прочимъ что выпаденіе личинокъ для окукленія непосредственно предшествуетъ линькѣ оленя, а появленіе совершеннаго насѣкомаго совпадаетъ съ тѣмъ временемъ, когда олень, вслѣдствіе потери шерсти, наиболѣе беззащитенъ отъ нападенія оводовъ.

Lichtwardt, B. *Lasiopa Königi* n. sp. ♀ (Dipt.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 2, 1901, pp. 68—69].

Описаніе названнаго въ заглавіи новаго вида, происходящаго съ Кавказа (безъ болѣе точнаго обозначенія мѣстонахожденія!) и табличка для опредѣленія самокъ европейскихъ видовъ рода *Lasiopa*.—Только недостаткомъ специалистовъ въ Россіи можно оправдать передачу новинокъ русской фауны для описанія за границу, къ чему такъ часто прибѣгаетъ дирекція Кавказскаго Музея.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

H e m i p t e r a.

Яковлевъ, В. Е. Новые виды рода *Stenocephalus* Latr. (Hemiptera-Heteroptera, Coreidae). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 202—209 (по отд. оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1900 г.)].

Аналитическая табличка извѣстныхъ автору представителей рода *Stenocephalus* Latr. (по-французки), описаніе (по-русски) слѣдующихъ новыхъ видовъ этого рода: *St. bianchii* (В. Персія: Кирманъ), *St. adpersus* (Абиссинія), *St. dimidiatus* (В. Персія: Хорасанъ) и *St. robustus* (Закавказье: Ордубадъ) и списокъ палеарктическихъ видовъ съ перечисленіемъ извѣстныхъ автору мѣстонахожденій въ Россіи; въ русской фаунѣ извѣстно до сихъ поръ 9 представителей (8 видовъ и 1 раса) этого рода.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Orthoptera.

Семеновъ, Андрей. Русскіе виды родовъ *Anechura* Scudd. и *Forficula* (L.) Scudd. (Orthoptera, Forficulidae) и ихъ географическое распредѣленіе. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 1—2, 1901, pp. 185—201] (по отдельному оттиску, появивш. въ апрѣлѣ 1901 г.).

Очень законченная работа заключается въ себѣ отличительные признаки двухъ названныхъ родовъ, аналитическія таблицы всѣхъ русскихъ видовъ, ихъ подробную синонимію съ хронологическими ссылками на библиографію, примѣчанія и дополненія къ описаніямъ прежнихъ авторовъ и указаніе географическихъ ареаловъ разсматриваемыхъ видовъ, съ отмѣткой подробныхъ мѣстополюженій всѣхъ сличенныхъ самимъ авторомъ экземпляровъ. Авторъ признаётъ независимымъ видомъ *Anechura orientalis* (Krauss), отличенную Bormans'омъ и Krauss'омъ лишь въ качествѣ особой расы *An. bipunctata* (F.), даетъ полную характеристику этого вида и описываетъ новую форму [*forma brachylabia* (♂) n.] *An. fedtschenkoi* (Sauss.). Какъ новый для русской фауны видъ приводится *Forficula smyrnensis* Serv. 1839, бывшая пока извѣстной только съ береговъ Средиземнаго моря. По поводу *Forficula tomis* (Kol.) авторъ указываетъ на ошибку Bormans'a (1900), неправильно отождествившаго преимущественно русскую *F. hellmanni* Kitt. [= *tomis* (Kol.)] съ *F. barroisi* Bol., видомъ въ Россіи безусловно отсутствующимъ. Въ подстрочномъ примѣчаніи (3, стр. 188) описывается чуждый русской фаунѣ новый видъ съ зап. Гималаевъ, *Anechura zuboewskii* Sem. — Конечъ работы посвященъ подробному сравнительному обзору географическаго распредѣленія приводимыхъ авторомъ видовъ.

Т. Чисеринъ (Ольгино, Влад. губ.).

Apterygota.

Скориновъ, А. С. Къ систематикѣ рода *Tomocerus* (Collembola), съ описаніемъ новаго вида изъ Вост. Россіи (съ таблицей рисунковъ). [Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, т. XXXV, 1901, стр. 75—82, табл. II].

Переводъ статьи, напечатанной ранѣе въ „Ежегодникѣ Зоол. Музея Имп. Акад. Наукъ“ (за 1899 г., стр. 473—480, табл. XXI) и заключающей обстоятельное описаніе новаго *Tomocerus baschki-*

ricus изъ Кановой пещеры въ южн. Уралѣ (Оренб. губ.) и опредѣлительную таблицу всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ (14) видовъ рода *Tomocerus* Nic.

Скориновъ, А. С. Къ фаунѣ Collembola Шницбергена. [Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, т. XXXV, 1901, стр. 85—101, съ 1 табл. рисунковъ и картой].

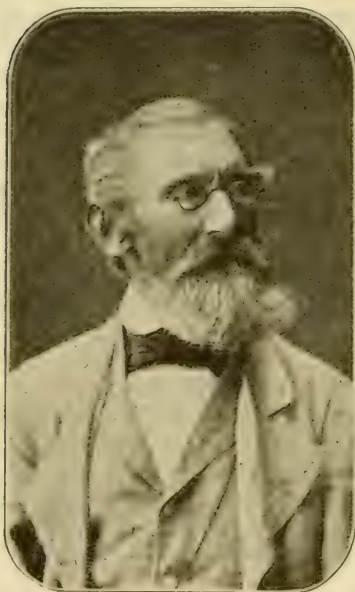
Переводъ работы, напечатанной ранѣе въ „Ежегодникѣ Зоол. Музея Импер. Акад. Наукъ“ (за 1900 г., стр. 190—209, табл. V и карта); она представляетъ детальную обработку сборовъ по Collembola А. А. Бирulli, участника русской экспедиціи для градусныхъ измѣреній на Шницбергенѣ, съ обстоятельнымъ историческимъ очеркомъ изученія фауны шницбергенскихъ Collembola и обзоромъ распространенія на арктическихъ островахъ представителей этого подотряда насѣкомыхъ. Главные выводы этой работы были сообщены авторомъ въ свое время Русскому Энтомологическому Обществу и напечатаны въ видѣ особой замѣтки въ „Трудахъ“ названнаго Общества, т. XXXIV, 1900, стр. XL—XLI¹⁾.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

¹⁾ Въ этомъ предварительномъ сообщеніи слѣдуетъ исправить досадную опечатку на стр. XL: именно надо читать „измѣреній“ вм. „измѣненій“.

Разныя извѣстія.

Памяти А. Беккера ¹⁾. 3 апрѣля 1901 г. скончался въ Сарентѣ, на 83-мъ году отъ рожденія, извѣстный энтомологъ и ботаникъ



Александръ Беккеръ. Можно сказать съ увѣренностью, что лишь немногимъ изъ натуралистовъ, не получившихъ спеціального научнаго образованія, удавалось такъ много сдѣлать для познанія фауны и флоры сравнительно обширнаго района, какъ это удалось покойному. Столь успѣшными результатами своей дѣятельности онъ былъ обязанъ не только своимъ несомнѣннымъ научнымъ способностямъ, но также большой добросовѣстности и трудолюбію, которыя онъ проявлялъ во всякой своей работѣ.

Мы не задаемся здѣсь подробной оцѣнкой научныхъ за-

слугъ Александра Беккера, посвящая эти строки лишь краткой его біографіи.

Сынъ переселившагося изъ Гессенъ-Дармштадта сарентскаго гражданина и фабриканта Каспара Беккера, А. Беккеръ ро-

¹⁾ Приносимъ глубокую благодарность доктору Р. Виренъ въ Сарентѣ за составленіе, по нашей просьбѣ, этого обстоятельнаго некролога и профессору Н. Н. Кузнецову въ Юрьевѣ за любезное предоставленіе намъ прекраснаго портрета покойнаго А. Беккера, который мы здѣсь и помещаемъ. —*Ред.*

дился въ Сарентѣ 18/30 августа 1818 г.; свое образованіе онъ получилъ въ Сарентскомъ училищѣ, которое, въ то время, при шести-годовомъ курсѣ съ гимназической программой (безъ греческаго языка), давало учащимся право на поступленіе въ университетъ. Окончивъ курсъ въ этой школѣ, А. Беккеръ провелъ два года (1832 и 33) въ одномъ изъ крупныхъ торговыхъ домовъ С.-Петербурга, а затѣмъ три послѣдующихъ года (1834—36) въ такомъ-же положеніи въ Москвѣ. Въ 1837 г. онъ поступилъ учителемъ въ Сарентское городское училище, а позже получилъ мѣсто органиста, на которомъ и оставался въ продолженіе 32 лѣтъ. Когда, послѣ 4-лѣтней педагогической дѣятельности, ему пришлось, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, отказаться отъ преподаванія, онъ мало-по-малу вполне предался изученію природы и приобрѣлъ постоянныя средства къ существованію поставкой гербаріевъ и энтомологическихъ коллекцій въ русскіе и иностранные музеи, ученые общества и университеты. Сперва покойный обстоятельно изслѣдовалъ въ энтомологическомъ и ботаническомъ отношеніяхъ ближайшія окрестности Саренты, а затѣмъ приступилъ къ дальнѣйшимъ своимъ путешествіямъ по Саратовской и Астраханской губерніямъ, Кавказу и Закаспійской области. Описаніе этихъ путешествій и ихъ научные результаты изложены А. Беккеромъ въ нѣсколькихъ статьяхъ и замѣткахъ, списокъ которыхъ приведенъ ниже и которые почти все напечатаны въ *Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou*.

Почти съ самаго начала своей научной дѣятельности А. Беккеръ состоялъ членомъ Импер. Московскаго Общества Испытателей Природы; позже онъ былъ избранъ еще въ члены Импер. Росс. Общества Садоводства въ С.-Петербургѣ, Акклиматизаціонной Комиссіи при Импер. Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, Энтомологическаго Общества въ Штеттинѣ и членомъ-корреспондентомъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ. Въ теченіе 50 лѣтъ А. Беккеръ былъ постояннымъ коллекторомъ растений для Импер. Ботаническаго Сада въ С.-Петербургѣ.

Послѣ того какъ, въ 1895 г., покойный отпраздновалъ свою золотую свадьбу въ кругу многочисленныхъ дѣтей и внуковъ, а затѣмъ (въ 1897 г.) потерялъ жену, силы его стали мало-по-малу ослабѣвать; однако, лѣтомъ 1899 г. онъ дѣлалъ еще непродолжительныя экскурсіи въ окрестностяхъ Саренты, а лѣтомъ 1900 г.

сопровождать пишущаго эти строки, чтобъ указать точныя мѣсто-нахожденія нѣкоторыхъ рѣдкихъ растений. Въ январѣ 1901 г. А. Беккеръ принужденъ былъ лечь, а 3 апрѣля скончался.

Характерны для всего жизневозрѣнія этого трудолюбиваго, всею душою преданнаго своему любимому занятію натуралиста слова, сказанныя имъ пишущему эти строки за нѣсколько недѣль до смерти—„Разъ я больше не могу работать, то и жить не захѣмъ“.

Списокъ работъ покойнаго А. Беккера по энтомологіи:

1. Kurzer Bericht über einige Naturgegenstände, die im Jahre 1853 meine Thätigkeit besonders in Anspruch nahmen, nebst einer Tabelle der frühesten Flugzeit der Schmetterlinge, beobachtet in den Jahren 1848—53 in der Umgegend von Sarepta, und Angabe des Gewüchse, die einige Arten vorzüglich lieben. (Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou 1854, № 2).

2. Einige naturhistorische Mittheilungen von dem Jahre 1854, nebst Verzeichniss der meisten in Sareptas Umgegend vorkommenden Schmetterlinge. (Ibid. 1855, № 2).

3. Naturhistorischer Bericht aus der Umgegend von Sarepta vom Jahre 1855, nebst einigen Bemerkungen über das Tödten und Fangen von Insecten. (Ibid. 1857, № 1).

4. Naturhistorische Mittheilungen von den Jahren 1856 und 57: über die dem Entomologen wichtigsten Gewüchse der Sareptaschen Umgegend, und noch einige Mittheilungen über das Fangen und Tödten von Insecten. (Ibid. 1858, № 3).

5. Verzeichniss der um Sarepta vorkommenden Käfer. (Ibid. 1861, № 1).

6. Botanische und entomologische Mittheilungen. (Ibid. 1862, № 4).

7. Naturhistorische Mittheilungen. (Ibid. 1864, № 2).

8. Mittheilungen einer botanischen und entomologischen Reise. (Ibid. 1865, № 2).

9. Reise in die Kirgisensteppe, nach Astrachan und an das Kaspische Meer. (Ibid. 1866, № 3).

10. Noch einige Mittheilungen über Astrachaner und Sareptaer Pflanzen und Insecten. (Ibid. 1867, № 1).

11. Reise nach dem Kaukasus. (Ibid. 1868, № 1).

12. Ueber *Apion Artemisiac*, *Cossyphus tauricus* und *Bryaxis furcata*. (Horae Societatis Entomologicae Rossicae, VI. 1868).

13. Reise nach Derbent. (Bull. Soc. Imp. Nat. Mosc. 1869, № 1).
14. Reise nach Mangyschlack. (Ibid. 1870, № 1).
15. Reise nach Temir-Chan-Schura und Derbent, mit Ergänzungen zur Fauna von Astrachan und Sarepta. (Ibid. 1871, № 1).
16. Reise nach den Salzseen Baskuntschakskoje und Elton, nach Schilling, Auton, Astrachan, nebst Mittheilungen über das Vorkommen mehrerer Käfer und Fliegen in jenen Gegenden. (Ibid. 1872, № 3).
17. Reise nach Baku, Lenkoran, Derbent, Madschalis, Kosum-Kent, Achty. (Ibid. 1872, № 2).
18. Reise nach den Schneebergen des südlichen Daghestans. (Ibid. 1874, № 2).
19. Reise nach dem Magi-Dagh, Schalbus-Dagh und Basardjusi. (Ibid. 1875, № 2).
20. Reise nach Krasnowodsk und Daghestan. (Ibid. 1878, № 1).
21. Beiträge zu meinen Verzeichnissen der um Sarepta und am Bogdo vorkommenden Pflanzen und Insecten, nebst Beschreibung einer *Mylabris*-Larve. (Ibid. 1880, № 1).
22. Reise nach dem südlichen Daghestan. (Ibid. 1881, № 3).
23. Reise nach Chanskaja Stafka und zum grossen Bogdoberg, nebst Beschreibung der *Mylabris melanura*-Larve; Verhinderung der Wasserscheu durch *Cetonia aurata*; das Vorkommen verschiedener Insecten und Schmetterlings-Varietäten. (Ibid. 1884, № 3).
24. Reise nach Achal-Teke (Ibid. 1885, № 1).
25. Die Einwirkung der Witterung auf Pflanzen und Thiere. (Ibid. 1889, № 3).
26. Neue Pflanzen und Insecten-Entdeckungen in der Umgegend von Sarepta, nebst einer Zusammenstellung der Raupen und Käfer, die nur von einer Pflanzenart, und 2—3 Pflanzenarten leben, die aber zu einer Familie gehören. (Ibid. 1892, № 1).
27. Einige Widerlegungen naturgeschichtlicher Angaben, nebst Beschreibungen und Berichtigungen einiger Insecten: neue Käfer-Entdeckungen bei Sarepta. (Ibid. 1894, № 2).

Кромѣ того рядъ сообщеній въ разныхъ №№ журнала „Insecten-börse“ въ Лейпцигѣ.

Д-ръ Р. Вирсъ (Сарепта).

— Занимаясь въ послѣдніе годы изученіемъ лепидонтерологической фауны Крыма, пишущій эти строки совершилъ нынѣшней весной, между прочимъ, и экскурсію на Керченскій полуостровъ, представляющій, для выясненія фаунистическихъ отношеній между Крымомъ и Кавказомъ, несомнѣнный и выдающійся интересъ. Ранне-весеннія экскурсіи вообще мало доступны столичному энтомологу; въ настоящую же поѣздку успѣху экскурсій крайне препятствовала сильно пониженная температура въ Крыму въ апрѣлѣ этого года (напр. въ ночь на 24. IV. 1901 въ крѣпости Керчи -2° С.). Маршрутъ пишущаго эти строки былъ слѣдующій: Феодосія, дер. Арма-Эли; с. Петровское, экон. Учь-эвли-Кингезъ, берегъ моря у нея, дер. Сарайминъ, Керчь; съ 19 по 26. IV. 1901. Холодъ и дождь помѣшали сдѣлать основательный сборъ гдѣ бы то ни было, за исключеніемъ ближайшихъ окрестностей Керчи (хребтъ Юзаба, д. Булганакъ). Довольно пышная растительность степи не оправдала ожиданій: кромѣ *Pieris daplidice* Linn., *Colias hyale* Linn. и *edusa* Fabr., *Lithostege farinata* Hufn. и *griseata* Schiff., *Aspilates ochrearia* Rossi, *Eubolia marinaria* Fabr., наблюдавшихся въ б. или м. значительномъ количествѣ, другіе, немногіе виды взяты лишь единичными экземплярами. Посѣщеніе булганакскихъ сопокъ дало нѣкоторые интересные виды изъ *Coleoptera* и *Diptera*, очевидно біологически привязанные къ этимъ лужамъ и конусамъ нефтяной грязи. Наиболѣе обыкновенными въ степяхъ изъ *Coleoptera* были *Dorcadion* sp. sp., *Copridae*, характерные *Curculionidae*. Матеріалъ ждетъ обработки.—Изъ обзорѣнія коллекцій мѣстныхъ собирателей удалось получить весьма поучительныя свѣдѣнія по фаунѣ *Lepidoptera*; напр. фактъ нахожденія м.-азиатской и закавказской *Acronycta pontica* Staud., *Lycena coriolon* Poda var. *caucasica* Led., свойственной только горному Кавказу, и пр. Все это дѣлаетъ керченскую часть Крыма еще болѣе интересной въ лепидонтерологическомъ отношеніи.

И. И. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

— Обращая вниманіе на помѣщенную выше статью „Къ литоральной фаунѣ Крыма: I. *Phaleria pontica*, sp. n. (Coleoptera, Tenebrionidae)“, А. П. Семеновъ покорнѣйше проситъ всѣхъ, кому представится случай собирать насѣкомыхъ на песчаныхъ морскихъ побережьяхъ особенно нашихъ южныхъ морей (Чернаго, Азовскаго, Каспійскаго и Аральскаго), искать и собирать представителей рода *Phaleria* (Latr.). Жуки этого рода небольшихъ размѣровъ (дл. отъ 5 до 9 mm.) и рѣзко отличаются отъ всѣхъ представителей сем. *Tenebrioni-*

dae особымъ *habitus*’омъ, скрѣе напоминающимъ нѣкоторыхъ представителей сем. водолюбовъ (*Hydrophilidae*), и блѣдно-рыжими, съ незначительной примѣсью болѣе темныхъ тоновъ, цвѣтомъ при мало-блестящей поверхности крупновато-овальнаго, слегка выпуклаго тѣла. Насѣкомыя эти безкрылы и встрѣчаются въ условіяхъ, указанныхъ въ названной только-что статьѣ. Присылать можно и отдѣльные экземпляры, уложенные на вату съ детальнымъ указаніемъ мѣста, времени и условій ихъ нахожденія, адресуя ихъ Андрею Петровичу Семенову, въ С.-Петербургъ, Вас. Остр., 8 лин., 39.

— Андр. Петр. Семеновъ (Пбг., Вас.-Остр., 8 лин., 39) позволяетъ себѣ обратить вниманіе всѣхъ собирающихъ насѣкомыхъ на Кавказѣ на малую изслѣдованность фауны водяныхъ жуковъ (*Dyticidae*, *Halipilidae*, *Gyrinidae* и *Hydrophilidae*; также и *Parnidae*) кавказской фауны. Особенно желателенъ матеріалъ по означеннымъ семействамъ изъ верхняго теченія горныхъ рѣчекъ и ручьевъ, съ окранныхъ ледниковъ и тающего снѣга и изъ альпійскихъ озеръ. Водяники въ альпійской зонѣ держатся обыкновенно подъ камнями, лежащими на днѣ мелкихъ и быстро текущихъ горныхъ рѣчекъ, нерѣдко у самого берега, почему ловить ихъ можно даже безъ особыхъ приспособленій. Въ Закавказьи долженъ встрѣчаться въ такихъ условіяхъ между прочимъ загадочный *Orectochilus inrolvens* F. a l d.,—крупный представитель сем. *Gyrinidae*, густо покрытый перепельно-сѣрыми прилегающими волосками. *Orectochilus*’ы въ горныхъ рѣчкахъ держатся днемъ подъ камнями, лежащими въ руслѣ у самого берега и на мелкихъ мѣстахъ, и только ночью плаваютъ на поверхности воды, подобно нашимъ обыкновеннымъ *вертячкамъ* (*Gyrinus*). Пишущій эти строки будетъ глубоко благодаренъ за доставленіе всякаго матеріала по названнымъ семействамъ съ Кавказа и изъ Закавказья.

— Въ половинѣ мая отправился на Кавказъ членъ-корреспондентъ Русскаго Энтомологич. Общества Ю. П. Бекманъ, задавшійся спеціальной цѣлью изучить, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, энтомологическую (преимущественно колеоптерологическую) фауну восточной части сѣвернаго Кавказа. Р. Бекманъ предполагаетъ пробыть нѣкоторое время въ г. Петровскѣ, откуда будетъ предпринимать экскурсіи какъ по побережью Каспійскаго моря, такъ и въ степи на СЗ. отъ Петровска; позже онъ предполагаетъ посвятить нѣкоторое время экскурсіямъ въ окрестностяхъ Дербента, а затѣмъ думать поселиться въ г. Темиръ-Ханъ-Шурѣ, откуда будетъ совершать экскурсіи какъ въ степь, такъ и въ горы.

— Энтомологическая коллекція покойнаго В. А. Ярошевскаго приобрѣтена Зоологическимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ.

— Андр. Петр. Семеновъ (Пбг., В. О., 8 лин., 39) обращаетъ вниманіе лицъ, собирающихъ насѣкомыхъ на Кавказѣ и въ Закавказьѣ, на представителей рода *Elaphrus* F. (Coleoptera, Carabidae), еще очень мало изученныхъ въ кавказской фаунѣ. *Elaphrus*’ы попадаются, какъ извѣстно, на сырой почвѣ у самой воды (по берегамъ ручьевъ, рѣкъ озеръ, прудовъ и др. водоемовъ) и любятъ бѣгать по грязи илистыхъ наносовъ, прячась подъ пригнутыми къ почвѣ растеніями, щенками и др. случайными прикрытіями. Весьма желателенъ матеріалъ по р. *Elaphrus* изъ долинъ Главнаго Кавказскаго хребта (въ томъ чис-

дѣ съ Терека и Арагуи), не говоря уже о другихъ, менѣе изслѣдованныхъ мѣстностяхъ. А. П. Семеновъ будетъ очень благодаренъ всякому, кто доставитъ ему означенный матерьялъ, за немедленное опредѣленіе котораго онъ охотно беретя.

— Занимаясь постепенной разработкой представителей р. *Agrilus* Curt. (Coleoptera, Buprestidae), водившихся въ предѣлахъ Россійской Имперіи и Средней Азіи, А. П. Семеновъ (Пбг., В. О., 8 лин., 39) будетъ глубоко признателенъ за доставленіе ему всякаго матерьяла по этому роду.

Замѣченныя въ №№ 1—2 опечатки

(кроме указанных на стр. 75).

| Стран. | Строка. | Напечатано: | Слѣдуетъ читать: |
|--------|---------|---------------|------------------|
| 7 | 30 | сверху | значительной |
| 15 | 10 | " | abdominisque |
| 25 | 9 | " | basis |
| 30 | 6 | " | angusti re |
| " | 26 | " | tomentosa |
| 31 | 10 | " | quam apice |
| 32 | 9 | " | metasterno |
| " | 21 | " | specinina |
| 35 | 9 | " | pecite |
| 42 | 19 | " | pâle |
| 44 | 29 | " | quant |
| 46 | 10 | " | aves |
| " | 13 | " | aves |
| " | 2 | прим. | des pore |
| 47 | 8 | " | Vicillard! |
| 50 | 8 | " | j'a |
| " | 11 | " | mon |
| " | 17 | " | important |
| 51 | 9 | " | weislich |
| 52 | 2 | снизу, прим. | 1892, I, |
| 53 | 12 | сверху | Mulls. & Rrey. |
| 54 | 9 | " | comparent |
| " | 30 | " | li |
| 55 | 15 | " | articuls |
| " | 1 | снизу, прим. | XXXIV |
| 59 | 11 | сверху! | Bertimm.- |
| 61 | 8 | " | появш. |
| " | 1 | снизу (прим.) | Sohall. |
| 62 | 9 | " | kelatosomus |
| 63 | 10 | " | Saudinger |
| 64 | 3 | " | Trachyploeus |
| 66 | 8 | сверху | лепидоперолога |
| 74 | 3 | " | жестоккрылыхъ |
| " | 15 | " | auricularia |
| " | 14 | снизу | Chysididae |
| " | 4 | " | да |
| " | " | " | Geoffr. |

Замѣтки о жесткокрылыхъ Европ. Россіи и Кавказа.
Новая серія *). I-X.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

I.

Приводимый Г. И. Радде для сѣв. Кавказа (Эльбрусъ, Кабарда) *Carabus violaceus* L. var.¹⁾ есть на самомъ дѣлѣ *Car. (Megalodontus) aurolimbatus* Dej. 1831, о присутствіи котораго на сѣверномъ склонѣ Кавказа, именно въ Кубанской области, я говорилъ въ свое время²⁾. *Car. (Megalodontus) violaceus* L. и его разновидности вообщѣ отсутствуютъ въ предѣлахъ Кавказа.

II.

Въ данномъ мною недавно обзорѣ русскихъ видовъ рода *Acinopus* Dej.³⁾ въ очеркѣ географич. распространенія *A. (Osimus) amophilus* Dej. 1829 ошибочно поставленъ знакъ ? послѣ словъ

*) См. Bulletin de la Société Impér. des Naturalistes de Moscou 1898, № 1, pp. 68—115 (замѣтки I—L) и 1899, № 1, pp. 101—141 (замѣтки LI—C). Характеръ этихъ замѣтокъ выясненъ въ предисловіи къ первой серіи.

¹⁾ Radde, Die Samml. d. Kaukas. Mus., I, 1899, p. 339.

²⁾ Ср. замѣтку V первой серіи: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 72—73.

³⁾ Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, pp. 607—610.

„*Tauriâ inclusâ*“: видъ этотъ встрѣчается не только на южномъ берегу Крыма [Мшатка (П. Н. и А. Н. Семеновы! VI. 1880)], но и въ степной части полуострова: Евпаторія (В. Е. Яковлевъ!).

III.

Acinopus novorossicus Sem. 1899 найденъ 3. VI. 1899 д-ромъ Э. Мюллеромъ въ Бендерахъ¹⁾, что продвигаетъ еще далѣе западный предѣлъ распространенія этого вида²⁾ и позволяетъ предположить, что онъ встрѣчается и въ Румыніи³⁾.

Reitter⁴⁾, употребляя для нашего вида названіе *Acinopus laevigatus* Mén., впадаетъ въ логическую ошибку, такъ какъ Ménétries относилъ бѣлую часть экземпляровъ этого вида, и именно его типическую форму, къ *A. megacephalus* Illig., Dej.⁵⁾ (= *A. picipes* Oliv.)⁶⁾, а подъ именемъ *Acinopus laevigatus* рассматривалъ только болѣе гладкіе и мелкіе экземпляры нашего вида, выдѣляемые и мною подъ именемъ var. *laevigata* Mén. въ особую разновидность¹⁰⁾. Полная синонимія *A. novorossicus* приведена мною при его описаніи¹¹⁾.

Интересно соотношеніе *Acinopus novorossicus* Sem. 1899 и *A. picipes* (Oliv. 1792) въ Крыму. Последний изъ двухъ, названныхъ видовъ, будучи распространенъ по средиземноморской окраинѣ зап. Европы, начиная съ запада Франціи¹²⁾, по Малой Азіи, Кавказу (кроме юго-восточнаго угла Закавказья; нѣтъ до-

¹⁾ Экземпляръ былъ мнѣ любезно сообщенъ Н. Н. Зубовскимъ.

²⁾ Ср. A. Semenov: *Horae Soc. Ent. Ross.*, XXXII, 1899, pp. 606, 609.

³⁾ Въ Венгріи его, очевидно, нѣтъ, такъ какъ тамъ, кроме *A. (Osinus) antrophilus* Dej., только въ сѣверо-западномъ углу (на берегахъ Адриатич. моря у Фіуме) встрѣчается *Acinopus picipes* Oliv. Ср. D. Kuthy, *Fauna Regni Hungariae, Coleoptera*, 1896, p. 36, и приложенную къ этой работѣ карту.

⁴⁾ Reitter, *Bestimm.-Tabell. europ. Coleopt.*, XLI (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXXVIII), 1900, p. 44.

⁵⁾ См. Ménétries, *Cat. rais. obj. zool. rec. au Cauc.*, 1832, p. 128.

⁶⁾ *Acinopus picipes* Oliv. повидимому вполне отсутствуетъ въ юго-восточной части Закавказья, такъ же, какъ и въ сѣв. Персіи.

¹⁰⁾ Она свойственна преимущественно горнымъ мѣстностямъ восточной части ареала обитанія этого вида.

¹¹⁾ A. Semenov: *Horae Soc. Ent. Ross.*, XXXII, 1899, pp. 604, 605.

¹²⁾ Здѣсь онъ далѣе всего поднимается къ сѣверу: именно до департамента Сены (Charenton); см. Bedel, *Faune Col. Bass. Seine*, I, 1881, p. 181.

стовѣрныхъ указаній объ его нахожденіи и въ западной части Главнаго Кавказскаго хребта) и южной Персін¹³⁾ до Кирмана¹⁴⁾, населяетъ также весь южный берегъ Крыма начиная отъ Евнаторіи (В. Е. Яковлева!) и Севастополи (Н. Н. и А. Н. Семеновы!), но отсутствуетъ на всемъ югѣ, не исключая и юго-запада, Россіи¹⁵⁾. По всему южному берегу Крыма *A. picipes* весьма обыкновененъ, совершенно, какъ кажется, исключая тамъ *A. novorossicus*. Но уже въ Севастополѣ (собств. наблюденія), около Симферополи (сборъ 1899 г. А. Баженова!) и въ Евнаторіи (сборы 1899 и 1900 гг. В. Е. Яковлева!) *A. picipes* встрѣчается совмѣстно съ *A. novorossicus*, повидимому уступая ему въ численности въ двухъ послѣднихъ изъ названныхъ пунктовъ. Далѣе къ сѣверу встрѣчается, очевидно, уже одинъ *A. novorossicus*.

Такимъ образомъ *A. picipes* можетъ быть съ полнымъ основаніемъ причисленъ къ кореннымъ, древнимъ обитателямъ горной части Крыма, а *A. novorossicus* долженъ быть разсматриваемъ какъ новѣйшій колонистъ Таврическаго полуострова, заселившій его съ сѣвера послѣ образованія связи съ южно-русскими степями, удержавшій *A. picipes* въ предѣлахъ одной южной части Крыма и воишѣ уступающій ему и теперь тамъ мѣсто. Все это только подтверждаетъ высказанныя мною недавно соображенія о происхожденіи фауны Крыма и о прошломъ Таврическаго полуострова вообще¹⁶⁾.

IV.

Е. Reitter совершенно правъ, выдѣляя восточныхъ представителей *Acinopus* (*Oedematicus*) *megacephalus* auctor. въ самостоятельный видъ подъ именемъ *Acinopus emarginatus* Chaud.¹⁷⁾

¹³⁾ Въ сѣверной Персін его воишѣ замѣщаетъ *A. novorossicus*.

¹⁴⁾ См. А. Семеновъ: I. с., р. 609.

¹⁵⁾ Что видъ этотъ не исключительно горный, доказываютъ находки его въ равнинныхъ частяхъ Франціи (ср., напр., Bedel, Faune Col. Bass. Seine, I 1881, р. 181), а также нахожденіе его В. Е. Яковлевымъ въ Евнаторіи.

¹⁶⁾ См. А. Семеновъ, Нѣск. соображ. о прошломъ фауны и флоры Крыма и пр. (Зап. Имп. Акад. Наукъ по Физ.-мат. отд., VIII, 6), 1899.

¹⁷⁾ Reitter, Bestimm.-Tabell. europ. Col., XLI (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXXVIII), 1900, р. 44.

Отличительные признаки, указанные Reitter'омъ для этого вида (опущеніе верхней стороны лапокъ, относительно большая скругленность заднихъ угловъ переднеспинки, строеніе анального сегмента брюшка ♀) дѣлають честь наблюдательности талантливаго автора. Область распространенія этого вида охватываетъ, слѣдовательно, восточную часть Средиземноморья, начиная съ Далмаціи и Балканскаго полуострова (teste Reitter), Малую Азію и Закавказье до Дербента въ Дагестанѣ и Астрабада въ Персіи¹⁸⁾. Мои экземпляры этого вида происходятъ изъ: Далмаціи, Греціи, съ о-ва Корфу (Reitter!), изъ Турціи, Малой Азіи (Амазія) и изъ Дербента (А. В. Комаровъ!). Нахожденіе этого вида близъ Одессы¹⁹⁾ мало вѣроятно и требуетъ еще подтвержденія²⁰⁾. Скорѣе можно было бы ожидать его на южномъ берегу Крыма.

За этимъ видомъ, вполнѣ замѣщающимъ на востокѣ *Acinopus megacephalus* Rossi, не можетъ быть, однако, удержано употребленное Reitter'омъ названіе *A. emarginatus* Chaud., такъ какъ Chaudoir и въ 1842²¹⁾ и въ 1846²²⁾ гг. относилъ бѣольшую часть (если не всехъ) представителей этого вида къ *Acin. bucephalus* Dej. (= *megacephalus* Rossi); кромѣ того въ краткой и неудовлетворительной сравнительной съ *A. bucephalus* (= *megacephalus*) характеристикѣ *A. emarginatus*²³⁾ Chaudoir указываетъ признакъ какъ разъ противоположный тому, что характеризуетъ нашъ видъ, именно: „corselet²⁴⁾.....; angles postérieurs plus marqués et moins arrondis“.—Разсмотрѣнному здѣсь виду должно быть по моему мнѣнію присвоено названіе *Acinopus rotundicollis*, подъ которымъ онъ недавно описанъ A. Carret²⁵⁾, и установлена слѣдующая синонимія:

¹⁸⁾ Ср. А. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, pp. 609—610.

¹⁹⁾ Куликовскій: Зап. Поворосс. Общ. Естествоисп., XXI, 1, 1897, стр. 86.

²⁰⁾ По соображеніямъ, высказаннымъ мною нѣсколько разъ раньше, я не придаю также никакого значенія даннымъ Линдемана: Труды Русск. Эн. Общ., VI, 1871, стр. 299.

²¹⁾ Chaudoir: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1842, p. 829.

²²⁾ Chaudoir in Chaudoir & Hochhuth, Enumér. Carab. et Hydrocanth. Cauc., 1846, pp. 163, 258.

²³⁾ Chaudoir: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1842, p. 829.

²⁴⁾ = Pronotum.

²⁵⁾ Carret: Bull. Soc. Ent. Fr. 1898, p. 54.

Acinopus (Oedematicus) rotundicollis Carret 1898.

Synon.: ? *Acinopus emarginatus* Chaud. 1842 (ad partem; verisim. aberr.).

„ *Acinopus megacephalus* (non Rossi) plerorumque auctorum (partim).

„ *Acinopus megacephalus* (non Rossi) Sem. 1899.

„ *Acinopus emarginatus* Rtt. 1900.

V.

Въ южной части Крыма встрѣчается, насколько мнѣ извѣстно, 4 представителя группы *Ditomidae*²⁶⁾, именно наиболѣе тамъ обыкновенные *Ditonus cremita* Dej. 1825 и *Ditonus obscurus* Dej. 1825²⁷⁾ и гораздо болѣе рѣдкіе: *Carterus angustipennis* (Chaud. 1852) и *Carterus fulvipes* (Dej. 1825). Первый изъ двухъ послѣднихъ видовъ указать для Крыма, на основаніи экземпляра въ коллекціи L. v. Heyden'a, въ монографіи Piochard de la Brûlerie²⁸⁾; экземпляръ второго (*C. fulvipes*) у меня передъ глазами: онъ найденъ въ Татакоѣ бл. Симферополя 3. V. 1899 А. Баженовымъ (колл. Н. Н. Семенова). Нахождение этихъ двухъ видовъ въ Крыму представляетъ значительный интересъ уже потому, что они, насколько извѣстно, совершенно отсутствуютъ въ степяхъ юга Россіи, на Кавказѣ же малоазійскій *Carterus angustipennis* встрѣчается лишь начиная съ Закавказья, а западно-средиземноморскій *C. fulvipes*, не идущій, повидимому, восточнѣ Кипра²⁹⁾, совсѣмъ отсутствуетъ. Итакъ, эти два вида съ полнымъ правомъ могутъ дополнить синсогъ на-

²⁶⁾ Линдеманъ (Труды Русск. Эн. Общ., VI, 1871, стр. 298) указываетъ для Крыма еще *Carterus dama* Rossi и *Carterus (Sabienus) calydonius* Rossi; что касается перваго указанія, то его надо отнести къ *Carterus fulvipes* Dej. или къ *C. angustipennis* Chaud.; что касается нахождения въ Крыму *Cart. calydonius*, то оно вполнѣ вѣроятно, но требуетъ еще подтвержденія.

²⁷⁾ Я имѣю передъ глазами экземпляры обоихъ видовъ изъ Севастополя собственнаго сбора 10. VI. 1880; кромѣ того видѣлъ нѣсколько экз. *D. obscurus* Dej., найденныхъ въ долинахъ Альмы и Салгира бл. Симферополя въ 1899 г. А. Баженовымъ.

²⁸⁾ Piochard de la Brûlerie, Monogr. des Ditom. (L' Abeille, XI), 1873, p. 70.

²⁹⁾ Cp. Bedel, Cat. rais. Col. N. Afr., I, 1897, p. 118.

сѣкомыхъ, недавно приведенный мною для доказательства западнаго происхожденія фауны горнаго Крыма³⁰⁾.

VI.

Подъ именемъ *Aristus* (правильнѣе: *Ditomus*) *lucidus*, въ качествѣ самостоятельнаго вида, Reitter³¹⁾ отдѣляетъ отъ *Ditomus semicylindricus* Pisch. форму съ болѣе развитой, достигающей ширины переднеспинки головой, измѣняющей при этомъ и болѣе вздутые виски; этой формѣ онъ приписываетъ и особый ареалъ обитанія, простирающійся именно отъ долины Аракса въ Закавказьѣ до Ташкента, между тѣмъ какъ *D. semicylindricus* принадлежитъ, по Reitter'у, одному Туркестану³²⁾.

Я нахожу невозможнымъ отдѣлять какую-нибудь форму подъ особымъ названіемъ отъ *Ditomus semicylindricus* Pisch.,—вида, подверженнаго всюду весьма сильнымъ и неустановившимся еще варіаціямъ,—тѣмъ болѣе, что величина и форма головы подвержена у представителей группы *Ditomidae*³³⁾ сильнѣйшимъ индивидуальнымъ колебаніямъ, на что справедливо указываетъ Bedel³⁴⁾. Слѣдовательно, синонимія этого вида слѣдующая:

Ditomus semicylindricus (Pisch. de la Brûl. 1873).

Synon.: *Aristus nitidulus* Ball. in litt.

.. *Aristus tenuesculptus* Solsky 1874.

.. *Aristus lucidus* Rtttr. 1900 (ad partem).

Область распространенія этого вида шире, чѣмъ указано Reitter'омъ: она простирается отъ Эрзерума и оз. Вана въ Арменіи (Th. Deyrolle)³⁵⁾, черезъ южную часть восточнаго

³⁰⁾ См. А. Семеновъ, Нѣск. соображ. о прошломъ фауны и флоры Крыма и пр. (Зап. Имп. Акад. Наукъ по Физ.-мат. отд., VIII, 6), 1899, стр. 11—13.

³¹⁾ Reitter, Bestimm.-Tabell. eur. Col., XLI, (Verh. Naturf. Ver. Brunn., XXXVIII), 1900, p. 47.

³²⁾ Такое толкованіе въ высшей степени произвольно уже потому, что *Ditomus semicylindricus* (Pisch.) установленъ по экземплярамъ не только изъ Туркестана, но и изъ Закавказья и Арменіи. Ср. Pischard de la Brûlerie, Monogr. des Ditomides (L'Abeille, XI), 1873, p. 22.

³³⁾ Объ ея морфологическихъ границахъ см. Tschitschérine: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 349, 352; XXXV, 1901, pp. 218—219.

³⁴⁾ Bedel, Cat. rais. Col. N. Afr., I, 1897, p. 114.

³⁵⁾ См. Pischard de la Brûlerie, Monogr. Ditom. (L'Abeille, XI), 1873, p. 26.

Закавказья (долина Аракса въ русскихъ предѣлахъ, по Reitter'у) и сѣв. Персію въ Закаспійскую область и Туркестанъ, гдѣ (именно въ горныхъ частяхъ русскаго Туркестана) *D. semicylindricus* особенно обыкновененъ; самымъ восточнымъ пунктомъ его распространенія, судя по даннымъ коллекціи П. П. Семенова, являются окрестности г. Вѣрнаго (М. И. Корольковъ! 1889 и 1890) и восточный уголь Исыкъ-куля (Игнатовичъ! 1889).

VII.

Недавно описанный А. Carret³⁶⁾ *Zuphium schelkownikowi* долженъ быть признанъ, повидимому, однимъ изъ представителей восточной расы *Zuphium chevrolati* Cast., характеризующейся одноцвѣтной головой³⁷⁾. До тѣхъ поръ, пока останется невыясненнымъ *Zuphium unicolor* Germ., эта раса можетъ быть отмѣчаема названіемъ *Z. chevrolati schelkownikowi* Carret 1898. Въ Закавказьѣ эта форма *Zuphium* встрѣчается уже начиная съ окрестностей Тифлиса, откуда я давно имѣю 1 экз., найденный тамъ 6. VII. 1879 покойнымъ Г. И. Сиверсомъ. Экземпляры, описанные Carret, происходятъ изъ Арена, Нухинск. у. Елисаветпольской губ. (А. Б. Шелковниковъ)³⁸⁾.

VIII.

Brychius rossicus Sem. 1898 найденъ недавно Л. К. Крѣтковскимъ бл. г. Малмыжа, Вятской губ. (наносы р. Шонимы, 3—4. IV. 1899; 1 экз.)³⁹⁾, что расширяетъ область распространенія этого вида въ восточномъ направленіи, подтверждая высказанныя мною предположенія⁴⁰⁾.

³⁶⁾ Carret: Bull. Soc. Ent. Fr. 1898, p. 55.

³⁷⁾ Ср. К. & J. Daniel, Coleopteren-Studien, II, 1898, pp. 29, 30.

³⁸⁾ Изъ Тифлиса и Арена этотъ видъ указанъ также и д-ромъ Радде (Die Samml. d. Kauk. Museum, I, 1899, p. 346).

³⁹⁾ Ср. также А. Яковлевъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, p. 108.

⁴⁰⁾ Ср. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, p. 545; Bull. Soc. Nat. Mosc. 1897, № 4, p. 512; ср. также замѣтку LXVIII первой серіи (Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 111).

IX.

Слѣшу исправить ошибку, сдѣланную мною недавно.

Видъ рода *Haliplus* Latr., описанный мною какъ новый подъ именемъ *H. jakowlewi*⁴¹⁾, есть настоящій *Haliplus fulvicollis* Er. 1837. Дѣло въ томъ, что въ большинствѣ коллекцій подъ именемъ *H. fulvicollis* Er. фигурируетъ пятнистая разновидность *H. fluvialis* Aubé, распространяемая подъ именемъ *H. fulvicollis* и торговцами наѣжкомыхъ (Е. Reitter'омъ, фирмой Staudinger & Bang-Haas и др.). Принимая эту форму *H. fluvialis* за *H. fulvicollis* Er.⁴²⁾ и не имѣя передъ глазами ни одного западно-европейскаго экземпляра послѣдняго вида, я принялъ его за еще неописанный, каковымъ онъ былъ признанъ ранѣе и извѣстнымъ специалистомъ по водянымъ жукамъ д-ромъ М. Régimbart'омъ (въ колл. А. И. Яковлева!). Только недавно, благодаря любезности L. Ganglbauer'a, мнѣ удалось получить вполнѣ достовѣрный сѣверо-германскій экземпляръ *H. fulvicollis* Er., который оказался вполнѣ тождественнымъ съ моимъ *H. jakowlewi*. Упомянутый мною въ описаніи послѣдняго *H. fulvicollis* есть, слѣдовательно, *H. fluvialis* var.

Все это несколько не умаляетъ, мнѣ кажется, характерности этого вида (*H. fulvicollis* Er.=*jakowlewi* Sem.) для полосы тайги Европ. Россіи⁴³⁾, гдѣ онъ является, какъ показали сборы А. И. Яковлева и Т. С. Чпчерина⁴⁴⁾, весьма обыкновеннымъ, но исключительно весеннимъ наѣжкомымъ. Въ зап. Европѣ этотъ видъ встрѣчается главнымъ образомъ въ сѣверной Германіи⁴⁵⁾, Даніи и южной Скандинавіи⁴⁶⁾, хотя и доходить съ одной сто-

⁴¹⁾ А. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, p. 545.

⁴²⁾ Чему не противорѣчила и неудовлетворительная характеристика этого вида въ „Bestimmungs-Tabelle der Dytisciden u. Gyriniden d. europ. Faunengebietes“ Seidlitz'a (1887).

⁴³⁾ Вѣроятно также и въ Сибири, но крайней мѣрѣ западной, гдѣ онъ, впрочемъ, пока еще не найденъ.

⁴⁴⁾ Ср. замѣтку LXIX первой серіи: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 111.

⁴⁵⁾ Ср. Schaum in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., I, 2, 1868, p. 20. Здѣсь лучшее описаніе нашего вида.

⁴⁶⁾ См. Grill, Cat. Col. Scand., Dan. et. Fenn., I, 1895, p. 33. Для Финляндіи (именно для ея южной части) *H. fulvicollis* приводится только въ новейшее время [у Grill'a и въ Catal. Col. Faunae Fennicae (Acta Soc. pro

роны до Бельгiи⁴⁷⁾, съ другой—до Тироля⁴⁸⁾, и, по свидѣтельству большинства нѣмецкихъ энтомологовъ, не представляетъ тамъ обыкновеннаго явленiя.

Я очень благодаренъ Т. С. Чичерину, много способствовавшему выясненiю установленной здѣсь синонимики.

X.

Haliphus schaumii Solsky 1868⁴⁹⁾, какъ мнѣ показало изученiе европейскихъ видовъ этого рода и ихъ географическое распространенiе въ Россiи, не можетъ быть ничѣмъ инымъ, какъ простой и притомъ незначительной разновидностью *H. fluviatilis* Aubé 1838 (sensu Ganglb. 1892), являющагося, вмѣстѣ съ *H. ruficollis* De G., самымъ обыкновеннымъ лѣтнимъ представителемъ этого рода въ средней Россiи и широко распространеннаго также и по Сибири.

Fauna et Fl. Fenn., XIX, 4) J. Sahlberg'a (1900)], отсутствуя въ „Enumeratio Coleopterorum Carnivororum Fenniae“ J. Sahlberg'a (1875).

⁴⁷⁾ См. Kerremans, Cat. Col. Belg., 1880, p. 7.

⁴⁸⁾ См. Schilsky, System. Verz. Käf. Deutschl., 1888, p. 16.—Границы распространенiя *H. fulvicollis* Er. въ западной Европѣ еще пуждаются, мнѣ кажется, въ провѣркѣ, въ виду возможности смѣшиванiя этого вида съ разновидностями *H. fluviatilis* Aubé и даже съ *H. ruficollis* De G.

⁴⁹⁾ Solsky: Horae Soc. Ent. Ross., V, 1868, p. 29.

Etude sur les *Neodorcadion* de l'Asie Russe (Coleoptera,
Cerambycidae).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

L'étude actuelle ne s'étend qu'aux espèces orientales de ce genre, dont le nombre s'est considérablement accru depuis la première révision qui en avait été faite en 1884 par L. Ganglbauer¹⁾ et qui ne comprenait que six espèces; en 1897 Edm. Reitter reprit ce groupe et en publia un tableau synoptique, avec 17 espèces²⁾; enfin l'étude que je publie aujourd'hui comprend toutes rectifications synonymiques faites, 25 espèces, dont seulement trois me sont malheureusement restées inconnues (*N. glaucopterum* Ganglb., *N. sajanicum* Hammarstr. et *N. zichyi* Csiki).

À propos de *N. glaucopterum*, j'ai conçu, dernièrement, quelques doutes sur l'autonomie de *N. przewalskyi* m. qui paraît extrêmement voisin de l'espèce de Ganglbauer.—Je n'avais d'abord décrit le *prezawalskyi* que d'après un seul exemplaire ♀, défectueux et usé; plus tard, ayant trouvé dans la collection Semenov tou-

¹⁾ Bestimm.-Tabellen d. europ. Coleopteren. VIII. Cerambycidae (Schluss) (Verh. Zool.-botan. Ges. Wien 1883), 1884, pp. 74—80.

²⁾ E. Reitter, Uebersicht der central-asiatischen *Neodorcadion*-Arten, in Entom. Nachr. 1897, p. 177.

te une série d'exemplaires de cette espèce, j'ai publié une description plus détaillée du ♂³⁾; malheureusement, il a été impossible de comparer les *types* de *N. glaucopterum* Ganglb., ces *types* ayant fait partie de la collection du professeur Richter et n'étant plus retrouvables après la vente de cette collection.—La distinction essentielle entre ces deux espèces semble résider dans la conformation du 1^{er} article des antennes: chez le *glaucopterum* l'extrémité de cet article est unie, sans petit bourrelet transversal, tandis que chez le *przewalskyi* ce bourrelet est manifeste.

Quant aux espèces décrites en ce dernier temps par Reitter, la constante obligeance de notre éminent collègue m'a permis d'étudier *de visu* tous les *types*, étude qui a donné lieu aux constatations suivantes:

1) *N. miraculum* Reitt. se réfère au vrai *N. argali* B. Jak., tandis que le *N. argali* Reitt. (*non* Jak.) n'est qu'une légère variété de cette espèce.

2) Sous le nom de *N. ornatum*, Reitter a décrit une espèce tout à fait différente, que j'ai nommée *N. dorcas* m., tandis que le vrai *ornatum* Fald., très rare jusqu'à présent dans les collections, lui est demeuré inconnu.—J'ai eu l'occasion de voir un exemplaire de l'*ornatum* (coll. Semenov) parfaitement identique à la description de Faldermann ainsi qu'à la figure qui l'accompagne, à part quelques inexactitudes d'observation attribuables à l'auteur; ainsi, p. ex., Faldermann dit que, chez son espèce, l'écusson est petit, tandis qu'en réalité le *N. ornatum* se réfère précisément au groupe d'espèces caractérisées par le puissant développement de cette partie du corps; l'assertion que les élytres sont quatre fois aussi longs que le pronotum est également fausse; enfin, par suite d'une faute d'impression, la description originale de la ♀ est précédée du signe „♂“.—Il est à noter, en outre, que, d'après Faldermann, les antennes seraient unicolores, noires, tandis que, chez le spécimen de la collection Semenov, les articles intermédiaires sont quelque peu annelés de blanchâtre; cependant, ce caractère n'a pas, dans certains cas, de signification décisive, étant sujet à varier; j'ai, p. ex., des spécimens de *N. humeralis* (Chingan) à antennes entièrement noires, tandis que, normalement, cette espèce a des antennes annelées de

³⁾ In Hor. Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1899, p. 71.

blanc; la même observation peut être faite pour *N. argali* et *N. egregium*.

Le genre *Neodorcadion* se fait remarquer par une singularité assez spéciale; c'est le dimorphisme (parfois même le polymorphisme) de certaines espèces qui, à côté de la forme à corps velouté, en produisent d'autres, soit à velouté plus ou moins réduit, soit à corps entièrement glabre. Ce di- ou polymorphisme, qui dans le genre *Dorcadion* ne s'observe que chez quelques espèces isolées, a, chez les *Neodorcadion*, toutes les apparences d'un phénomène normal, ou du moins très fréquent. Je signalerai notamment *N. humerale*, dont on connaît quatre modifications spéciales: 1) la forme typique (ou considérée comme telle) à élytres entièrement glabres, avec une seule côte (humérale); 2) une variété à élytres entièrement criblés de petites taches irrégulières blancjaunâtre (var. *N. impluviatum* Fald.); 3) une forme à élytres avec une côte humérale et plusieurs côtes dorsales dont le sommet est garni d'étroites taches veloutées jaunâtres (var. *N. trabecatum* m.) et enfin 4) des ♀ à élytres entièrement veloutés.—*N. involvens* produit trois modifications: 1) une forme à élytres glabres; 2) une autre à élytres entièrement veloutés et 3) une forme à élytres avec 2—3 bandes longitudinales blanches (var. *N. carinatum* Gebl. de l'Altai).

N. przewalskyi, *N. consentaneum* et *N. doreas* semblent être dimorphes: on connaît, de chacun, une forme entièrement veloutée et une autre entièrement glabre ou à soies clair-semées.

Il est très probable que certaines espèces de coloration noire (p. ex. *N. maurum*, *N. morosum*, *N. oreadis* et *N. hirtipes*) produisent, tout comme les espèces précitées (*humerale*, etc.), des formes veloutées qui n'ont pas encore été signalées.

Quant aux *Neodorcadion* d'Occident, depuis la révision qui en avait été publiée par Ganglbauer en 1884, le nombre des espèces ne s'est accru que d'une seule—*N. flaschneri* Pic (1889).—*N. calabricum* Reitt. se réfère au genre *Dorcadion* (d'après une communication épistolaire de l'auteur).

CATALOGUE DES NEODORCADION D'ORIENT⁴⁾.

N. argali B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXIV, 1890,

⁴⁾ Les noms géographiques sont transcrits en latin.

p. 249; Reitter: Ent. Nachr. 1897, p. 183.=*N. miraculum* Reitter, l. c., p. 182.

Nord de la Mongolie: Selenga (Jadrintzew!); Kiachta à Urga (Potanin!); Urga (*teste* Reitter); M-ts Hanhai (Leder!).

N. brandti Gebler: Bull. Acad. Pétersb., IV, 1841, p. 610; Bull. Soc. Nat. Mosc. 1859, I, p. 506; J. Thomson: Physis, I, 1867, p. 49; Ganglbauer, Best.-Tab., VIII, 1884, p. 79; Reitter, l. c., p. 181.=*N. dux* B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1893, p. 120.—Var. *nigrolineata* Reitter, l. c., p. 182.

Dshungarie russe; Nor-Zajsan; Altai (*teste* Reitter); lac Marka-kul (Nowopaschenny!).

N. consentaneum B. Jakowleff: Ann. Mus. Zool. Pétersb. 1899, p. 237.—Var. *hirticollis*, nov.

Mongolie, NO (Clemen z!); Urga à Uljasutaj (id!).

N. dorcas, nom. nov.=*N. ornatum* Reitter., l. c., p. 178.—Var. *pruinosa*, nov.

Nord de la Mongolie (*teste* Reitter!).

N. egregium Reitter, l. c., p. 180.

Mongolie: Bar-kul (*teste* Reitter!).—Gutschen (Grum-Grzhimailo! 1890); au SE de Muliche (id!); Dshimi-sarom (Clemen z! 1898); chaîne Bajtyk-Bogdo (id!).

N. glaucopterum Ganglbauer, l. c., p. 77; Reitter, l. c., p. 177.

Nord de la Chine (*teste* Ganglbauer).

N. heros B. Jakowleff: Ann. Mus. Zool. Pétersb. 1899, p. 237.

Sud de la Mongolie: Alaschan (Przewalsky!).

N. hirtipes, sp. n.

Mongolie, NO (Potanin! in coll. Semenow).

N. humerale Gebler: Mém. Soc. Nat. Mosc., VI, 1823, p. 130; Fischer de Waldheim, Entomogr. Ross., II, p. 241; tab. 50, fig. 9—10; Blessig: Hor. Soc. Ent. Ross., IX, 1872, p. 202; Ganglbauer, l. c., p. 78; Reitter, l. c., p. 177.—Var. *im-pluviata* Faldermann: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1833, p. 66, tab. II, fig. 3; J. Thomson: Physis, I, 1867, p. 46; Solsky: Hor. Soc. Ent. Ross., VII, 1870, p. 387; Reitter., l. c., p. 177.=*N. irroratum* Reitter: Wien. Ent. Ztg. 1893, p. 224.

Sud de la Transbaicalie; prov. de l'Amur: Zeja; Bureja; Mand-

schuric: Ussuri; *nord de la Mongolie*: Chingan (Potanin!); Urga (Leder!); M-ts Hanhai (id.); *nord de la Chine*.

Var. *trabeata*, nov.

Mandshurie chinoise: U-ko-schu (Grombezewsky! 1892, in coll. Semenow).

N. intermedium B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXIV, 1889, p. 246.

Nord de Gobi: Urdshum (Potanin! in coll. Semenow); Utben-Kotel (id!).

N. involvens Fischer de Waldheim, Entomogr. Ross., II, p. 240; tab. 50, fig. 8; Gebler: Nouv. Mém. Soc. Nat. Mosc. 1832, p. 66; J. Thomson: Physis, I, 1867, p. 46; Ganglbauer, l. c., p. 78; Reitter: Ent. Nachr. 1897, p. 177.—*N. carinatum* apud Gebler: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1848, I, p. 402; Blessig: Hor. Soc. Ent. Ross., IX, 1872, p. 201.—Var. *blessigi* Ganglbauer, l. c., p. 78.—Var. *vestita*, nov.

Sibérie: province d'Akmolinsk: Petropawlowsk (*teste* A. Jakowlew); Semipalatinsk (Nowopaschenny!); Altaï, distr. de Bijsk: Ongudaj (A. Jacobson!); Irkutsk! Tunka! Sud de la Transbaïcalie: Schilka (Suworow!); Onon.—*Nord de la Mongolie* (Kaschkarow!).

N. catharinae Reitter: Wien. Ent. Ztg. 1898, p. 21.

Nord de la Mongolie (*teste* Reitter).

N. maurum B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXIV, 1889, p. 247.

Altaï (Sud?).—*Mongolie*, NO (Potanin!).

N. mongolicum B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXIX, 1895, p. 508; Reitter: Ent. Nachr. 1897, p. 179.

Mongolie (Clemenzt!); M-ts Hanhai (Leder!).

N. morosum, sp. n.

Mongolie, NO (Clemenzt!).

N. ornatum Faldermann: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1833, p. 64; tab. II, fig. 1; Mém. Acad. Sc. Pétersb., II, 1835, p. 347; Ganglbauer, l. c., p. 79.—Var. *exarata* Ménétries in Motschulsky, Et. Ent., III, 1854, p. 38; Ganglbauer, l. c., p. 80.

Mongolie: Chingan (in coll. Semenow!).

N. oryx B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXIX, 1895, p. 506; Reitter, l. c., p. 179.

Mongolie, N (Clemenzt!); M-ts Hanhai (Leder!).

N. oreadis Reitter, l. c., p. 179.

Mongolie: Barkul.

N. potanini B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXIV, 1889, p. 245; Reitter, l. c., p. 179.

Ordos (Potanin!).

N. princeps B. Jakowleff: Ann. Mus. Zool. Pétersb. 1899, p. 239.

Mongolie?

N. przewalskyi B. Jakowleff: Hor. Soc. Ent. Ross., XXI, 1887, p. 317 (♀); ibid., XXXIV, 1899, p. 71 (♂).

Chine: Zajdam orient. (Przewalsky!); défilé du Mudshik, à l'E du lac Kuku-nor (Grum-Grzhimailo!).

N. quinquevittatum Hammarström: Finsk. Vet. Soc. Förh., XXXIV, 1892, p. 192.

Nord de la Mongolie: haut Jenissej (teste Hammarström).—*Sibérie*: distr. de Minusinsk (Martjanow!).

N. sajanicum Hammarström, l. c., p. 193.

Nord de la Mongolie: riv. Kentschik (teste Hammarström).

N. virgatum Motschulsky, Et. Ent. 1854, p. 65; Ganglbauer, l. c., p. 78; Reitter, l. c., p. 178.

Mongolie: Chingan (Potanin!).—*Corée* (Herzl!).—*Chine*: prov. Schan-si (Potanin!); Pékin! Kuku-choto!

N. zichyi Csiki: Dritte asiat. Forschungsreise des Grafen Eug. Zichy, II, 1901, p. 115.

Mongolie: Naran dans le désert Gobi (teste Csiki).

TABLEAU DES ESPÈCES.

- 1 (2). Ecusson petit et étroit, de forme triangulaire.—*Espèces d'Europe mér. et de l'Asie mineure.*
- 2 (1). Ecusson grand, semi-circulaire, deux ou trois fois aussi large que long.—*Espèces d'Orient*
- 3 (10). Premier article des antennes à extrémité unie, sans petit bourrelet transversal; 3^e article des tarses postérieurs à lobes arrondis.
- 4 (5). Elytres entièrement veloutés et garnis en outre de soies dressées. Long. 18—19 mm.

N. glaucopterum Ganglb.

- 5 (4) Elytres soit veloutés, soit glabres, mais toujours sans soies dressées.
- 6 (9). L'espace qui sépare le bord antérieur des yeux de la base des mandibules égal au diamètre de l'oeil; dessus du corps dénudé (chez les formes typiques).
- 7 (8). Corps et extrémités noirs; articles intermédiaires des antennes annelés de blanc à la base. Long. 13—22 mm.

N. humerale Geb l.

a. Elytres avec une seule côte (humérale), entièrement criblée de nombreuses taches irrégulières blancjaunâtre.

N. humerale var. *impluviata* Fald.

b. Elytres avec une côte humérale et trois côtes dorsales; ces côtes veloutées, blancjaunâtre, formant, sur le fond dénudé de la surface, d'étroites bandes régulières et presque parallèles. ♀. Long. 21,5 mm.

N. humerale var. *trabecata*, nov.

- 8 (7). Corps et extrémités fauve roussâtre; antennes unicolores, non annelées de blanc. Long. 10—18 mm.

N. involvens Fisch. W.

a. Elytres avec une large bande humérale blanche et avec une ou deux bandes dorsales, plus étroites.

N. involvens var. *blessigi* Ganglb.

b. Elytres entièrement veloutés blancjaunâtre sauf la suture, qui est toujours polie; la bande humérale est d'une nuance blanchâtre plus pâle. ♀.

N. involvens var. *vestita*, nov.

- 9 (6). L'espace qui sépare le bord antérieur des yeux de la base des mandibules surpasse de moitié ou du double le diamètre de l'oeil; chaque élytre avec 9 bandes étroites; bords latéraux et suture polis, glabres. Long. 12—22 mm.

N. virgatum Motsch.

- 10 (3). Premier article des antennes avec un petit bourrelet transversal devant l'extrémité.

- 11 (12). Troisième article des tarses à lobes arrondis à l'extrémité.

Corps et extrémités noirs; articles intermédiaires des antennes largement annelés de blanc à la base; élytres

avec deux côtes saillantes et avec trois bandes blanches entières, sur chacun; la bande humérale la plus large, l'externe un peu plus étroite et à bords droits et unis, la suturale étroite; bande dorsale à l'état de rudiment, visible seulement dans la région scutellaire. Long. 18 mm.

N. princeps B. Jak.

- 12 (11). Troisième article des tarses à lobes plus ou moins effilés.
13 (14). Elytres en ovale court, d'un tiers plus longs que larges, entièrement veloutés blanchâtres et garnis de soies noires. Long. 14—16,5 mm.

N. przewalskyi B. Jak.

a. Corps presque non pileux, noir, à bandes blanchâtres étroites et faiblement accusées et à soies dressées rous-sâtres.

N. przewalskyi var. *atrata*, nov.

- 14 (13). Elytres plus ou moins oblongs (plus que d'un tiers plus longs que larges), entièrement noirs ou à bandes longitudinales blanches.
15 (26). Elytres noirs ou fauve obscur, soit dépourvus de bandes colorées, soit avec une seule bande, très délicate, le long de la suture.
16 (21). Elytres entièrement dénudés, sans poils ni soies, et sans bande suturale blanche; 1^{er} article des antennes sensiblement plus long que le 3^e; celui-ci légèrement arqué.
17 (20). Pronotum glabre, sans soies; bord externe des tibias *intermédiaires et postérieurs* garni de brosses de poils; angle huméral des élytres à bord uni, non denticulé.
18 (19). Pattes, base des antennes, la tête en plus grande partie et les bords du pronotum fauve rougeâtre; pattes grêles, notamment les tibias postérieurs; tarses postérieurs étroits; les antérieurs bordés de soies noires, les autres—de soies jaune pâle; brosses de poils des tibias également jaunes. Long. 16—16,5 mm.

N. maurum B. Jak.

- 19 (18). Corps et extrémités entièrement noirs; pattes plus robustes, notamment les tibias postérieurs; tarses postérieurs larges; tous les tarses à lobes bordés de soies fauve rous-

sâtre; brosses de poils des tibias de la même nuance fauve. Long. 17,5 mm.

N. hirtipes, sp. n.

- 20 (17). Disque du pronotum hérissé de soies jaune grisâtre, notamment le long du sillon médian; pattes robustes; une brosse de poils jaune grisâtre ne se voit qu'aux tibias intermédiaires; angle huméral des élytres à bord granuleusement denticulé; tarses antérieurs à lobes bordés de soies noires, les autres—de soies jaune grisâtre; corps et extrémités noirs, base des fémurs et des tibias fauve rougâtre obscur. Long. 19 mm.

N. consentaneum B. Jak. var. *hirticollis*, nov.

- 21 (16). Elytres garnis de poils de nuance pâle, inclinés et clairsemés; angle huméral des élytres à bord granuleusement denticulé; bord externe des tibias intermédiaires avec une brosse de poils jaune grisâtre pâle.
- 22 (25). Elytres sans trace de bande suturale; 1^{er} et 3^e articles des antennes de longueur égale.
- 23 (24). Troisième article des antennes droit, densément revêtu de longues soies noires; élytres à diamètre maximum dans la région humérale, graduellement atténués vers l'extrémité; tarses antérieurs et intermédiaires à lobes bordés de soies noires, les postérieurs—de soies jaunâtres. Long. 21 mm.

N. morosum, sp. n.

- 24 (23). Troisième article des antennes légèrement arqué, revêtu de soies noires courtes et couchées; élytres plus parallèles, pas plus larges, dans la région humérale, qu'au milieu; tous les tarses à lobes bordés de soies noires. Long. 15—16 mm.

N. dorcas B. Jak. var. *pruinosa*, nov.

- 25 (22). Elytres avec une bande suturale blanchâtre, très étroite; 1^{er} article des antennes sensiblement plus allongé que le 3^e; tous les tarses à lobes bordés de soies noires et adhérentes. Long. 14—17 mm.

N. oreadis Reitt.

- 26 (15). Elytres avec plusieurs bandes longitudinales blanches.
- 27 (40). Bande suturale blanche généralement très étroite, linéaire.

28 (37). Une seule bande dorsale; la deuxième, quand elle existe, est à l'état de rudiment et visible seulement dans la région scutellaire, après quoi elle disparaît, ou se réunit à la bande suturale (chez les ♀ cette bande rudimentaire est parfois développée davantage); tibias intermédiaires avec une brosse de poils jaunâtre pâle; tarses à soies de la même nuance.

29 (36). Bande suturale contiguë à la suture même.

30 (31). Bande dorsale fondue avec la bande humérale, dont elle n'est séparée qu'au milieu des élytres par un interstice noir linéiforme; extrémités noires, antennes étroitement annelées de blanc; deuxième bande dorsale rudimentaire et généralement contiguë à la bande suturale en forme de petites taches séparées. Long. 14—18 mm.

N. oryx B. Jak.

31 (30). Bande dorsale séparée de la bande humérale par une côte longitudinale saillante et plus ou moins large (de largeur au moins égale à celle de la bande humérale, ou même supérieure); ces deux bandes ne se réunissent qu'à l'extrémité des élytres; les interstices polis sont garnis de soies blanchâtres et clair-semées; dessous du corps uniformément velouté blanc.

32 (33). Bande humérale et bande dorsale fondues à l'extrémité même des élytres, séparées, à la base, par un intervalle étroit; bande blanche externe très large; le velouté des épipleures aussi dense que celui de la bande même; élytres très convexes, angle huméral non denticulé; front, vertex et disque du pronotum couverts de petites taches blanches isolées et irrégulières; antennes noires, les articles intermédiaires largement annelés de blanc à la base; le velouté blanc et condensé du ventre et des tibias est varié de nombreux points noirs. Long. 20 mm.

N. ornatum Fald.

33 (32). Bande humérale et bande dorsale fondues avant le dernier quart des élytres; ceux-ci faiblement convexes.

34 (35). Pronotum tronqué au bord antérieur; 1^{er} article des antennes un peu plus long que le 3^e; écusson du double plus large que long; angles huméraux, ainsi qu'en général la

base des élytres; non denticulés; épipleures d'un blanc uni, se confondant avec celui de la bande marginale; bande humérale et bande dorsale fondues à la base; aucune trace d'une deuxième bande dorsale; le velouté du ventre varié de points noirs. Long. 15—23 mm.

N. potanini B. Jak.

- 35 (34). Pronotum à bord antérieur avancé au milieu; 1^{er} article des antennes à peine plus court que le 3^e; écusson plus étroit; angles huméraux et toute la partie basale des élytres granuleusement denticulés; épipleures non veloutés, seulement garnis de poils clair-semés; bande humérale et bande dorsale séparées à la base; la 2^e bande dorsale remplacée par quelques petites taches isolées; abdomen à velouté uni, sans points noirs. Long. 24 mm.

N. heros B. Jak.

- 36 (29). Bande suturale longeant de près la suture, mais sans y être contiguë, l'extrême bord sutural dénudé et poli; toutes les bandes blanches étroites, la dorsale séparée, à la base, de l'humérale et ne s'y réunissant qu'à l'extrémité même des élytres; 2^e bande dorsale visible seulement à la base, et fondue ensuite avec la bande suturale; pattes et antennes noires, ces dernières parfois étroitement annelées de noir. Long. 15—21 mm.

N. argali B. Jak.

- 37 (28). Deux bandes dorsales entières, ne se fondant ni ensemble, ni avec les bandes voisines; élytres densément et finement granuleux, la granulation se fait jour au travers du velouté blanc de la surface comme autant de points noirs; antennes et pattes plus ou moins nuancées de fauve rougeâtre.

- 38 (39). Forme large, presque cylindrique; élytres pas plus larges, aux épaules, qu'au milieu; pronotum à bord antérieur avancé au milieu et surélevé, aussi large en avant qu'à la base; toutes les bandes blanches avec des bords inégaux; les intervalles parsemés de petites taches irrégulières et de poils clair-semés; bande humérale partagée en deux, au milieu, chez les ♀; antennes unicolores. Long. 18—20 mm.

N. dorcas, nom. nov.

- 39 (38). Forme étroite, élytres plus ou moins cunéiformes, à diamètre maximum aux épaules, et graduellement rétrécis vers l'extrémité; pronotum à bord antérieur tronqué et plus large que le bord basal; bandes blanches plus accusées; pas de petites taches interstitiales; antennes annelées de blanc à la base des articles. Long. 16—20 mm.

N. mongolicum B. Jak.

- 40 (27). Bande suturale nulle; saillie humérale des élytres granuleusement denticulée.
- 41 (42). Elytres avec trois bandes dorsales blanches linéiformes, dont la médiane n'atteint pas tout à fait l'extrémité; la bande marginale et la bande humérale, linéiformes également, n'atteignent pas, de beaucoup, la base des élytres; pronotum et extrémités noirs; tibias intermédiaires avec une brosse de poils noir de poix; ventre couvert de petites taches blanches irrégulières. Long. 15,5 mm.

N. quinquevittatum Hammarstr.

- 42 (41). Elytres à deux bandes dorsales; tibias intermédiaires avec une brosse de poils jaune pâle.
- 43 (46). ♀. Bande dorsale externe très rapprochée de la bande humérale, dont elle n'est séparée que par un intervalle très étroit et avec laquelle elle se fond dans la moitié apicale; pattes rousses, entièrement ou en partie.
- 44 (45). Pattes, antennes et bords des élytres roux; antennes à velouté fauve clair, les articles intermédiaires annelés de blanc à la base; bande dorsale externe séparée de la bande humérale par une côte très étroite, et ne se fondant avec elle qu'à l'extrémité même des élytres (chez les ♂ ces bandes sont séparées, antérieurement, par un interstice linéiforme); 2^e bande dorsale entière, presque linéiforme, n'atteignant pas complètement l'extrémité des élytres; auprès de l'écusson, on distingue la trace d'une bande suturale (qui manque complètement chez les ♂). Long. 15—18 mm.

N. intermedium B. Jak.

- 45 (44). Antennes et fémurs noirs, la base de ces derniers et les tibias roux fauve; antennes revêtues de velouté noir, le 3^e article et le 4^e à peine distinctement annelés de

blanchâtre; bande dorsale externe très étroite; elle n'atteint que le milieu des élytres et s'y confond avec la bande humérale; bande dorsale interne assez large, divisée en plusieurs taches de forme irrégulière; aucune trace de bande suturale. Long. 22 mm.

N. consentaneum B. Jak.

- 46 (43). Bandes blanches des élytres également distantes l'une de l'autre; 3^e article des antennes arqué.
- 47 (50). Antennes unicolores, noires (non annelées de blanc); bande marginale blanche des élytres étroite, développée davantage dans la moitié apicale et divisée, antérieurement, en taches isolées.
- 48 (49). ♂. Elytres très convexes, avec 3 bandes dorsales blanches, dont l'externe se fond, antérieurement et sur le quart apical, avec la bande humérale; intervalles des bandes faiblement convexes; pattes assez robustes, courtes; tarses bordés de longues soies noires, les antérieurs et les intermédiaires à vestiture inférieure complète; métatarse postérieur aussi long que le 4^e article; fémurs postérieurs n'atteignant pas l'extrémité du corps; tête plus étroite, à côtés parallèles; 1^{er} article des antennes plus long que le 3^e. Long. 17,5 mm. (*Type*).

N. catharinae Reitt.

- 49 (48). ♂. Elytres moins convexes, avec deux bandes dorsales blanches, les intervalles formant des côtes saillantes; pattes grêles et très longues; fémurs postérieurs atteignant l'extrémité des élytres; tarses non bordés de soies, garnis seulement de poils jaunâtres; vestiture inférieure de tous les tarses incomplète; métatarse postérieur de moitié plus long que le 4^e article; tête dilatée aux joues; 1^{er} article des antennes plus court que le 3^e. Long. 17—22 mm.

N. egregium Reitt.

- 50 (47). Antennes largement annelées de blanc à la base des articles; bandes blanches des élytres plus larges, notamment la bande marginale (qui est entière) et l'humérale; intervalles larges, non costiformes; tarses à lobes garnis de soies jaune roussâtre. Long. 21—29 mm.

N. brandti Gebl.

ESPÈCES NOUVELLES.

Neodorcadion humerale Geb1. var. **trabeata**, nov.

♀. Pronotum 3,5 fois moins long que les élytres; ceux-ci du double plus longs, qu'é larges à la base, très concaves derrière les épaules; côte humérale étroite et très saillante, atteignant l'extrémité des élytres; deux côtes dorsales, parallèles à l'humérale et aussi étroites que celle-ci, mais moins saillantes; les élytres présentent plusieurs bandes blanc jaunâtre parallèles, entières et presque linéiformes: une marginale; trois autres, suivant la côte humérale et les deux côtes dorsales (la bande humérale et la bande dorsale voisine ne commencent que derrière l'épaule, qui est très convexe); enfin deux bandes internes, dont celle voisine de la suture est divisée en points isolés; des points colorés semblables sont épars sur les intervalles des bandes; la suture même est polie et glabre; pattes noires. Le reste comme le type.—Long. 21 mm.

Mandshurie chinoise: U-ko-schu (Grombcewsky! 4. VII. 1897, in coll. Semenov).—1 exemplaire ♀.

Forme très curieuse, ne différant guère du type que par la disposition des bandes blanches aux élytres qui, au lieu d'occuper les intervalles concaves des côtes (comme c'est généralement le cas chez les *Neodorcadion* et *Dorcadion*), en longent au contraire le sommet même.

Neodorcadion hirtipes, sp. n.

♂. Noir; tibias, tarsi, le sternum en partie et les côtés de la tête fauve obscur; dessus du corps dénudé, non pileux, faiblement luisant; ventre pareillement dénudé, les côtés seuls des segments bordés d'une rangée unisériale de soies blanc grisâtre; antennes unicolores.

Tête assez petite, presque parallèle (les joues n'étant que faiblement convexes et dépourvues de sillon, à leur bord antérieur); région frontale à peine convexe avec, au milieu, un sillon longitudinal linéiforme, qui s'enfonce davantage sur le vertex; tout le front couvert de points clair-semés assez gros mais superficiels et de soies couchées fauve obscur, presque noires, mais devenant roux vif au bord antérieur du front et aux bords du labre; interspace des antennes très concave; vertex convexe, grossièrement rugueux-punctué; antennes plus longues que le corps, noires, revêtues, à

partir du 2^e article, de velouté fauve qui, sous un certain jour, tire sur le roux vif: 1^{er} article épais, sensiblement plus allongé que le 3^e, finement et superficiellement ponctué et garni de rares soies couchées roux fauve; 3^e article manifestement arqué.

Pronotum un peu plus large, à la base, que long, à épines latérales aiguës et un peu réfléchies: bord antérieur sensiblement avancé au milieu, muni d'un fin sillon; bord postérieur presque tronqué, à sillon marqué plus fortement: sillon longitudinal médian peu profond, très délicatement ponctué et distinct seulement sur les deux tiers postérieurs; le reste de la surface plus grossièrement rugueuse-ponctué que la tête. Ecusson très large, dénudé.

Élytres du triple plus longs que le pronotum (ou même un peu davantage) et distinctement plus larges, convexes notamment avant le milieu; angle huméral arrondi et uni; l'espace derrière les épaules légèrement concave; côte humérale large, obtuse, atteignant le dernier tiers des élytres; deux côtes dorsales, faiblement accusées: toute la surface des élytres assez densément mais superficiellement ponctuée, la ponctuation plus fine et plus dense vers l'extrémité, tandis que, à la base, les points sont accompagnés de traits longitudinaux petits et courts, qui sont notamment développés dans la région scutellaire.

Pattes assez longues: fémurs noirs, sauf à la base; tibias fauve obscur, tarses un peu plus clairs; les épaisses brosse de poils, au bord interne et externe des tibias intermédiaires et postérieurs, d'un fauve obscur, tirant sur le roux foncé; tarses courts: métatarse postérieur plus court que le 4^e article; lobes du 3^e article étroits, arrondis aux tarses antérieurs et intermédiaires, effilés aux postérieurs.

♂. Long. 17,5, larg. élytr. 7 mm.

Nord-Ouest de la Mongolie (G. Potanin! 1879, in coll. Semenov).—1 exemplaire ♂.

***Neodorcadion consentaneum* B. Jak. var. *insignis*, nov.**

♂. Forme assez étroite et oblongue; corps dénudé, noir; élytres luisants: base des fémurs, tibias et tarses fauve rougeâtre obscur.

Tête assez petite; joues convexes, avec un faible sillon à leur bord antérieur; région frontale presque plate, avec un sillon médian linéiforme, très délicat, qui n'atteint pas le bord antérieur

et disparaît presque sur le vertex: front couvert de ponctuation délicate et clair-semée; les points beaucoup plus gros sur les joues; vertex assez grossièrement rugueux-ponctué; interspace des antennes assez fortement concave; toute la tête dénudée et glabre, avec quelques soies noires, très courtes et clair-semées, visibles seulement sur la partie antérieure du front; labre bordé de soies rousâtres et entièrement garni, en dessus, de petites soies noires inclinées; antennes plus longues que le corps, noires, revêtues, à partir du 3^e article, de velouté grisâtre très délicat: 1^{er} article assez épais, un peu plus long que le 3^e, garni de soies noires couchées et avec un fort étranglement circulaire devant l'extrémité; 3^e article sensiblement arqué.

Pronotum d'un quart plus large, à la base, que long, à épines latérales courtes, aiguës et réfléchies; bord antérieur tronqué, muni d'un fin sillon; bord postérieur avec un rebord lisse plus accusé; sillon longitudinal médian fin, profond, terminé postérieurement par une profonde impression ovale; ce sillon est longé latéralement par d'étroites saillies costiformes, lisses en avant, mais transversalement ruguleuses dans la moitié postérieure; disque quelque peu convexe au milieu, irrégulièrement rugueux-ponctué et garni de soies jaune sale, inclinées et clair-semées; écusson large, semi-circulaire, entièrement dénudé et luisant, avec une profonde impression (peut-être accidentelle) devant son extrémité.

Élytres quatre fois aussi longs que le pronotum, faiblement arqués aux côtés, graduellement rétrécis vers l'extrémité et à maximum de convexité au milieu; côte humérale faiblement saillante et fortement granuleuse-denticulée, ainsi que la base même des élytres; ils sont ensuite très superficiellement ponctués; la ponctuation disparaît dans la moitié apicale, où elle est remplacée par de petites rides très faibles et indistinctes; surface des élytres assez unie, sans côtes, à part le prolongement costiforme, large et obtus, de la bosse humérale, qui est sensible sur leur tiers basilaire; ce rudiment de côte est rectiligne, sans impression derrière l'épauule mais avec une profonde cavité à son bord interne, à la base des élytres; pygidium très saillant, garni de soies gris roussâtre, dressées et clair-semées.

Dessous du corps garni de soies clair-semées de nuance pâle; bords des segments ventraux densément revêtus de poils gris jaunâtre; pattes longues; fémurs postérieurs atteignant l'extrémité des

élytres; fémurs noirs, sauf la base qui est fauve rougeâtre obscur de même que les tibias et les tarses; brosses de poils au bord interne de tous les tibias et au bord externe des tibias intermédiaires—jaune grisâtre pâle; tarses assez longs; lobes du 3^e article étroits, plus ou moins arrondis; tarses antérieurs bordés de soies noires, les autres—de soies roussâtres.

♂. Long. 19, larg. élytr. 7 mm.

♀. Diffère du ♂ par sa taille bien plus grande et par ses élytres très larges et très convexes avec trois côtes sensibles, une humérale et deux dorsales, qui n'atteignent pas, de beaucoup, l'extrémité; corps dénudé, entièrement noir à l'exception des tibias; soies du pronotum et de l'abdomen comme chez le ♂; antennes peu distinctement annelées de blanchâtre à la base du 3^e et du 4^e article.

♀. Long. 24—25, larg. élytr. 9,5—10 mm.

Nord-Ouest de la Mongolie (Clemenz! 1894; Mus. Zool. St-Petersb.).

***Neodorcadion morosum*, sp. n.**

♂. Noir, presque opaque; rebord latéral des élytres et tibias roux fauve; dessus du corps et abdomen garnis de soies roux pâle, courtes et clair-semées; antennes unicolores; surface des élytres granuleusement denticulée presque jusqu'à l'extrémité.

Tête grande, à côtés s'élargissant graduellement de haut en bas; joues très convexes, avec un large bourrelet convexe à leur bord antérieur; région frontale presque plate, avec un bourrelet linéiforme, remplaçant le sillon longitudinal habituel; tout le front très densément ponctué, la ponctuation fine mais profonde, plus forte sur les joues; vertex assez fortement rugueux-ponctué; interspace des antennes très concave; toute la tête, mais notamment la région frontale, garnie de soies roussâtre pâle de même que les bords du labre, dont la surface est garnie de fortes soies noires; antennes plus longues que le corps, noires; les articles basilaires revêtus de velouté grisâtre qui devient noir vers l'extrémité des antennes; 1^{er} article épais, finement mais très densément ponctué et garni de soies noires couchées, qui sont plus développées sur les articles suivants; 3^e article droit, aussi long que le 1^{er}.

Pronotum d'un cinquième plus large, à la base, que long, à épines latérales fortes et aiguës, légèrement réfléchies et dirigées

un peu en arrière; bord antérieur tronqué, à bourrelet marginal nul au milieu, mais visible latéralement; bord postérieur également tronqué, avec un fort rebord lisse; sillon longitudinal médian fin, peu profond, à peu près entier; disque assez convexe au milieu, irrégulièrement rugueux-punctué et garni de soies gris jaunâtre pâle, clair-semées, courtes et en partie dressées; écusson assez large, dénudé et luisant au milieu, délicatement punctué et garni de quelques poils sur les côtés.

Élytres du triple plus longs que le pronotum, à diamètre maximum au premier tiers, graduellement rétrécis en arrière et à maximum de convexité au milieu; toute la surface en est densément granuleuse (la granulation disparaît graduellement sur le tiers postérieur) et garnie de courtes soies roussâtre pâle; angles huméraux largement arrondis, dentelés; côte humérale obtuse, très courte, sensible seulement sur le premier tiers et à peine sinueuse à la base; au dessus de la côte et derrière la bosse humérale on observe une cavité, large mais peu profonde; deux côtes dorsales très faiblement indiquées, obtuses et à peu près obsolètes.

Dessous du corps entièrement velouté gris jaunâtre, avec de petits points noirs, et garni de soies blanc grisâtre; pattes longues, fémurs postérieurs atteignant presque l'extrémité des élytres; fémurs noirs, sauf un étroit espace à leur base qui est fauve obscur, de même que les tibias; bord externe des tibias intermédiaires avec une brosse de poils jaune grisâtre pâle; bord interne de tous les tibias densément garni de soies de la même nuance; tarses assez longs, métatarse postérieur à peine plus long que le 4^e article; lobes du 3^e article étroits mais plus ou moins arrondis; tarses antérieurs et intermédiaires bordés de soies noires, les postérieurs—de soies roussâtres.

♂. Long. 21, larg. élytr. 7,5 mm.

Nord-Ouest de la Mongolie (Clemenzi 8. VI. 1894; Mus. Zool. St-Petersb.).—1 exemplaire ♂.

Neodorcadion dorcas, nom. nov.

Syn.: *N. ornatum* Reitter in Ent. Nachr. 1897, p. 178 (*non* Faldermann).

♂. Corps et extrémités noirs; épipleures des élytres, base des fémurs et tibias fauve rougeâtre; chaque élytre avec 5 bandes blanches entières, transpercées de nombreux points noirs; les lar-

ges intervalles (l'huméral et le sutural) couverts de petites taches blanchâtres isolées; toute la surface des élytres couverte de soies roussâtre pâle, courtes et inclinées.

Tête assez large; joues convexes, sans bourrelet sensible à leur bord antérieur: front légèrement convexe, avec un bourrelet longitudinal médian, linéiforme et très délicat, qui disparaît entre les antennes et réapparaît sur le vertex: tout le front densément et nettement ponctué; vertex finement ruguleux; interspace des antennes assez profondément concave; tout le front revêtu, ainsi que les joues, de velouté blanc continu, au travers duquel se font jour de nombreux points noirs; la base des antennes et l'interspace concave sont garnis de soies roussâtre pâle, couchées et clair-semées: vertex dénudé avec quelques rares poils blanchâtres: antennes plus longues que le corps, noires, revêtues, à partir du 3^e article, de velouté noir continu, tirant sur le cendré: 1^{er} article épais, plus long que le 3^e, densément mais assez délicatement ponctué et garni de soies noires couchées; 3^e article sensiblement arqué.

Pronotum d'un cinquième plus large, à la base, que long, à épines latérales courtes, aiguës et droites: bord antérieur avancé au milieu, plus ou moins surélevé, bien limité par derrière: bord postérieur avec un profond sillon et à rebord convexe et très marqué: sillon longitudinal médian fin, terminé, à la base, par une profonde impression ovale: ce sillon est bordé, dans la moitié basale, de saillies irrégulières et lisses, qui forment parfois, au dessus de l'étranglement postérieur, une sorte de tubercule très saillant; disque faiblement convexe: ses côtés forment, au dessus de la base des épines latérales, des élévations transversalement ovales: bords du sillon médian lisérés (notamment en arrière, dans sa partie élargie) de velouté blanc qui s'étend parfois (♀) sur tout l'étranglement postérieur: flancs du pronotum (épines comprises) blancs avec des points noirs transperçant le velouté; le disque même parsemé, sans ordre, de petites taches blanches: écusson large, dénudé et luisant au milieu, largement revêtu de velouté blanc sur les côtés.

Elytres (♂) 3 fois aussi longs que le pronotum (3,5 fois chez les ♀), manifestement étranglés derrière les épaules, s'élargissant ensuite graduellement et largement arrondis à l'extrémité (notamment chez les ♀); une côte humérale et deux côtes dorsales très faiblement accusées, presque plates et très vaguement limitées

(chez les ♀ la côte humérale est assez manifeste, dans la moitié basale); toute la surface des élytres est densément et finement ponctuée, ridée et granuleuse, ce qui en fait paraître le fond comme dépoli et opaque; épaules arrondies, avec des impressions sensibles en dessus et en arrière; chaque élytre a cinq bandes longitudinales blanches, dont l'externe la plus large, la suturale la plus étroite; toutes les bandes sont libres à la base, mais, devant l'extrémité, les deux dorsales se confondent avec l'humérale; les bords de toutes les bandes sont plus ou moins entamés et le velouté blanc en laisse transparaître de nombreux points noirs; en outre, la région humérale et scutellaire est parsemée sans ordre de petites taches blanches; toute la surface est garnie de soies rous-sâtre pâle.

Dessous du corps revêtu de velouté blanc où se font jour des points noirs très fins; pattes robustes, assez longues, de sorte que les fémurs postérieurs atteignent l'extrémité des élytres; fémurs noirs, sauf un étroit espace à leur base qui est fauve rougeâtre obscur, de même que les tibias et les tarses; bord interne de tous les tibias et bord externe des intermédiaires garnis d'une brosse de poils gris jaunâtre pâle; tarses assez courts; métatarse postérieur aussi long que le 4^e article; lobes du 3^e article étroits, un peu effilés; tarses antérieurs et intermédiaires bordés de soies noires, les postérieurs—de soies noires variées d'autres soies rous-sâtres.

♂. Long. 18,5 larg. élytr. 7 mm.

♀. De plus grande taille que le ♂, mais lui ressemblant au point de ne pouvoir être différenciée que par les pattes en général et par les tarses plus courts; les fémurs postérieurs n'atteignent pas, de beaucoup, l'extrémité des élytres; les antennes sont à peu près aussi longues que chez les ♂, mais tirant manifestement sur le roux fauve; bandes blanches des élytres comme chez les ♂, seulement l'humérale est divisée, sur la moitié apicale, en deux bandes séparées.

♀. Long. 20, larg. élytr. 8,5 mm.

Nord de la Mongolie (*teste* Reitter!).

Neodorcadion dorcas var. **pruinosa** nov.

Faciès de la forme typique, dont cette variété ne diffère que par la coloration et par le velouté du corps.

♂. Corps et extrémités noirs; épipleures des élytres, base des fémurs, tibias et tarses roux pâle devenant encore plus clair par places et notamment sur la tête; pronotum garni de longues soies noirâtres très clair-semées; élytres densément granuleux et finement ridés, ce qui les rend dépolis et opaques; côtes dorsales à peine accusées; côte humérale assez fortement accusée dans la moitié basale; angles huméraux arrondis et dentelés; toute la surface des élytres hérissée de petites soies blanches; front garni de soies semblables, mais tirant sur le jaune; la tête, le dessous du corps et, parfois, les bords des élytres sont en outre très délicatement teintés de blanc grisâtre.

Первый представитель въ Россіи рода *Hymenorus* Muls. (Coleoptera, Alleculidae) и зоогеографическое значеніе этой прибавки къ русской фаунѣ.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

1. VIII. 1899 Н. А. Аваеву попался въ самомъ городѣ Костромѣ, въ комнатѣ, 1 экземпляръ жука, принадлежащаго къ семейству *Alleculidae*, но совершенно незнакомаго не только самому г. Аваеву, но и А. И. Яковлеву, располагающему, какъ извѣстно, обширнымъ матерьяломъ по фаунѣ жесткокрылыхъ Европ. Россіи. Получивъ, благодаря любезности Н. А. Аваева, этотъ экземпляръ для ближайшаго опредѣленія, я также убѣдился, что мы имѣемъ тутъ дѣло съ неизвѣстнымъ еще въ русской фаунѣ насѣкомымъ. Оказалось, что экземпляръ этотъ долженъ быть отнесенъ къ роду *Hymenorus* Muls., до сихъ поръ отсутствовавшему въ фаунѣ Россіи, и представляетъ новый видъ, хотя и очень близкій къ *Hymenorus doublieri* Muls., однако, судя по новѣйшему описанію послѣдняго у Seidlitz'a¹⁾, вполне отъ него отличный.

Вотъ описаніе этого новаго вида:

¹⁾ Seidlitz in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., V, 2, 1896, pp. 51—54.

Hymenorus avajewi, sp. n.²⁾

♂. Latusculus, piceus, nitidus, breviter parceque fusco-pilosulus, pilis retrorsum haud plane decumbentibus, subtus brunneo-piceus, sterno abdominisque basi medio rufescentibus, ore (mandibularum apicibus exceptis) cum palpis antennisque nec non pedibus totis rufotestaceis. Antennis totali corporis longitudine circ. 2,6 brevioribus, basin pronoti manifeste superantibus, articulo 2^o tertio saltem 2,5 brevior, 3^o primo saltem 1,75, quarto parum sed distincte longiore, 5^o hoc manifeste brevior, sequentibus quinto et inter se subaequalibus, latusculis, angulis omnibus obtusis, ultimis sensim paulo tenuioribus. Palpis maxillaribus articulo ultimo late triangulari (non cultriformi), margine apicali longitudinem articuli antepaenultimi paulo superante. Capite sat brevi et lato, toto sat sparsim profunde punctato, clypeo breviter et late trapeziformi, lateribus valde obliquis, angulis anticis obtusis subrotundatisque, margine antico recte truncato, basi sulco transversali recto, profunde impresso, utrinque abbreviato, a fronte separato: hac convexiusculâ, haud angustâ; oculis inter se sat late distantibus, mediocriter evolutis, convexis sed extrorsum modice prominentibus, temporibus sensim rotundato-obliquis, postice minus fortiter constrictis: gulâ impunctatâ, nitidâ, transversim rugulosâ, suturis retrorsum fortiter divergentibus; mandibulis ante apicem fissis. Pronoto longitudine circiter 1,4 latiore, summam latitudinem prope basin attingente, dein antrorsum arcuatim angustato, angulis anticis omnino rotundatis, margine antico medio recte truncato; disco remote (ad latera crebrius) sat grosse profundeque punctato, impressionibus nonnullis indeterminatis, inter alia obliquâ subbasali utrinque nec non medianâ longitudinali solum in dimidio postico atque ad certum luminis situm manifestâ notato; lateribus ante medium fortiter declivibus, margine laterali omnino determinato, tenui, pone medium acuto tectiformiterque eminente; angulis posticis subobtusis, basi totâ tenuissime marginatâ, utrinque undulatum subsinuatâ. Scutello sat late linguiformi haud confertim tenuiter punctato. Coleopteris haud angustis, ad humeros pronoto perparum latioribus, latitudine suâ vix 1,9 longioribus, sat profunde striatis, striis

²⁾ In honorem medici et entomologi N. A v a j e w jaroslawensis, qui hanc speciem detexit, appellata.

punctis fortioribus crebre regulariterque crenatis, interstitiis fere omnibus plus minusve convexiusculis, multo subtilius quam striae subaciculatim sparsimque punctatis; epipleuris sparsim punctatis, ad apicem valde attenuatis et sensim evanescentibus. Prosterno crasse fortiterque, episternis meso- et metathoracis crasse, illis parce, his copiosius, metasterno et abdomine subtiliter sparsim punctatis. Abdomine quinque segmentis ventralibus visibilibus, quorum 5^o medio fere impunctato, apice valde angustato, subtruncato leviterque secundum marginem apicalem subelevatum impresso; segmento ultimo dorsali apice subrotundatim truncato medioque longitudinaliter sulcatim impresso. Pedibus haud longis sed gracilibus; femoribus posticis 2^{um} segmentum ventrale vix superantibus; tibiis omnibus rectis, longitudinem tarsorum superantibus; tarsis omnibus solo articulo paenultimo apice subtus in lobulum prominulum producto; anticis articulo 1^o sequentibus duobus unitis paulo brevior, 2^o—4^o sensim dilatatis, quoad longitudinem inter se fere aequalibus; articulo ultimo tribus antecedentibus simul sumptis subaequali; tarsis intermediis articulo 1^o sequentibus duobus unitis manifeste longiore, ultimo basali parum brevior; tarsis posticis articulo 1^o distincte compresso, sequentibus duobus unitis multo (plus sesqui) longiore, sed tribus ultimis unitis paulo brevior, art. 2^o primo saltem 2,5 brevior, ultimo duobus praecedentibus subaequali; unguiculis pectinatis, dentibus pectinis longis numero 8—8½.

Long. ♂ 7,6, lat. 3 mm.

Rossia media: urbs Kostroma (N. Avajew! 1. VIII. 1899, in conclave!).—Solum specimen (1 ♂) (coll. N. Avajew).

Procul dubio *Hymenoro doublieri* Muls., Galliae australis incolae, proxime affinis, a quo tamen differre videtur imprimis notis sequentibus³⁾: antennis articulo 2^o tertio saltem 2,5 brevior, hoc longitudinem 4ⁱ distincte superante, capite longe aliter atque in *Allecula morione* F. constructo⁴⁾ (cf. supra); pronoto margine laterali acutiore; elytrorum striis fortioribus, magis impressis, interstitiis subconvexis; tarsis articulo paenultimo apice subtus in lobulum magis, ut videtur, evolutum producto, unguiculis dentibus

³⁾ Species Mulsantiana mihi ignota mansit; ejus characterem specificum apud Seidlitz (in Erichson, Naturg. Ins. Deutschl., V, 2, 1896, pp. 51—54) sat apte expositum invenimus.

⁴⁾ Cf. Seidlitz, l. c., p. 52.

pectinis longis magis numerosis (8—8½). Ab *H. baudii* Seidl. discrepat iisdem notis atque *H. dublieri* Muls. ab hoc differt⁵⁾.

Nescio an *Hymenori* specimina germanica ad speciem nostram referenda?

Находка представителя р. *Hymenorus* Muls. въ Европ. Россіи, и именно въ восточной ея половинѣ, имѣетъ немаловажное зоогеографическое значеніе. Бывшіе до сихъ поръ извѣстными виды этого рода распределены слѣдующимъ образомъ: изъ двухъ западно-евразійскихъ видовъ⁶⁾ одинъ, именно *Hymenorus dublieri* Muls., извѣстенъ съ юга Франціи (Var, Landes), но попадался также, по Seidlitz'у, въ Тироль, Далмаціи и даже Пруссіи; другой (*H. baudii* Seidl.) извѣстенъ только съ о-ва Кипра: затѣмъ 1 видъ описанъ недавно изъ Японіи (*H. veterator* Lewis⁷⁾) и, наконецъ, цѣлый рядъ видовъ извѣстенъ изъ Америки (въ сѣверо-американской фаунѣ ихъ насчитывается около 48⁸⁾; въ центрально-американской—не менѣе 39⁹⁾). Такимъ образомъ немногіе западно-евразійскіе представители этого рода казались совершенно и, повидимому, весьма давно отрѣзанными отъ своихъ многочисленныхъ неарктическихъ и неотропическихъ сородичей, что говорило бы въ пользу глубокой древности нашего рода при громадной консервативности его основныхъ признаковъ. Находка новаго *Hymenorus* въ Россіи освѣщаетъ, мнѣ кажется, вопросъ совершенно иначе. Она показываетъ, что связь между американскими и евразійскими *Hymenorus* вѣроятно существуетъ и что ее надо искать въ Азіи. *Hymenorus avajewi* окажется вѣроятно, подобно большинству характерныхъ элементовъ тасжской фауны востока Европ. Россіи, болѣе или менѣе широко распространеннымъ

⁵⁾ Cf. Seidlitz, l. c., p. 52.

⁶⁾ Происхожденіе третьяго вида (*H. rugicollis* Muls.) настолько сомнительно, что мы его не принимаемъ въ расчетъ.

⁷⁾ Lewis: Ann. a. Mag. Nat. Hist. 1895, p. 252. Видъ этотъ у Seidlitz'a (l. c.) не упоминается.

⁸⁾ Cf. Henshaw, List of the Col. of Amer., N. of Mexico, 1885, p. 123, и Id., Third Supplem., 1895, pp. 32, 33; или Casey: Ann. N. York Acad. Sc. 1891, pp. 69—170.

⁹⁾ Cf. Champion: Biol. Centr.-Amer., Ins. Col., IV, 1, 1884—1893, pp. 385—579.

въ Сибири, гдѣ можетъ быть найдутся и другіе новыя виды рода *Hymenorus*; въ пользу этой возможности говорить между прочимъ и недавнее открытіе вида *Hymenorus* въ Японіи (ср. выше). Въ этомъ случаѣ мы будемъ имѣть почти непрерывную область обитанія для рода, получившаго въ Америкѣ лишь наиболѣе пышное развитіе, по всей вѣроятности геологически уже въ новѣйшее время.

Напомнимъ по этому поводу исторію нашего знакомства съ географическимъ распространеніемъ жука *Calitys scabra* Thunb. (изъ сем. *Trogositidae*): этотъ единственный виброническій (а можетъ быть и вообще единственный современный) представитель своего рода долгое время былъ извѣстенъ только изъ западной Европы и Сѣв. Америки¹⁰⁾, и лишь недавно обнаружилось его широкое распространеніе по Сибири, что связываетъ двѣ первыя, казавшіяся широко разобщенными, области его обитанія^{11) 12)}.

Находка новаго *Hymenorus* въ предѣлахъ средней Россіи весьма поучительна и въ томъ отношеніи, что она намъ лишній разъ показываетъ, какъ мало еще мы знаемъ фауну жуковъ даже Европ. Россіи. Впрочемъ, послѣ того какъ отъ насъ ускользали и ускользаютъ сравнительно обыкновенныя насѣкомыя, нельзя особенно удивляться, что *Hymenorus awajewi* не попадался до сихъ поръ никому изъ русскихъ энтомологовъ: судя по тому, что извѣстно о западномъ *Hymenorus doublieri* Muls., представители этого рода являются вообще рѣдкими, точнѣе—рѣдко попадающими на глаза насѣкомыми; они проходятъ весь циклъ своего развитія въ гнилыхъ, источенныхъ другими насѣкомыми стволахъ разныхъ видовъ сосенъ (*Pinus*), гдѣ личинки *Hymenorus* питаются трухой, а также вѣроятно экскрементами точащихъ дерево насѣкомыхъ. Личинки *Hymenorus doublieri* Muls. были находимы Perris въ значительномъ количествѣ вмѣстѣ съ личинками

¹⁰⁾ Ср. Hamilton: Trans. Amer. Ent. Soc., XXI, 1894, pp. 387, 411.

¹¹⁾ См. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, p. 87; *ibid.* 1899, № 1, p. 119. Въ новѣйшее время *Calitys scabra* найдена А. Г. Яковсономъ и на Алтаѣ.

¹²⁾ Отсутствие на значительномъ протяженіи Европ. Россіи многихъ насѣкомыхъ, сохранившихся какъ въ горныхъ мѣстностяхъ западной Европы, такъ и на Уралѣ, объясняется простираніемъ ледниковъ въ ледниковый періодъ, а отчасти и непрерывной почти хищнической рубкой лѣсовъ на площади Европ. Россіи въ историческое время.

Prionychus, *Uloma perroudi* Muls. и *Elater sanguineus* L. и были имъ съ успѣхомъ воспитываемы. Совершенныя наѣкомы, по Perris, ведутъ ночной образъ жизни и нападаютъ лишь изрѣдка въ июнѣ и июлѣ подѣ корой гнилыхъ сосенъ. Въ Германіи (Пруссіи) *Hymenorus doublicri* былъ найденъ (одинъ только разъ!) въ гниломъ дубовомъ деревѣ, а въ Тиролѣ—подѣ корой старыхъ, пустыхъ внутри личъ¹³⁾.

Вотъ все, что извѣстно объ образѣ жизни и условіяхъ нахождения западныхъ *Hymenorus*. Мы не были бы особенно удивлены, еслибъ изъ нихъ *Hymenorus*, найденный въ Пруссіи, а можетъ быть и найденный въ Тиролѣ, оказались принадлежащими къ нашему виду,—*Hymenorus avajewi*¹⁴⁾.

Излишне послѣ этого указывать, какъ желательны дальнѣйшія свѣдѣнія о представителяхъ рода *Hymenorus* Muls. въ Россіи, какъ Европейской, такъ и Азіатской.

¹³⁾ Ср. Seidlitz, l. c., pp. 50, 54.

¹⁴⁾ Нельзя не сдѣлать упрека почтенному автору V-го тома „Naturgeschichte der Insecten Deutschlands“ въ томъ, что онъ нигдѣ почти не указываетъ матерьяла (количество экземпляровъ и ихъ происхожденіе) на основаніи котораго сдѣланы данныя имъ въ „Naturgeschichte“ подробныя описанія видовъ.

Мелкія лепидоптерологическія замѣтки.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

I.

1. *Vanessa urticae* L. ab. *urticoides* Ev. et F. de W. Карликовая форма *V. urticae* (аналогичная съ болѣе извѣстнымъ уклоненіемъ ab. *ioides* O. отъ *V. io* L.) легко выводится искусственно изъ голодающихъ гусеницъ, но довольно рѣдко попадаетъ на свободѣ. Наблюденія послѣднихъ лѣтъ показали мнѣ, что форма ab. *urticoides* развивается тогда, когда послѣ сильныхъ жаровъ наступаетъ рѣзкое и неожиданное пониженіе температуры. Въ этомъ случаѣ полувзрослыя гусеницы немедленно перестаютъ кормиться и спѣшатъ окуклиться. Многія изъ нихъ, конечно, погибаютъ, а изъ уцѣлѣвшихъ развиваются крошечные экземпляры, изъ которыхъ бѣольшая часть имѣетъ на переднихъ крыльяхъ дорсальное пятно соединеннымъ съ костальными болѣе или менѣе развитою черною тѣнью (признакъ характеризующій *v. polaris* Stgr.). Замѣчу при этомъ, что раса, которую С. Н. Алфераки въ *Iris*, VII, стр. 303, отнесъ къ *v. urticoides*, а О. Staudinger въ послѣднемъ изданіи своего каталога назвалъ *v. turcicoides*, найдена высоко въ горахъ (9000'), гдѣ упомянутыя мною рѣзкія пониженія температуры весьма вѣроятны.

2. *Cymatophora octogesima* Hb. var. (ab.?) *caucasica* (Ersch. in litt.) нова. Въ небольшой коллекціи бабочекъ, полученной

мною въ 1900 г. отъ А. И. Яковлева и собранной еще въ 1880 г. близъ м. Лагодехъ Л. Ф. Млокосевичемъ, нашлись 2 ♂ *C. octogesima*, обозначенные покойнымъ Н. Г. Ершовымъ, опредѣлившимъ въ свое время эту коллекцію, какъ „*Octogesima v. Caucasica* нов.“ Эта форма, сколько мнѣ извѣстно еще нигдѣ не описанная, воиолѣ аналогична съ var. *terrosa* Graes. отъ *C. or* F., т. е. отличается отъ типичной меньшею величиною и отсутствіемъ (у одного экземпляра полнымъ) пятномъ въ видѣ цифры 80 на переднихъ крыльяхъ. Диагнозъ разновидности будетъ слѣдующій: var. *minor, maculis alarum anticarum, figurae 80 similibus, fere vel plane deficientibus*. Patria: Transcaucasia (Lago-dechi).

Въ Mémoires sur les Léop. réd. par N. M. Romanoff, II. стр. 25, это отличіе кавказскихъ *C. octogesima* не указано, такъ что, можетъ быть, мои экземпляры представляютъ не var., а только aberr.

3. *Pionea costalis* Ev. 1852 (*hyperborealis* Möschl. [num syn. ad *itysalis* Wlkr.? vide Stgr. u. Rebel. Catal., II, p. 63]; *hilaralis* Chr. 1881; *hoffmanni* Krul. 1898). Этотъ видъ или широко распространенъ въ восточной части Европейской Россіи, но очень рѣдокъ, или переселяется за послѣдніе годы съ востока на западъ, какъ *Tephroclystia sinuosaria* Ev. Я нашелъ его, кромѣ Малмыжскаго уѣзда Вятской губерніи (21. VII. 1894), еще въ Уржумскомъ (18. VII. 1899) и получилъ изъ окрестностей г. Казани (1. VIII. 1900) и г. Самары (1900 г.: точное время поимки не отмѣчено).

4. *Gracilaria populetorum* Z. var. *notckenella* nova. Въ своемъ Лер. Fauna, II, стр. 627, баронъ Г. В. Нолькенъ описать замѣчательное уклоненіе *G. populetorum*, которое оставилъ безъ особаго названія, не смотря на то, что оно заслуживаетъ его гораздо болѣе, чѣмъ, напр., описанная Freyemъ var. *protecella*. Прекрасное подробное описаніе, данное Г. В. Нолькеномъ, т. е., избавляетъ меня отъ труда вновь описывать эту форму, и я ограничусь краткимъ диагнозомъ: *alae anticae flavo-fuscescentes, maculis 4—5 costalibus et 2—3 marginis postici subquadrangulatis angulis partim confluentibus*. Баронъ Г. В. Нолькенъ въ честь котораго я и назвать эту разновидность, ловилъ ее на ольховыхъ кустахъ; я нашелъ ее въ окрестностяхъ г. Уржума на вязахъ весною 1900 и 1901 гг. Типичная форма до сихъ поръ

здѣсь мнѣ не встрѣчалась, тогда какъ изъ окрестностей г. Казани я имѣю только типичныхъ особей.

5. **Monopis rusticella** Hb. Эта моль, очень обыкновенная въ окрестностяхъ г. Уржума, попадаетъ здѣсь, иногда въ одинъ и тотъ-же вечеръ, во всѣхъ трехъ до сихъ поръ описанныхъ формахъ, т. е. типичной, var. *semispilotella* Strand и var. *spilotella* Tgstr., что позволяетъ заключить, что признаки, отличающіе двѣ разновидности отъ типа, суть не болѣе какъ индивидуальныя отличія.

Description d'un nouveau *Sphenognathus* de Bolivie
(Coleoptera, Lucanidae).

(Avec fig.).

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

***Sphenognathus manifestus*, sp. n.**

? *Sphenognathus Garleppi* Boileau: Bull. Soc. Ent. Fr. 1899, p. 196.

♂. Corps gros; mandibules plus développées que chez les autres espèces de ce genre, égalant les deux tiers de la longueur générale du corps; élytres bronzé clair, tirant parfois plus ou moins sur le vert métallique, et densément revêtus de courts poils blanc grisâtre.



Tête grande, du double plus large que longue, grossièrement et irrégulièrement ponctuée partout à l'exception de l'espace juxta-oculaire, avec deux reliefs polis au bord antérieur; angles antérieurs formant saillie latéralement et terminés en longue épine, très aiguë et légèrement arquée en avant. Mandibules massives, très longues et falciformes, à extrémité arquée plus fortement: leur arête supérieure entière, assez exhaussée, munie de denticules émoussés et d'une assez forte dent, verticalement saillante, placée dans leur quart basilaire: bord interne garni de nombreuses dents coniques (plus fortes que les denticules de l'arête supérieure) et muni, en outre, à la base même et de-

Sphenognathus manifestus B. J a k. ♂.

vant l'extrémité, d'épines encore plus saillantes, dont la basilaire à pointe dirigée en arrière; les mandibules sont subtilement et très densément ponctuées (vers l'extrémité, cette ponctuation devient graduellement moins dense et plus forte) et garnies, ainsi que toute la tête, de longs poils couchés jaunâtre pâle, qui disparaissent vers l'extrémité; en outre, le bord interne des mandibules est densément frangé, sur son tiers apical, de poils jaune orangé vif, très longs et retombants; la coloration des mandibules est très vive, notamment quand elles sont vert doré brillant tirant, à l'extrémité même, sur le noir violet.

Pronotum plus rétréci en avant, dilaté aux épaules, avec une épine aiguë aux angles postérieurs; bords latéraux finement denticulés, avec une échancrure au milieu; région discoïdale convexe, longitudinalement sillonnée au milieu et transversalement et très grossièrement ruguleuse; côtés finement et, en partie, ruguleusement ponctués, avec une profonde impression devant les angles postérieurs et avec une cavité moins profonde sur leur partie antérieure; bords latéraux d'un vert vif, tirant sur le bleu ou sur le violet, et densément garnis de très longs poils blanc grisâtre; disque presque glabre. Ecusson assez petit, semi-circulaire, subtilement ponctué.

Elytres un peu plus larges que le pronotum, presque parallèles, entièrement et subtilement ponctués, abondamment et assez profondément vermiculés et très densément garnis de petits poils blanc grisâtre, courts et couchés; chez les exemplaires à surface usée par frottement ces petits poils ne s'observent plus que dans les enfoncements de la sculpture vermiculée; bords latéraux légèrement dilatés et marginés d'un bourrelet poli; angle sutural terminé en denticule aigu.

Dessous du corps densément revêtu de poils blanc grisâtre, plus longs sur la partie antérieure du corps; cette pilosité ne laisse transparaître qu'à peine sensiblement le vert violacé métallique du fond; tout le dessous subtilement ponctué, avec des sillons transversaux seulement sur le prosternum. Antennes conformées comme d'ordinaire, noires de même que les tarses. Pattes antérieures très longues, tibias soit rectilignes, soit légèrement arqués à l'extrémité, à bord externe muni de 10 à 12 denticules; le bord interne présente 4 à 5 longues épines, largement espacées et dressées verticalement; coloration du bord antérieur des tibias aussi vive que

celle des mandibules; bord externe des tibias intermédiaires avec 5 épines aiguës, celui des postérieurs avec 2 à 3. Toutes les pattes densément garnies de courts poils blanc grisâtre; tarses garnis de soies orangé fauve.

♂. Long. 58—59 mm. (mandibules [22—23 mm.] comprises); larg. élytr. 16—17 mm.

Bolivie (*testibus* Dr. O. Staudinger & A. Bang-Haas).

Cette espèce est de plus grande taille que tous les autres *Sphenognathus* et se fait surtout remarquer par les mandibules massives et très longues, et dont on ne retrouve les pareilles chez aucune autre espèce de ce genre. La pilosité des élytres rapproche le *Sph. manifestus* m. de *Sph. pubescens* Waterh.¹⁾, mais ce dernier est bien moins grand, ses mandibules sont courtes et droites, les côtés du pronotum sont arrondis (sans trace d'échancrure au milieu) et les tibias antérieurs sont fortement arqués et dépourvus de denticules au bord externe, à part les deux grandes dents terminales.

¹⁾ Chez tous les autres *Sphenognathus* les élytres sont glabres.

Новый видъ изъ рода *Malegia* Lef. (Coleoptera, Chrysomelidae).

Г. Г. Сумакова (Юрьевъ Лифл.).

***Malegia jacobsoni* Sumakow, sp. n.**

Viridi-metallica, nitida, dense ruditer punctata, densis albis duris capillis; antennis nigricantibus (solum 4 primis articulis rufis); palpis, femoribus (in basali parte nigris) et tibiis rufis; tarsis (1^o articulo rufo) nigricantibus. Capite cum oculis valde prominentibus prothorace latiore; fronte parum canaliculatâ. Prothorace subquadrato, lateribus leviter rotundatis, antice parum, postice valde angustato. Elytris prothorace latioribus et fere 2,5 longioribus, pone medium leviter dilatatis, apice parum rotundato. Antennis elongatis, gracilibus. Tarsis tenuibus. articulo tertio secundo latiore, bilobo; unguiculis bifidis. Long. 2,75 mm.

Prov. Transcaspica: Bairam-Ali (G. Sumakow, 23. V. 1900; 1 specim.).

Malegiae asiaticae inter se differunt notis sequentibus:

1. Elytra prothorace latiora et duplo longiora.

1. Scutellum subquadratum, fere laeve.

***M. turkestanica* Reitt.**

2. Scutellum parvum, lateribus parallelis, apice decliviter truncato, parce punctatum hirsutumque.

***M. hirsuta* Jacobs.**

II. Elytra prothorace latiora et 2,5 longiora.

M. jacobsoni n.

Зелено-металлическая, съ блескомъ, густо и довольно грубо пунктирована, густо покрыта бѣловатыми жесткими волосками: усики черноватые (только 4 первыхъ членика свѣтло-красные); щупальца, бедра (последнія у основанія черныя) и голени свѣтло-красныя; лапки (1-й членикъ которыхъ красный) черноватыя. Голова съ глазами (довольно выдающимися) шире переднеспинки: лобъ со слабой бороздкой. Переднеспинка почти квадратная (т. е. длина ея почти равна ширинѣ), съ боковъ слабо округлена, къ переднему краю немного, къ заднему значительно больше сужена. Надкрылья шире и почти въ 2,5 раза длиннѣе переднеспинки, позади середины слегка расширены. Усики длинные, тонкіе. Лапки узкія, 3-й членикъ ихъ шире 2-го, двухлопастный: коготки раздвоенные. Длина 2,75 мм.

Найдена мною въ одномъ экземплярѣ около Байрамъ-Али, въ Закаспійской области (23. V. 1900).

Названа въ честь глубокоуважаемаго Г. Г. Якобсона, зоолога Зоологич. Музея Академіи Наукъ.

Description d'un nouveau *Pentodon* Hope (Coleoptera, Scarabaeidae) de la faune de la Russie.

Par

B. E. Jakowleff (Eupatoria).

***Pentodon nikolskii*, sp. n.**

Pentodon nikolskii A. S e m e n o w in litt.

Corps faiblement convexe, à dessus subopaque; tête large; front bituberculé; épistome arrondi en avant, muni de tubercules assez plats, trois fois plus espacés que les tubercules frontaux; mandibules tronquées à l'extrémité, sans dents saillantes; saillie prosternale claviforme; hanches postérieures avec deux séries de points très gros, le long de leur bord supérieur.

Tête opaque, finement et densément ponctuée sur la moitié antérieure, tandis que la moitié postérieure est plus fortement ruguleuse-ponctuée; épistome largement arrondi en avant, entièrement rebordé d'un bourrelet saillant, avec deux dilatations lobiformes au lieu de dents; ces dilatations très espacées, de sorte que l'interspace prend le tiers de la largeur entière du bord antérieur de l'épistome; ligne frontale manifeste, fine, avec deux tubercules assez petits, mais très accusés et trois fois moins espacés que les tubercules de l'épistome. Mandibules épaisses, tronquées à l'extré-

mité et sans dents, mais les sillons qui, d'ordinaire, séparent les dents, sur la face inférieure des mandibules, sont distinctement indiqués.

Pronotum un peu plus étroit que les élytres, presque parallèle à la base, assez fortement rétréci en avant; angles antérieurs obtus, très distants des yeux; surface couverte de points isolés plutôt petits qui, aux angles antérieurs, deviennent plus fins et y sont accompagnés de fines rides transversales; bord antérieur marginé d'un large bourrelet plat longé d'un sillon transversal; bord postérieur uni, sans rebord; écusson assez petit, lisse, avec, à la base, une impression longitudinale superficielle.

Elytres s'élargissant graduellement vers l'extrémité, à strie suturale entière et profonde; bosses humérales et antéapicales nettement accusées; côtes faiblement saillantes mais très marquées; ponctuation assez forte, uniforme; interstice sutural poli, avec de petits points clair-semés.

Saillie prosternale claviforme; ventre luisant, couvert de ponctuation extrêmement fine; pygidium de forme ordinaire, assez densément ponctué à la base; la ponctuation plus clair-semée vers l'extrémité. Tibias antérieurs munis de courtes dents émoussées et d'un grand denticule intermédiaire entre la 2^e et la 3^e dent; tarsi antérieurs assez longs, à 3^e article plus long que le 2^e; hanches postérieures avec 2 séries de gros points; tibias postérieurs avec, à l'extrémité, un espace aplati opaque et entouré de 23 à 24 épines.

Long. 22, larg. 13,5 mm.

Environs du lac Balhasch (Dr A. N i k o l s k y ! Coll. S e m e n o w).

Par ses mandibules tronquées à l'extrémité cette espèce rappelle le *P. mandibularis* Reitt., mais chez celui-ci les tubercules frontaux manquent complètement, l'épistome est tronqué en avant, sans saillies spéciales, etc.

Замѣтка о *Moechotypa fuliginosa* Kolbe=*Tylophorus wulffiusi*
Bless. (Coleoptera, Cerambycidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Въ 1886 г. Н. J. Kolbe (нынѣ профессоръ и хранитель Берлинск. Естественнoистop. Музея) описалъ изъ Кореи (по одному экз., найденному между Сеулomъ и Пинганомъ) новый видъ индо-малайскаго рода *Moechotypa* J. Thoms. (1864) подъ именемъ *Moechotypa fuliginosa* Kolbe¹⁾. Изъ Кореи же (именно изъ окрестностей Гензана) этотъ дровосѣкъ приведенъ покойнымъ Н. W. Bates'омъ²⁾. Съ тѣхъ поръ видъ этотъ оказался входящимъ также въ составъ фауны Россіи: я имѣю нѣсколько его экземпляровъ, собранныхъ въ 1890 г. Д. J. Ивановымъ въ окрестностяхъ Владивостока.

Еще въ 1888 г. Bates'омъ³⁾ было высказано, хотя и съ оговоркой⁴⁾, предположеніе о возможности тождества этого вида съ *Tylophorus wulffiusi* Bless.⁵⁾, описаннымъ какъ разъ изъ юж-

¹⁾ Kolbe: Arch. f. Naturg., 52. Jahrg., 1, 1886, pp. 221—223; tab. XI, fig. 38.

²⁾ H. W. Bates: Proceed. Zool. Soc. Lond., 1888, p. 380.

³⁾ H. W. Bates: l. c.

⁴⁾ „It is possibly the *Tylophorus wulffiusi* of Blessig....., but the description does not fit in essential points“.

⁵⁾ Blessig: Horae Soc. Ent. Ross., IX, 1873, p. 215. Описывая этотъ

ной части нашей Приморской области („Port Bruce“). Сравнивъ описанія какъ Blessig'a⁶⁾, такъ и Kolbe⁷⁾ съ имѣющимися у меня экземплярами (я имѣю въ своемъ распоряженіи и экземпляры изъ Гензана въ Корей), я не могъ найти ничего, что противорѣчило бы такому отождествленію, а потому и предлагаю принять слѣдующую синонимію:

*Moechotypa wulffiusi*⁸⁾ (Bless. 1873).

Synon.: *Tylophorus wulffiusi* Bless. 1873.

„ *Moechotypa fuliginosa* Kolbe 1886.

Нахожденіе представителя этого чисто-тропическаго, индо-малайскаго рода въ предѣлахъ нашей Приморской области является новымъ яркимъ фактомъ въ пользу высказанныхъ мною недавно соображеній о характерѣ и предѣлахъ *палеоарктической* фауны⁹⁾.

видъ, Blessig имѣлъ полное основаніе отнести его къ новому роду (*Tylophorus*), такъ какъ въ то время, когда онъ писалъ свою работу (около 1861 г.: въ печати она появилась значительно позже по независѣвшимъ отъ автора обстоятельствамъ), рода *Moechotypa* J. Thoms. еще не существовало.

⁶⁾ Blessig: l. c.

⁷⁾ Kolbe: l. c.

⁸⁾ Ср. остроумные доводы покойнаго А. Моравица (Horae Soc. Ent. Ross., III, 1865, pp. 42—48) о способахъ латинскаго склоненія нѣкоторыхъ латинизированныхъ нѣмецкихъ именъ и фамилій.

⁹⁾ См. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, pp. 571—580.

Notice sur quelques espèces de la sous-famille des *Xiphydriides*
(Hymenoptera, Siricidae).

Par

André Semenow (St-Petersbourg).

Dans la révision, publiée en 1897 par Fr. W. Konow, de tous les genres et espèces, connus jusqu'à présent, de la sous-famille des *Xiphydriides* („tribus *Xiphydriini*“ selon Konow) (Ent. Nachr. 1897, pp. 297—311), manque le *Derecyrtia jakowlewi* de Colombie, espèce décrite en 1894 par T. Tschitschérine (Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, pp. 436—439).—L'opuscule de Tschitschérine a passé, à ce qu'il paraît, complètement inaperçu de M. Konow, autant qu'on peut en juger par les ouvrages ultérieurs de cet entomologiste.

Par un concours absolument fortuit de circonstances les *Derecyrtia andrei* et *patagiata*, décrits plus tard par Konow, se trouvent être spécifiquement distincts de *D. jakowlewi* Tschitsch.

D'autre part Tschitschérine, en décrivant le *D. jakowlewi*, a omis de mentionner l'existence de *D. rugifrons* Camer. (Biol. Centr.-Amer., Hymen., I, 1883, p. 68, tab. III, fig. 13), de Costa-Rica, espèce qui diffère, du reste, de *D. jakowlewi* par plusieurs caractères essentiels, comme p. ex. les ailes hyalines, la taille sensiblement inférieure, etc.

Dans la même révision des *Xiphydriides* Konow met en doute l'appartenance de *Xiphydria potanini* A. Jak. (Horae Soc. Ent. Ross., XXVI, 1891, p. 15) au genre, auquel l'avait référé l'auteur, et cela en ajoutant, à deux reprises, des signes d'interrogation et des commentaires qui nous paraissent plutôt obscurs.

Nous sommes heureux de pouvoir tranquilliser l'éminent hyménoptériste allemand, en l'assurant que le *Xiphydria potanini* A. Jak. est effectivement un *Xiphydria*, et cela malgré les caractères aberrants que Jakowlew a relevés dans la structure des antennes, malgré la coloration spéciale du corps, etc.

Une forme originaire de l'île de Sakhalin, voisine, sinon identique à *X. potanini*, fait partie des collections du Musée Zoologique de l'Acad. Impér. des Sciences de S^t-Pétersbourg: elle provient des chasses du Dr. Souprounenko.

•

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лпн., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenow**, Wass. Ostr., 8^e ligne, 39, à St-Petersbourg.

I n s e c t a.

Zichy Jenő gróf harmadik ázsiai utazása. II. kötet. Zichy Jenő gróf harmadik ázsiai utazásának állattani eredményei szerkesztette Dr Horváth Géza.—Dritte asiatische Forschungsreise des Grafen Eugen Zichy. Band II. Zoologische Ergebnisse der dritten asiatischen Forschungsreise des Grafen Eugen Zichy, redigirt von Dr G. Horváth. Mit 28 Tafeln und 22 Textfiguren. Budapest u. Leipzig. 1901. in 4^o maj. (XLI+470 pag.; 28 tab. partim color.).

Этотъ роскошно изданный томъ заключаетъ въ себѣ обработку нѣсколькими (преимущественно венгерскими) специалистами зоологическаго матерьяла, собраннаго въ разныхъ пунктахъ востока Европ. Россіи, Сибири и Монголіи Е. Csiki, зоологомъ при III-й венгерской археологической экспедиціи графа Евгенія

Зичи въ глубь Азіи. Сообщаемъ краткій маршрутъ этой экспедиціи, необходимый для оцѣнки ея зоологическихъ результатовъ. Выѣхавъ изъ Будапешта 12. III. 1898, экспедиція двигалась съ остановками слѣдующимъ образомъ: Батумъ (23. III); Тифлисъ (25. III—15. IV); черезъ Баку въ Астрахань; Астрахань (до 1. V); Царицынъ (3—5. V); Саратовъ (8—24. V); Казань (28. V—16. VI); Пермь (19—22. VI); Екатеринбургъ (24—27. VI); [оз. Балтымъ къ С. отъ Екатеринбурга (24—26. VI)]; черезъ Тюмень по Турѣ и Тоболу въ Тобольскъ [экскурсія: Яровская (28. VI) и Хмѣлевъ (Хмѣлевка?) на Тоболѣ, недалеко отъ впаденія Туры (29. VI)]; Тобольскъ (30. VI—4. VII); черезъ Тару (9. VI) въ Омекъ; Омекъ (11—14. VII); Томскъ (16—23. VII) [экскурсія: Тройновъ городокъ (21. VII)]; Красноярскъ (25. VII); по Енисею въ Минусинскъ [экскурсія: Сорокино (27. VII)]; Минусинскъ (29. VII—2. VIII); по Енисею въ Красноярскъ [экскурсія: Абаканское (2. VIII) и р. Убей (3. VIII)]; Красноярскъ (3—9. VIII); ст. Иланская (10—11. VIII), ст. Замзоръ (12. VIII), ст. Тудунъ (13. VIII), ст. Зима на р. Окъ (14. VIII), ст. Тельма (15. VIII); Иркутскъ (16—20. VIII); Лиственничная на Байкалѣ (21. VIII), Селенга (23. VIII) [экскурсія: Таракановъ и Монастырскъ (24. VIII), Бурдуково и Верхнеудинскъ (25. VIII), Кибалино (26. VIII)], Ново-Селенгинскъ (26—27. VIII); Троицкосавскъ (28. VIII—3. IX); Урга (7—11. IX); черезъ Гоби на Калганъ; Калганъ (24—25. IX); Некинъ (30. IX—22. X); отсюда экспедиція вернулась моремъ назадъ въ Европу.

Введеніе, заключающее общій очеркъ путешествія, изложено, такъ-же какъ и предисловіе, параллельно на языкахъ венгерскомъ и нѣмецкомъ; всѣ описанія и замѣтки въ специальной систематической части также написаны на двухъ языкахъ: венгерскомъ и, параллельно, на латинскомъ, нѣмецкомъ или французскомъ.

Списокъ собранныхъ животныхъ съ точнымъ указаніемъ мѣстонахожденій, большая часть которыхъ находится въ предѣлахъ Россіи, включаетъ 2532 вида, изъ коихъ 2348 приходится на долю членистоногихъ, а изъ нихъ 2067 видовъ насекомыхъ.

Списокъ Coleoptera, въ обработкѣ самого Е. Csiki, является самымъ богатымъ, заключаая 832 вида (+ 64 разновидности); изъ нихъ изъ предѣловъ Кавказа показано 74 вида, изъ предѣловъ Евр. Россіи—45 видовъ, изъ Сибири *)—381 в., изъ Монголіи—72 и изъ Китая—27 видовъ. Въ качествѣ новыхъ описываются слѣдующіе 13 видовъ и 6 разновидностей изъ Россіи: *Carabus henningi* Fisch. W. var. *roeschkei* n. (З. Сибирь: р. Убей при впад. въ Енисей м. Красноярскомъ и Минусинскомъ) и var. *sajanica* n. (Минусинскъ и Убей), *Nebria livida* L. var. *sibirica* n.

*) Екатеринбургъ принимается авторомъ лежащимъ уже въ Сибири.—А. С.

(З. Сиб.: р. Тура ниже Тюмени), *Bembidium* (*Peryphus*) *postae* sp. n. (тамъ-же), *Tachyporus hypnorum* F. var. *atrata* n. (Тифлисъ), *Platystethus volgensis*, sp. n. (Царицын!), *Brachypterus sibiricus*, sp. n. (Зап. Сиб.: Омск!), *Dapsa* (*Phylira*) *horvathi*, sp. n. (З. Сиб.: Убей на Енисей!), *Onthophagus transbaicalicus*, sp. n. (В. Сиб.: Троицкосавскъ), *Anthicus astrachanicus*, sp. n. (видъ близкій къ *A. antherinus* L.) (Астрахань), *Leptura 6-maculata* L. var. *nigra* n. (З. Сиб.: Красноярскъ), *Liopus ganglbaueri*, sp. n. (З. Сиб.: Убей на Енисей!), *Chrysomela distans*, sp. n. (В. Сиб.: Усть-Кяхта, Троицкосавскъ), *Chr. urbana*, sp. n. (З. Сиб.: Троицковъ городокъ бл. Томска! *), *Galerucella sibirica*, sp. n. (В. Сибирь: ст. Зима на р. Окъ), *G. jakowleffi*, sp. n. (тамъ-же), *Haltica sajanica* (З. Сиб.: Минусинскъ!), *H. sibirica*, sp. n. (Зап. Сиб.: Томск!), *Aphthona semicyanea* All. var. *atra* n. (З. Сиб.: Минусинскъ). Кромѣ того описаны слѣдующія новыя формы жесткокрылыхъ изъ Монголіи и Китая: *Bembidium* (*Pekinium*, subg. n.) *chinense*, sp. n. (Пекинъ), *Ilybius chinensis*, sp. n. (тамъ-же), *Tachinus mongolicus*, sp. n. (Монголія: Хара-голь), *Philonthus lepidus* Grav. var. *mongolica*, n. (тамъ-же), *Philonthus bernhaueri*, sp. n. (Пекинъ), *Stenus pekinensis*, sp. n. (тамъ-же), *Hister czikamii*, sp. n. (С. Китай: Чантай), *Aphodius* (*Melinopterus*) *burgaltaicus*, sp. n. (Монг.: Бургалтай), *A.* (*Phaeaphodius*) *zichyi*, sp. n. (Монг.: Бургаста), *A.* (*Melinopterus*) *melchyi*, sp. n. (Монг.: Бургалтай), *A.* (*Melinopterus*) *roschlapi*, sp. n. (тамъ-же), *Sphenoptera zichyi*, sp. n. (Монг.: Гоби: Санръ-усу и Тугурюкъ), *Anatolica sulcipennis* Rtt., sp. n. (описаніе принадлежитъ E. Reitter'у) (Монг.: Баннь-бильхъ), *Trigonoscelis zichyi*, sp. n. (Монг.: Гоби: Наранъ), *Tr. reitteri*, sp. n. (Монг.: Гоби: Бомботу), *Gonocephalum reitteri*, sp. n. (Монг.: Баннь-бильхъ), *Melanesthes mongolica*, sp. n. (тамъ-же), *M. heydeni*, sp. n. (тамъ-же), *Anthicus kuthyi*, sp. n. (Монг.: Урга), *A. dachuricus* (sic) (Монг.: Урга, Хараголь), *A. schischmareffi*, sp. n. (Монг.: Хара-голь, Урга), *Tychius mongolicus*, sp. n. (Монг.: Урга), *Neodoreadion zichyi*, sp. n. (Монг.: Гоби: Наранъ), *Chrysomela muralis*, sp. n. (С. Китай: Калганъ), *Chr. teichophila* (rectius: *tichophila*!), sp. n. (тамъ-же), *Sternoplatys weisei*, sp. n. (Монг.: Урга), *Adimonia mongolica*, sp. n. (тамъ-же). Считаю необходимымъ замѣтить, что нѣкоторые изъ этихъ новыхъ видовъ жуковъ описаны неудовлетворительно (напр. виды *Chrysomela*, *Anthicus*). — На основаніи изученія ряда экземпляровъ *Cymindis* изъ Забайкалья и Монголіи авторъ приходитъ къ заключенію, что *Cym. pilosissima* Rtt. 1894=*marginalis* Motsch. 1864, такъ-же какъ *Cym. semivittata* Chaud. 1850 суть только разновидности *Cym. binotata* Fisch. W. 1820. — Самая интересная въ зоогеографиче-

*) Отмѣтимъ, что автору были еще неизвѣстны послѣднія работы Г. Якобсона.—А. С.

скомъ отношеніи находка по жесткокрылымъ это бесспорно—*Carabus menetriesi* Humm., найденный Cziki въ предѣлахъ Западной Сибири на самомъ берегу нижн. теченія Тобола (подъ бревнами), недалеко отъ впаденія въ него р. Туры. Находка эта, продвигая восточную границу распространенія этого рѣдкаго вида, показываетъ, что иншій эти строки напрасно сомнѣвался въ сибирскомъ происхожденіи экземпляра *C. menetriesi*, хранившегося въ Зоол. Музеѣ Акад. Наукъ съ этикеткой „Sibiria“ *). Затѣмъ особаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія находки изъ жесткокрылыхъ: *Corsyra fusula* Fisch. W. (Саратовъ), *Cymindis faldermanni* Chaud. (Минусинскъ), *Necrophorus antennatus* Rtt. (Саратовъ), *Silpha (Thanatophilus) sinuata* F. var. *erythrura* Sem. (Саратовъ), *Calitys scabra* Thunb. (оз. Балтымъ бл. Екатеринбург), *Platamartus jakowlewi* Rtt. (Томскъ), *Mycetophagus irroratus* Rtt. (Енисей м. Минусинскомъ и Красноярскомъ), *Onthophagus ponticus* Har. (Волга между Царицынымъ и Саратовомъ), *Melolontha hippocastani baicalica* Rtt. (Тобольскъ), *Poeilonota variolosa* Payk. (Енисей м. Красноярскомъ и Минусинскомъ), *Sphenoptera fossulata* Gebl. (Саратовъ), *Meloë reitteri* Escher. (тамъ-же), *Oedemera croceicollis* Gyll. var. *sarmatica* F. Mor. (Казань), *Catantophaebidius barnesii* Bris. (Gren.?) (В. Сиб.: Селенга) (?), *Clytus (Xylotrechus) ibex* Gebl. (Казань), *Dorcadion elegans* Krtz. (Саратовъ), *D. equestre* Lachm. (тамъ-же).—Въ качествѣ замѣчено ошибочнаго опредѣленія укажемъ на *Xenomela heydeni* Weise, показанную изъ Закавказья; не говори о томъ, что этотъ видъ описанъ изъ альпійской зоны Туркестана, онъ принадлежитъ къ роду *Oreomela* Jacobs., эндемическому въ горахъ Средней Азій, и, слѣдовательно, никакъ не можетъ встрѣчаться въ Закавказьи.

Списокъ Hymenoptera, обработанныхъ А. Mocsáry и V. Szépligeti, состоитъ изъ 499 видовъ и 17 разновидностей, изъ коихъ на долю Кавказа приходится 9, Европ. Россіи—283, Сибири—260 и Китая съ Монголіей—21 видовъ. Изъ фауны Россіи при этомъ описываются слѣдующія новыя формы (53 вида и 7 разновидностей): *Amblynotus ruficeps* SzepI., sp. n. (З. Сиб.: Омскъ), *Psilodora hyalinipennis* SzepI., sp. n. (З. Сиб.: Енисей м. Красноярскомъ и Минусинскомъ), *Isurgus rufipes* SzepI. var. 2 (З. Сиб.: Омскъ), *Cremastus melanarius* SzepI., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Cynodusa palchricornis* SzepI., sp. n. (В. Сиб.: ст. Зима на р. Орл.), *C. elegans* SzepI., sp. n. (Казань!), *Omorga uncinata* SzepI., sp. n. (Казань!), *Nepiesta nigra* SzepI., sp. n. (Казань!), *Apilasta nigrifemur* SzepI., sp. n. (Казань!), *Ectastes esikii*, SzepI., sp. n.

*) Вѣроятно распространеніе этого вида въ Сибири ограничивается самой западной ея частью, такъ какъ далѣе къ востоку онъ не былъ найденъ никѣмъ изъ многочисленныхъ и усердныхъ собирателей тамъ насѣкомыхъ. Ср. Motschulsky, Ins. de la Sibér., 1844, p. 100.—А. С.

(З. Сиб.: Минусинскъ и Омскъ), *E. minor* Szep1., sp. n. (Казань! и Омскъ), *Exochus albomarginatus* Szep1., sp. n. (Казань!), *Aniarrhophron niger* Szep1., sp. n. (Саратовъ!), *Phthorima rossica* Szep1., sp. n. (Казань!), *Pimpla viduata* Grav. var. Szep1. (З. Сиб.: Томскъ), *P. sagax* Hart. var. Szep1. (тамъ-же), *Syzectus hyalinipennis* Szep1., sp. n. (В. Сиб.: р. Селенга), *Mesochorus pectinatus* Szep1., sp. n. (Казань!), *Pezomachus rossicus* Szep1., sp. n. (Казань!), *Hemiteles rufipleuris* Szep1., sp. n. (З. Сиб.: Омскъ), *H. sibiricus* Szep1., sp. n. (З. Сиб.: Тобольскъ), *Microcryptus xanthostigma* Szep1., sp. n. (Казань!), *Phygadeuon csikii* Szep1., sp. n. (Казань!), *Ph. lucidus* Szep1., sp. n. (Казань!), *Cryptus murorum* Tschek var. Szep1. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Trychosis sibirica* Szep1., sp. n. (З. Сиб.: Иланская), *Ichneumon annulicornis* Szep1., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Dia-borus crassiceps* Szep1., sp. n. (Казань!), *Polyblastus elegans* Szep1., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Mesoleptus (Hadrodactylus) barbatus* Szep1., sp. n. (Казань!), *Mesoleius (Scopesis) bipunctatus* Szep1., sp. n. (Казань!), *Rhogas csikii* Szep1., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Cardioclilus fumipennis* Szep1., sp. n. (тамъ-же), *Microplitis sordipes* Nees var. Szep1. (В. Сиб.: Селенга), *M. lugubris* Ruthe var. Szep1., (Казань!), *Apanteles similis* Szep1., sp. n. (Казань!), *A. xanthocarpus* Szep1., sp. n. (В. Сиб.: Селенга), *A. gladiator*, Szep1., sp. n. (тамъ-же), *Opius obscurus* Szep1., sp. n. (Казань!), *O. rossicus* Szep1., sp. n. (Казань!), *Biosteres palaearcticus* Szep1., sp. n. (З. Сиб.: Томскъ), *Daenusa erythrogastra* Szep1., sp. n. (Казань!), *D. (? Epimicta) caudata* Szep1., sp. n. (Казань!), *Perilampus nigriventris* Först. var. Szep1. (Казань!), *Isosoma guttula* Thoms. var. Szep1. (Казань!), *I. ovata* Szep1., sp. n. (Казань!), *Proctotrypes collaris* Szep1., sp. n. (Казань!), *Labeo pusillus* Szep1., sp. n. (Казань!), *Prosacantha spinosa* Szep1., sp. n. (Казань!), *Isocybus rossicus* Szep1., sp. n. (Казань!), *Pantoclis rufipes* Szep1., sp. n. (В. Сиб.: Селенга), *Cleptes elegans* Szep1., sp. n. (Казань!), *Pompilus csikianus* Kohl, sp. n. (это описаніе принадлежит Fr. Fr. Коhлю) (Сибирь: Минусинскъ, Троицкосавскъ), *Cerceris borealis* Моес., sp. n. (З. Сиб.: Красноярскъ), *C. frigida* Моес., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Stizus sibiricus* Моес., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Crabro (Thyreopus) cribrarius* L. var. *inornata* Моес. n. (З. Сиб.: Яровская на р. Турѣ), *Colletes clypeatus* Моес., sp. n. (В. Сиб.: Селенга), *Anthrena csikiana* Моес., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Megachile lucidula* Моес., sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Nomada lincola* Panz. var. *sibirica* Моес., n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *N. quadrispinosa* Моес., sp. n. (Саратовъ!), *N. zichyana* Моес., sp. n. (Саратовъ!). Кромѣ того описываются новыя: *Formica nasuta mongolica* Emery, subsp. n. и *Messor barbarus* L. var. *lobulifera* Emery, n. изъ Монголіи (оба описанія принадлежатъ проф. Emery) и малоизвѣстные виды: *Rhyssa approximator* Grav.

(изъ Перми) и *Odynerus (Lionotus) aurantiacus* Моес. (изъ Монголіи). Замѣтимъ, что описанія многихъ видовъ перепончатокрылыхъ, особенно изъ подотряда *Ichneumonoidea*, слишкомъ кратки и неудовлетворительны, а также и то, что нѣкоторое количество видовъ, приводимыхъ въ списки, осталось безъ опредѣленій (напр. нѣкоторые виды *Microcryptes*, *Phygadeuon*, *Hemiteles*, *Spilocryptes*, *Ichneumon*, *Bracon*, *Torymus*, всѣ *Pteromalidae* и мн. др.).—Изъ наиболѣе интересныхъ находокъ отмѣтимъ еще: *Abia nigricornis* Leach (Казань), *Vipio schewyrewi* Кок. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Parnopes porowi* Ев. (З. Сиб.: Минусинскъ!), *Formica gagates* Latr. var. *transcaucasica* Nasson. (Сиб.: Минусинскъ и Троицкосавскъ; также Монголія въ разныхъ пунктахъ), *Formica ura-lensis* Ruzsky (В. Сиб.: Троицкосавскъ!), *Camponotus pensylvanicus* De G. var. *saxatilis* Ruzsky (Саратовъ, Пермь, Томскъ, Красноярскъ, Минусинскъ), *Bembex diversipes* F. Моr. (З. Сиб.: Красноярскъ!).—Замѣтимъ, что въ русской энтомологической литературѣ не было ни разу общаго фаунистическаго списка *по весьма отдаленнымъ Hymenoptera* и что видѣть таковой по русской фаунѣ приходится впервые.

Списокъ Lepidoptera, обработанныхъ J. Pávelemъ, наиболѣе бѣденъ, состоя всего изъ 139 видовъ, изъ коихъ 1 видъ показанъ съ Кавказа, 48 в. изъ Европ. Россіи, 101 в. изъ Сибири и 14 в. изъ Китая съ Монголіей. Новыхъ формъ въ этомъ числѣ нѣтъ ни одной.

Перечень Diptera, въ обработкѣ д-ра K. Kertész, заключаетъ (со включеніемъ Arhaptoptera) 237 видовъ, въ томъ числѣ 1 видъ съ Кавказа, 150—изъ Евр. Россіи, 111—изъ Сибири и 4—изъ Монголіи. Новыхъ формъ описано изъ Россіи 5, именно: *Nemotelus zichyi*, sp. n. (З. Сиб.: Омскъ!), *Stenopogon csikii* Strobl, sp. n. (описаніе принадлежитъ проф. Strobl'ю), *Dolichopus angustipennis*, sp. n. (Казань!), *Aceomyia csikii*, sp. n. (З. Сиб.: р. Тура!), *Hylemyia megalotricha*, sp. n. (З. Сиб.: Омскъ!, В. Сиб.: ст. Зима на р. Окѣ). Кромѣ того дополнены описанія малоизвѣстныхъ: *Ceratopogon bicolor* Mg., *Dioctria lata* Lw., *D. rufipes* De G. var., *Laphria gilva* L., *Anthrax blandus* Lw., *Chrysotoxum sibiricum* Lw., *Hylemyia penicillaris* Rond. var. b, *Oncomyia distincta* Mg. var. и *Acidia speciosa* Lw.; затѣмъ впервые дано подробное описаніе, сопровождаемое хорошимъ рисункомъ головы, самца *Tabanus (Theriotplectes) tarandinus* L. *)

Подъ именемъ „Neuropteroidea“ данъ обработанный Fr. Klápálek'омъ списокъ Neuroptera. Trichoptera. Odonata. Ephemeroidea и Plecoptera, заключающій всего 42 вида, въ томъ числѣ 14 ви-

*) Самцы этого вида, какъ извѣстно, представляютъ большую рѣдкость. Прекрасные экземпляры самцовъ *Tabanus tarandinus* имѣются въ Зоол. Музеѣ Акад. Наукъ въ С.-Петербургѣ съ 1895 г. (ср. Ежегодникъ Зоол. Муз. Акад. Н., I, 1896, Отчетъ по Музею, стр. 20); описанія ихъ у насъ, впрочемъ, не появлялось.—А. С.

довъ изъ Евр. Россіи, 24—изъ Сибири и 4 вида общихъ востоку Россіи и Сибири. Въ качествѣ новаго описанъ одинъ *Myrmeleon ambiguus*, sp. n. (Зап. Сибирь: Минусинскъ). Всѣ экземпляры *Panopra communis* L. изъ Казани и изъ Зап. Сибири отнесены къ var. *diffinis* Мс. Lachl. и дана ихъ общая характеристика; затѣмъ указаны отличія казанскаго экз. *Chrysopa perla* L. отъ типической формы, даны замѣтки о *Brachycentrus adoxus* Мс. Lachl. (изъ Томска), *Macronema radiatum* Мс. Lachl. (оттуда-же), *Sympetrum flavolum* L. изъ Красноярска, *Sympyga praedisca* Br. (изъ Саратова и Троицкосавска), *Rhitrogena* sp.? изъ Иркутска, *Perla flavotincta* Мс. Lachl. изъ Верхне-Удѣнска и *Perla* sp.? изъ Забайкалья; наконецъ описаны 5 личинокъ *Myrmeleonidae* (4 изъ рода *Myrmeleon*, 1 даже безъ опредѣленія рода).

Orthoptera обработаны проф. I. Bolívar'омъ. Ихъ списокъ заключаетъ всего 46 видовъ, изъ коихъ 24—изъ предѣловъ Россіи и 22—изъ Китая съ Монголіей. Изъ Россіи не описывается ни одной новой формы; даются лишь замѣтки о слѣдующихъ видахъ: *Anechura bipunctata* F. изъ Красноярска, *Ectobia lapponica* L. изъ Казани, *Bryodema barabensis* Pall. (изъ Сибири и Китая), *Callirhipis davidiana* Sauss. (изъ Усть-Кяхты и Монголіи) (также о *Pachytylus danicus* L. изъ Пекина). За то изъ Китая съ Монголіей описывается цѣлый рядъ новыхъ формъ: *Acerida csikii*, sp. n. (Пекинъ), *Stenobothrus horvathi*, sp. n. (Монг.: Урга), *Bryodema mongolica*, sp. n.*) (оттуда-же), *Nemobius nitidus*, sp. n. (Пекинъ), *N. csikii*, sp. n. (С. Китай: Даба); кромѣ того устанавливаются: новая группа (tribus) *Zichyinae* (rectius: *Zichyini*) для родовъ: *Bradyporus* Charp., *Zichya*, g. n. и *Deracanthella*, g. n. и два новыхъ только-что названныхъ рода, которые подробно характеризуются вмѣстѣ съ ихъ представляющими видами: *Zichya vacca* (Fisch. W.) и *Deracanthella aranea* (Fisch. W.) (оба изъ Монголіи). Изъ наиболѣе интересныхъ находокъ по Orthoptera въ предѣлахъ Россіи укажемъ на *Oedaleus mlkosiewiczii* Bol. (В. Сиб.: по р. Селенгѣ!) и *Callirhipis davidiana* Sauss. (В. Сиб.: Усть-Кяхта; видъ былъ до сихъ поръ извѣстенъ лишь изъ окр. Пекина).

Hemiptera обработаны самымъ выдающимся изъ современныхъ венгерскихъ энтомологовъ, д-ромъ G. Horváth'омъ. Списокъ ихъ заключаетъ 272 вида (186 Heteroptera и 86 Homoptera), распределенныхъ слѣдующимъ образомъ: 17 в. проходятъ съ Кавказа, 130—изъ Евр. Россіи, 179—изъ Сибири и 25—изъ Китая и Монголіи. Изъ предѣловъ Россіи описаны слѣдующія новыя формы: *Myrmus glabellus*, sp. n. (З. Сиб.: Минусинскъ), *Neides propinquus*, sp. n. (оттуда-же) (дано также сравнительное описаніе

*) Названіе этого вида должно быть измѣнено, такъ какъ существуетъ *Bryodema gebleri* Fisch. W. var. *mongolica* Zubovsky 1900. Мы предлагаемъ для *Bryodema mongolica* Bol. имя *Bryodema bolivari* (nov. nom.).—A. C.

Neides tipularius L.), *Lamprodema rufipes* Reut. var. *femorata*, n. (оттуда-же), *Aradus* (*Quilnus*) *brevirostris*, sp. n. (В. Сиб.: Тулунъ), *Allodapus pumilus*, sp. n. (В. Сиб.: Минусинскъ), *Ibiaris* (gen. n.) *discretus*, sp. n. (В. Сиб.: Омскъ!) (этотъ новый родъ сравнивается съ *Oncotylus* Fieb. и *Litoxenus* Reut.), *Dellocephalus sibiricus*, sp. n. (оттуда-же), *Dictyophora pannonica* Germ. var. *diminuta* n. (В. Сиб.: Минусинскъ), *Bactericera rossica*, sp. n. (Казань!). Кромѣ того изъ Китая и Монголіи: *Alydus zichyi*, sp. n. (С. Кит.: Даба), *Geocoris mongolicus*, sp. n. (Монг.: Урга), *G. mandarinus*, sp. n. (Шекниъ) и *Aphanus csikii*, sp. n. (оттуда-же). Къ этимъ описаніямъ присоединены еще замѣтки о слѣдующихъ видахъ: *Trochrotus caspius* Jak. (отличит. признаки), *Eurydema dominulus* Scop. var. *daurica* Motsch. (= *Strachia festica* L. var. *albiventris* Jak.), *Alydus calcaratus* L. изъ Урги и его var. *hirsuta* Kol. (*atrata* Motsch.), *Geocoris pubescens* Jak. (отличія этого вида, признаваемого самостоятельнымъ, и географ. распространіе), *Coranus hammarstroemi* Reut. изъ Минусинска (f. macroptera), *Salda nobilis horvathi* Jak. (отличія этой расы), *Thamnotettix elegans* Melich. (подробное описаніе ♂), *Dellocephalus languidus* Fieb. изъ Казани (f. macroptera).—Къ интереснымъ находкамъ, кромѣ новыхъ формъ, надо отнести: *Trochrotus caspius* Jak. (Минусинскъ), *Phmodera collina* Jak. (тамъ-же), *Aelia sibirica* Reut. (Сибирь и Саратовъ), *Phyllotochila antennalis* Put. (В. Сибирь: Селенга), *Anapus longicornis* Jak. (Омскъ), *Thamnotettix elegans* Melich. (Минусинскъ), *Pterochlorus rosae* Cholodk. (Енисей м. Красноярскомъ и Минусинскомъ) и нѣк. др.

Прочіе отдѣлы безпозвоночныхъ животныхъ содержатъ также много новостей, отчасти совершенно неожиданныхъ, изъ русской фауны [укажемъ, напр., на новые виды *Julus* и *Leptophyllum* (Myriopoda) съ Кавказа, на цѣлый рядъ новыхъ *Eulais*, *Hydrphyantes* и *Hydrachna**) (Arachnoidea, Hydrachnidae) изъ Казани, на нѣкоторые новыхъ ракообразныхъ (*Eucandona*, *Limnetis*, *Bosmina*, *Macrothrix*, *Pleuroxus*, *Diaptomus*) изъ Казани же или изъ Зап. Сибири.

Принимая во вниманіе, что все это собрано однимъ зоологомъ экспедиціи во время по большей части непродолжительныхъ ея остановокъ, что это, слѣдовательно, матеріалъ вполнѣ отрывочный и что, несмотря на это, онъ содержитъ столько новыхъ, отчасти совершенно неожиданныхъ, фактовъ, нельзя не признать еще разъ, что уровень нашихъ свѣдѣній по фаунѣ Россіи, даже Европейской, необыкновенно низокъ, и что мы дѣлаемъ очень мало для ея изученія, влѣдствіе неправильнаго пониманія или толкованія основныхъ и ближайшихъ задачъ зоологіи въ Россіи.

*) Отмѣтимъ, что эти новые виды не вошли въ новейшую монографію *Hydrachnid*ъ Piersig'a (Das Tierreich, 13. Lief., 1901, Juni), а потому легко могутъ быть упущены изъ виду.—А. С.

Разсмотрѣнное изданіе дѣлаетъ честь венгерскимъ ученымъ и правительству. Не говоря уже о томъ, что присоединеніемъ зоолога къ археологической экспедиціи было признано возможнымъ значительно расширить ее программу, въ Венгріи нашлось достаточно специалистовъ для удовлетворительной обработки почти всего привезеннаго экспедиціей матеріала (слабѣ другихъ обработаны, повидимому, позвоночныя; но по нимъ и добытый матеріалъ незначителенъ). Факты показали, что венгерцы не даромъ снарядили экспедицію въ Россію, съ полнымъ правомъ считая ее во многихъ отношеніяхъ за *terra incognita*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

C o l e o p t e r a.

Bouchard, J. Note sur les *Feronii* (sic!). [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 8 (avril), pp. 170—171].

По мнѣнію автора за родомъ *Feronia* Latr., въ противность мнѣнію Чичерина, должно быть удержано именно это названіе. Непонятно только, какъ могло образоваться отъ слова *Feronia* множественное число „*Feronii*“, поставленное въ заглавіи замѣтки, и что оно значить.

Buysson, Henri du. Remarques sur quelques Elatérides et description de deux espèces nouvelles [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 5 (mars), pp. 124—126].

Критическія замѣтки о *Cardiophorus demaisonii* Buys. 1898 (= ? *thebaicus* Cand. 1860), *C. nigratissimus* Buys. (указаны отличія отъ *C. megathorax* Fald.), *C. erichsoni* (nov. nom.) (= *rufipes* Er. nec Goeze) и *C. rufipes* Goeze (= *vestigialis* Er.) и описанія слѣдующихъ новинокъ изъ русской фауны: *Athous martini*, sp. n. (Ленкорань) и *Athous probosus*, sp. n. (Закавказье).

Csiki, Ernestus. Catalogus Endomychidarum. (A Musaeo Nationali Hungarico editus). Budapestini. 1901. in 8^o maj. (53 pag.) [оттискъ изъ Természetrizsi Füzetek, XXIV. безъ указанія оригинальной пагинаціи].

Очень опрятно изданный и хорошо проредактированный полный систематическій каталогъ до сихъ поръ извѣстныхъ нынѣ живущихъ представителей названнаго семейства жесткокрылыхъ. Виды расположены въ систематическомъ (не алфавитномъ) порядкѣ и снабжены подробными и обстоятельными цитатами литера-

туры; особенной похвалы заслуживает также и то, что *при каждой* цитатѣ указанъ годъ появленія соответствующей работы, что важно соблюдать во всякомъ полномъ систематическомъ каталогѣ. Къ сожалѣнію, рядомъ съ такой полнотой литературныхъ указаний *для видовъ* мы встречаемъ цитаты только однихъ оригинальныхъ описаній *при родахъ*. Последний способъ цитирования, принятый, къ сожалѣнію, въ большинствѣ каталоговъ, не имѣетъ оправданія ни съ логической, ни съ практической точки зрѣнія, что будетъ ясно изъ слѣдующаго примѣра: родъ *Endomychus* Panz. въ современномъ его объемѣ совершенно не соответствуетъ тому, какъ понималъ его Panzer въ 1795 г.; поэтому при немъ должно быть *по меньшей мѣрѣ* двѣ цитаты: 1) оригинальная цитата Panzer'a; 2) цитата автора, впервые установившаго для данного рода границы, въ которыхъ онъ принять въ каталогъ; соответственно этому и при названіи рода рядомъ съ фамиліей первоначальнаго его автора слѣдуетъ ставить фамилію перваго автора рода въ современномъ его объемѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда первоначальные рамки рода не соответствуютъ современнымъ; въ противномъ случаѣ цитированіе автора при родовыхъ названіяхъ утрачиваетъ всякій смыслъ, превращаясь въ пустую, ничѣмъ не оправдываемую формальность. Замѣтимъ тутъ кстати и одну неточность: г. Csiki считаетъ авторомъ рода *Clemmys* Seidlitz'a; между тѣмъ Seidlitz только поправилъ неправильную латинизацію этого слова, измѣнивъ въ немъ всего одну букву; авторомъ рода *Clemmys* долженъ былъ бы считаться по-прежнему Hampe, если-бъ родовое названіе *Clemmys* не было ранѣе употреблено въ герпетологіи; вслѣдствіе этого придется, кажется, остановиться для этого рода на названіи *Clemmus*, случайно употребленномъ L. Redtenbacher'омъ.—Въ концѣ каталога Csiki приложенъ алфавитный указатель какъ родовыхъ, такъ и видовыхъ названій, что значительно облегчаетъ пользованіе каталогомъ.

Интересны слѣдующія данныя о ростѣ нашихъ свѣдѣній по семейству *Endomychidae*: въ очень полной по своему времени монографіи Gerstäcker'a, появившейся въ 1858 г., приведено 224 вида *Endomychid'*ъ; въ 1873 г. Gorham насчитывалъ 302 вида; въ каталогѣ Gemminger'a и Harold'a (1876 г.) ихъ показано 366 видовъ; новѣйшій каталогъ Csiki заключаетъ уже 585 видовъ (+ 63 разновидности), представляющихъ 78 родовъ.

Очень пріятно видѣть, что Венгерскій Національный Музей приступилъ къ изданію столь полезныхъ общихъ сводокъ по насѣкомымъ. Напомнимъ, что въ прошломъ (1900) году тѣмъ-же музеемъ изданъ полный „Catalogus Tabanidarum orbis terrarum universi“ д-ра С. Kertész'a (Természettajzi Füzetek, XXIII), представляющій первый опытъ общаго каталога болѣе или менѣе обширной группы въ отрядѣ двукрылыхъ. Будемъ надѣяться, что на этомъ въ Будапештѣ дѣло не остановится.

Gerhardt. J. Eine neue Käferart. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), p. 156].

Описывается *Salpingus (Rhabocerus) gabrieli*, sp. n., найденный въ горахъ Силезіи (Altvater и Wölfelsgrund). Въ виду близости мѣстонахожденій этого вида къ русской границѣ можно ожидать, что онъ найдется и въ предѣлахъ Россіи.

Gestro, R. Catalogo sistematico dei Paussidi. [Annali del Museo Civico di Storia Naturale di Genova, serie 2-a, vol. XX (XL), 1901 (Marzo), pp. 811—850].

Систематическій каталогъ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ современныхъ представителей этого во многихъ отношеніяхъ весьма замѣчательнаго семейства жесткокрылыхъ. За предисловіемъ слѣдуютъ замѣтки о нѣкоторыхъ малоизвѣстныхъ формахъ и описаніе 7 новыхъ видовъ. Виды въ каталогѣ расположены въ алфавитномъ (не систематическомъ) порядкѣ, что производитъ впечатлѣніе нѣкоторой недоработанности; они снабжены обстоятельными цитатами всей главнѣйшей литературы; къ сожалѣнію, далеко не во всѣхъ цитатахъ указанъ годъ появленія соотвѣствующей работы. При родовыхъ названіяхъ всегда указанъ авторъ рода въ современномъ его объемѣ. Каталогъ изданъ очень чисто и проредактированъ тщательно; жаль только, что нѣтъ въ концѣ алфавитнаго указателя родовъ; замѣтимъ, что и для видовыхъ названій, появившихъ въ синонимію, нѣтъ алфавита. Было бы также весьма полезно указать виды муравьевъ, у которыхъ живутъ отдѣльные *Paussidae* (насколько это, конечно, извѣстно).—Линнеемъ былъ извѣстенъ всего 1 видъ этого семейства; въ каталогѣ коллекціи Dejean'a 1837 г. приводится только 5 *Paussid*'ъ; каталогъ Gemminger'a и Harold'a (1868 г.) насчитываетъ ихъ уже 99; Raffray, въ монографической работѣ 1885—86 гг., приводитъ 152 вида, Wasmann, въ 1894 г.,—169 в.; въ настоящемъ каталогѣ Gestro перечисляется уже 270 видовъ, составляющихъ 3 подсемейства и 13 родовъ.—Въ русской фаунѣ сем. *Paussidae* представлено, какъ извѣстно, всего только однимъ видомъ, *Paussus turcicus* Friv., который, какъ и прочіе *Paussidae*, является типичнымъ мирмекофиломъ и встрѣчается у насъ только въ южномъ Закавказьѣ, въ Закаспійской обл. и Туркестанѣ, что какъ разъ въ каталогѣ Gestro не указано. Область распространенія этого вида должна быть очерчена слѣдующимъ образомъ: Греція, Европ. Турція, Малая Азія съ Сиріей, Закавказье, вѣроятно часть Месопотаміи, сѣв. Персія, Закасп. область и русскій Туркестанъ до зап. Тянь-шани включительно. Второй европейскій представитель этого семейства, *Paussus favieri* Fairm.,

живетъ на югѣ Франціи (Pyrénées Orientales), въ Испаніи, въ Марокко, Алжирѣ и Тунисѣ. Оба эти вида встрѣчаются нормально въ муравейникахъ *Pheidole pallidula* Nyl. Третій палеарктическій видъ, *Paussus saharae* Bedel, водится въ сѣверной полосѣ Африки отъ Алжирѣ до Египта включительно. Всѣ остальные *Paussidae*, за исключеніемъ немногихъ китайскихъ, являются обитателями тропическихъ странъ, при чемъ въ Новомъ Свѣтѣ наше семейство представлено всего только двумя видами эндемическаго въ Южной Америкѣ рода *Homopterus* Westw. (*H. brasiliensis* Westw. въ Бразиліи и *H. aequatoriensis* Wasm. въ Эквадорѣ). Особенно богата *Paussid*ами Африка до Канской колоніи включительно.

Horn. Walther, Dr. med. Revision der Cicindeliden mit besonderer Berücksichtigung der Variationsfähigkeit und geographischen Verbreitung. bearbeitet von. Herausgegeben von der Deutschen Entomologischen Gesellschaft als Beiheft der Deutschen Entomologischen Zeitschrift. Berlin. 8^o.

Подъ этимъ заглавіемъ авторъ издаетъ критическій каталогъ всѣхъ современныхъ представителей семейства *Cicindelidae* съ характеристикой родовъ и другихъ группъ высшаго и низшаго порядка и описаніемъ цѣлаго ряда новыхъ формъ (какъ видовъ, такъ расъ, разновидностей и aberrаций). До настоящаго времени издано 4 листа этой интересной и полезной работы (2 изъ нихъ появились только-что); они содержатъ обработку группъ *Ctenostomatidae* и *Collyridae*, чуждыхъ палеарктической фаунѣ. Мы отложимъ подробный разборъ работы W. Horn'a до того времени, когда она коснется палеарктическихъ представителей семейства *Cicindelidae*.

Ивановъ, Н. Н. Жуки-щелкуны (Elateridae) С.-Петербургской губерніи. [Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, VI, № 1, 1901, стр. 1—55] (по отд. оттиску, появивш. въ мартѣ 1901 г.).

Эта тщательно и съ большимъ трудолюбіемъ написанная работа представляетъ критически обработанный каталогъ представителей сем. *Elateridae*, до сихъ поръ найденныхъ въ предѣлахъ Петербургской губерніи. Ему предпосланъ историческій очеркъ постепеннаго, въ теченіе столѣтій, ознакомленія съ фауной *Elateridae* губерніи, списокъ изслѣдованныхъ мѣстъ и пунктовъ и т. п. Самый каталогъ заключаетъ 62 вида: при каждомъ видѣ имѣется выписка или цитата изъ каталоговъ Остенъ-Сакена,

Оберта, монографіи Candèze'a и „Fauna Baltica“ Seidlitz'a, а иногда и другихъ работъ и перечень всѣхъ извѣстныхъ автору мѣстонахожденій, сопровождаемыхъ хронологическими датами. Въ заключеніе произведено сравненіе фауны *Elateridae* Петерб. губерніи съ фауной этихъ жуковъ Финляндіи (на основаніи новѣйшаго каталога проф. J. Sahlberg'a), Олонецкой губ. (по каталогу Гюнтера), Прибалтійскихъ губ. (по „Fauna Baltica“ Seidlitz'a), Швеции, Московской губ. и данъ указатель литературы, которой пользовался авторъ.—Очень жаль, что вмѣсто подробнаго перечня для каждаго вида всѣхъ частныхъ его мѣстонахожденій въ предѣлахъ Петербургской губ. (для многихъ обыкновенныхъ видовъ, какъ напр. *Archontas murinus* L., *Athous subfuscus* Müll., *Ludius pectinicornis* L., *L. tessellatus* L., *L. cruciatus* L. и т. п., въ виду ихъ широкаго распространенія, такой перечень является положительнымъ балластомъ) не дано общихъ указаній біологическаго и экологическаго характера (условія обитанія, время появленія и періодъ существованія imago, связь съ растеніями, періодичность массовыхъ появленій и т. д.); при отсутствіи этихъ данныхъ работа имѣетъ слишкомъ кабинетный, слишкомъ узко-музейскій отпечатокъ. Мы предъявляемъ эти, можетъ быть нѣсколько строгія, требованія на томъ основаніи, что послѣ трудовъ барона Остенъ-Сакена и Оберта уже наступило время для болѣе детальнаго и разносторонняго изученія фауны жуковъ Петербургской губерніи. Затѣмъ остается пожалѣть, что детальной обработкѣ дождался одни петербургскіе *Elateridae*, составляющіе едва-ли ¹ за колеонтерологической фауны губерніи.

Jakobson, G. Bemerkungen zur „Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Ischyronota* Wse.“ in Wien. Ent. Ztg. 1901. pag. 103. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VI. Heft, 1901 (August), pp. 125—127].

Нѣсколько не прибавляющихъ ничего существеннаго замѣчаній къ ниже реферируемой работѣ Reitter'a (ср. стр. 201) и перечисленіе мѣстонахожденій восточныхъ видовъ рода *Ischyronota* на основаніи матерьяловъ Зоологич. Музея Имп. Академіи Наукъ: среди этихъ мѣстонахожденій нѣкоторыя [какъ напр.: „Salzsee (? Transcaucasien)“ или: „Transcaspien: Eisenbahn“ поражаютъ своей неопредѣленностью, другія—искажены при печатаніи.

Obst, P. Synopsis der Coleopteren-Gattung *Anthia* (Weber) (mit 3 Figuren). [Archiv für Naturgeschichte. Jahrg. 1901. Beiheft, pp. 265—298].

Эта, производящая очень хорошее впечатлѣніе, работа заклю-

часть: описание 14 новых форм (6 видов, 5 расъ или подви-
довъ и 3 разновидности) и 1 малоизвѣстнаго вида *Anthia*; сжа-
тый аналитическій обзоръ до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ это-
го рода, который авторъ разбиваетъ на слѣдующіе подроды: *Ther-*
mophila Hope (typ.: *10-guttata* L.), *Chilanthia*, subg. n. (typ.: *ca-*
vernosa Gerst.), *Anthia* in sp. (typ.: *thoracica* F.), *Pachymorpha*
Hope (typ.: *6-guttata* F.), *Odontanthia*, subg. n. (typ.: *calida* Har.)
и *Calanthia*, subg. n. (typ.: *pulcherrima* Bates); далѣе краткій
очеркъ географическаго распредѣленія видовъ *Anthia* и алфавит-
ный каталогъ всѣхъ представителей этого рода, съ цитатами къ
сожалѣнію только у формъ описанныхъ въ новѣйшее время. Рас-
предѣленіе видовъ р. *Anthia* представляется въ слѣдующемъ ви-
дѣ: они населяютъ всю Африку отъ Туниса до Капштадта и отъ
Сенегала до Египта (обходя повидимому только Марокко), но
преобладаютъ въ южной и восточной Африкѣ; въ зап. Африкѣ,
напротивъ, этотъ родъ представленъ весьма бѣдно; въ Азіи р.
Anthia представленъ лишь двумя видами, образующими подродъ
Pachymorpha Hope: изъ нихъ одинъ, *A. 6-guttata* F. съ ея разно-
видностями или расами, водится въ западной части сѣв. Индіи,
а другой, *A. mannerheimi* Chaud., распространенъ отъ юго-
восточнаго угла Каспійскаго моря до Аму-дарьи (которая, по стран-
ному недосмотру автора, показана лежащей въ Персін!). Послед-
ній видъ принадлежитъ, слѣдовательно, къ наиболѣе замѣчатель-
нымъ элементамъ фауны нашей Закаспійской области.—Работа
произведена въ Берлинскомъ Музеѣ на основаніи имѣющихся
тамъ богатыхъ матерьяловъ по этому роду, занимающему, какъ
извѣстно, довольно изолированное положеніе въ семействѣ *Ca-*
rabidae.

Reitter, Edm. Coleopterologische Notizen. [Wiener Entomologische
Zeitung, XX. Jahrg., V. Heft, 1901 (Juni), p. 98].

Двѣ замѣтки (593 и 594); въ первой обращается вниманіе,
со словъ г. Pic'a, на то, что описанный только-что Кеннигомъ
(см. это „Обозрѣніе“, стр. 62) *Dorcadion kalinowskyi* Kôn.=*D.*
rosti Pic 1900; во второй говорится нѣсколько словъ въ защиту
рода *Atritonus* Rtt., какъ его теперь понимаетъ авторъ; по
нашему мнѣнію правъ, однако, Ganglbauer, противъ котораго
направлена эта замѣтка.

Reitter, Edm. Uebersicht der bekannten *Aggrtes*-Arten. [Wiener
Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., V. Heft, 1901 (Juni),
p. 102].

Краткій обзоръ въ видѣ опредѣлительной таблички четырехъ

палеарктических видовъ этого рода семейства *Silphidae* безъ ссылки на литературу и лишь съ общими указаніями географическаго распространенія отдѣльных видовъ. Для *Agyrtes bicolor* Cast. установленъ новый подродъ *Agyrtecatus* (sic!!) Rtt.; описанъ и 1 новый видъ: *Agyrtes alutaceus*, sp. n., изъ округа Коніи въ Мал. Азій („Ak-chehir“). За выключеніемъ *Agyrtes pilosus* Motsch., который по мнѣнію автора не можетъ принадлежать къ этому роду, въ русской фаунѣ остается только два представителя *Agyrtes*: общераспространенный *A. castaneus* Fröhl. и туркестанскій *A. ferrugineus* Solsky (*rufus* Rtt.). Такъ какъ родъ *Agyrtes* Fröhl. имѣетъ еще одного представителя въ неарктической фаунѣ, не упоминаемаго Reitter'омъ, заглавіе статьи неточно.

Reitter, Edm. Neue Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Ischyronota* Weise. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., V. Heft, 1901 (Juni), pp. 103—108].

Критическій обзоръ и аналитическая табличка 9 формъ (5 видовъ и 4 разновидности) этого рода *Chrysomelid*ъ, характернаго для полосы пустынь Евразіи (изъ нихъ 1 видъ свойственъ сѣверу Африки, 3 вида съ 4 разновидностями—степямъ и пустынямъ юго-востока Евр. Россіи, Закавказья, Закаспійской обл. и Туркестана съ Киргизскими степями и 1—центральной Монголіи). Среди этихъ формъ новыми являются: *Ischyronota spaethi*, sp. n. (изъ окр. Аулія-ата въ сѣв. ч. Туркестана), ея var. *deserticola*, n. (= *Cassida desertorum* Dohrn, Weise, Rtt. olim nec Gebl.) (изъ степей крайняго юго-востока Евр. Россіи) и *I. desertorum* Gebl. var. *basimargo*, n. (изъ Аулія-ата и Бухары). Этюдъ исполненъ тщательно многихъ другихъ работъ того-же автора.

Reitter, Edm. Notizen zu den Bemerkungen des Herrn Tschitscherine (sic) zu Reitter's Bestimmungs-Tabelle der Harpalini. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., V. Heft, 1901 (Juni), pp. 109—113].

Ссылаясь на первоначальную программу издаваемыхъ имъ „Bestimmungs-Tabellen der eur. Coleopteren“, авторъ старается оправдать нѣкоторые недочеты своей работы, подвергнутой серьезной и авторитетной критикѣ Т. С. Чичеринымъ (ср. это „Обозрѣніе“, стр. 63—64); Е. Reitter указываетъ также на одновременность своей работы съ работами Чичерина, новыми данными которыхъ онъ поэтому не всегда могъ пользоваться. Замѣтимъ, что отвѣты автора далеко не исчерпываютъ критическихъ замѣчаній на его работу Чичерина. Въ заключеніе ука-

заны отличительные признаки для *Ophonus griseoides* Rtttr.*) (изъ средней Россіи, Подольской губ. и съ Кавказа) и *O. pubipennis* (Küst.) Rtttr. (изъ Далмаціи), а затѣмъ дана аналитическая табличка слѣдующихъ туркестанскихъ представителей рода *Carterus* Dej. & Boisd. (subgen. *Odontocarus* Sol.): *C. chodshenticus* Ball. (авторъ приводитъ слѣд. мѣстонахожденія: Ходжентъ, Самаркандъ, Ташкентъ), его var. *usgentensis* Heyd. (Узгентъ, Чимганъ), *C. propagator*, sp. n. („Бухара“), *C. esau* Heyd. (Наманганъ), *C. semenowi* Rtttr. (Ташкентъ). Нельзя не быть благодарнымъ автору за эту табличку, составленную на основаніи осмотра оригинальныхъ экземпляровъ видовъ Heydena, которые были описаны крайне неудовлетворительно. Выдѣленіе въ особый видъ *C. propagator* дѣлаетъ честь наблюдательности автора; мы имѣемъ эту форму изъ Гиссарскаго бекства (Л. С. Барцевскій! VII. 1896). Что же касается *C. usgentensis* Heyd., то намъ кажется болѣе правильнымъ видѣть въ немъ волюнѣ опредѣляющуюся, свойственную Ферганѣ расу *C. chodshenticus* Ball.

Reitter. Edm. Uebersicht der Coleopteren-Gattung *Pedilus* Fisch. der palaearctischen Fauna (sic). [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., V. Heft, 1901 (Juni), pp. 114—116.]

Аналитическая таблица видовъ этого рода, первая ревизія которыхъ была сдѣлана пишущимъ эти строки въ 1893 г. Въ качествѣ новыхъ характеризуются подробнѣе, чѣмъ другіе, слѣдующіе виды: *Pedilus weberi* (изъ Крыма, къ сожалѣнію безъ болѣе точнаго указанія мѣстонахожденія), *P. laevicollis* (Губерлинскія горы) и *P. mongolicus* (сѣв. Монголія: Ханхай, почему-то называемый авторомъ „Shangai-Gebirge“). Укажемъ здѣсь на слѣдующіе промахи, пропущенные исключительно по небрежности автора: 1) вида подъ именемъ „*Pedilus lividipennis* Sem.“ не существуетъ; подъ именемъ *P. pallidipennis* пишущимъ эти строки была описана въ свое время форма, которая позже оказалась простой разновидностью *Pedilus tristis* Sem. и синонимомъ var. *fulvipennis* Heyd. 1886, неправильно отнесенной Heydenomъ къ *P. fuscus* Fisch. W.; эту форму и разумѣетъ Reitter подъ именемъ „*P. lividipennis*“; 2) описанный Reitteromъ подъ именемъ *P. zubowskii* Sem. видъ есть на самомъ дѣлѣ *P. willbergi* Sem.; настоящий *P. zubowskii* остался ему неизвѣстенъ; 3) при описаніи *P. laevicollis*, n. sp., авторъ указываетъ признаки ♀, а въ концѣ описанія говорить, что имѣлъ передъ глазами только ♂; остается неяснымъ, какого пола экземпляръ послужилъ для описанія Reittery. Наконецъ остается пожалѣть, что новыя

*) По мнѣнію Т. С. Чпчерина *Ophonus griseoides* Rtttr.=*O. punctulatus* Duft. var.—*A. C.*

мѣстонахожденія для нѣкоторыхъ видовъ (напр. *P. xanthopus* Sem., *P. tristis* Sem.) приводятся голословно, вслѣдствіе чего къ нимъ нельзя отнести съ полнымъ довѣріемъ.—Всѣ виды этого рода, за исключеніемъ одного (*P. mongolicus* Rtt.), принадлежать русской фаунѣ*). Пишущій эти строки имѣетъ въ виду дать, въ самомъ непродолжительномъ времени, ихъ новый, нѣсколько улучшенный обзоръ.

Reitter, Edm. Uebersicht der Coleopteren-Gattung *Catops* Payk. aus der paläarktischen Fauna. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 39—48].

Синоптический обзоръ палеарктическихъ представителей названнаго рода семейства *Silphidae*; въ немъ приводится 41 видъ, изъ которыхъ не менѣе 31 свойственны русской фаунѣ; устанавливается 2 новыхъ подрода: *Cholevinus* Rtt. (для азиатскихъ видовъ типа *C. fuscipes* Mén., *pallidus* Mén.; сюда-же включены и *C. rufus* Krtz.) и *Lasiocatops* Rtt. (для видовъ типа *C. alpinus* Gyll.). Впервые описываются: *Catops conicicollis*, sp. n. (Оренбургъ и Конетъ-дагъ), *C. brevipalpis*, sp. n. (Иркутскъ), *C. nigricantoides* (sic!), sp. n. (долина Аракса въ Закавказьи), *C. tortiscelis* (sic!), sp. n. (Вост. Сибирь безъ указанія мѣста), *C. alpinoides* (sic!), sp. n. (Вост. Сибирь и Каракорумъ). Какъ видно, всѣ новые виды происходятъ изъ предѣловъ Россіи (авторъ, къ сожалѣнію, не достаточно точно указываетъ происхожденіе своихъ экземпляровъ). Къ недостаткамъ работы относятся ея чрезмѣрная конспективность, отсутствіе во многихъ случаяхъ цитатъ и точныхъ данныхъ о географическомъ распространеніи видовъ; затѣмъ можно посоветовать автору консультировать словари и грамматику при составленіи видовыхъ названій.

Reitter, Edm. *Lestera binotata* nov. sp. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft, (Juli), p. 48].

Краткое описаніе новаго вида названнаго рода *Staphylinid*ъ, происходящаго изъ Ташкента.

Reitter, Edm. Weitere Beiträge zur Coleopteren-Fauna des russischen Reiches. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 65—84].

Описанія *Chlaenites* (правильнѣе: *Chlaenius*) *spoliatus* var. *sub-*

*)Nearктическіе виды, которыхъ прежде относили къ роду *Pedilus* Fisch. W., принадлежать на самомъ дѣлѣ къ р. *Corphyra* Say.—А. С.

purpureus n. (изъ Ауліэ-ата*) въ сѣв. Туркестанѣ**), *Oechthebius laevisculptus*, sp. n. (В. Бухара: Кулябъ), *O. atricapillus*, sp. n. (В. Бухара: Кулябъ), *Georgyssus trifossulatus* Motsch. (В. Бухара: Каратагъ въ Гиссарѣ), *Heterocerus albineus* (sic!), sp. n. (В. Бухара: Кулябъ), *Alcechara capitata* Fauv. („Бухара“), *Drusilla* (*Astilbus*) *alutacea*, sp. n. (Гиссаръ: Каратагъ), *Xantholinus corallinus*, sp. n. (Гиссаръ: Каратагъ), *X. semirufus*, sp. n. (Самаркандъ) [въ выноскѣ описанъ еще *X. fuscicanus*, sp. n. изъ Испаніи], *Triarthron punctipennis*, sp. n. (Семирѣчье: оз. Чатыръ-куль), *Liodes baicalica*, sp. n. (зап. бер. оз. Байкала), *Orthoperus acariformis*, sp. n. (Туркестанъ: Маргеланъ, Ауліэ-ата), *Micrurula auripubens*, sp. n. (с. Монголія: Ханхай), *Tritoma quadriornata*, sp. n. (Талышъ), *Tr. quadripustulata* var. *connexa*, n. (Кавказъ: Сурамскій перевалъ), *Aeraphilus semenowi*, sp. n. (видъ любезно названъ въ честь пишущаго эти строки) (Ренетекъ въ Закасп. обл. и Маргеланъ), *Limnichus latiusculus*, sp. n. (Ауліэ-ата), *Aphodius* (*Mendidaphodius*, subgen. n.) *spinifrontis*, sp. n. (Индерское оз.), *A. (Volinus) grafi*, sp. n. (верховья Иркутъ въ вост. Сибири), *A. flavimargo*, sp. n. (Самаркандъ и Ташкентъ), *Polyphylla alba permagna*, subsp. n. (Ауліэ-ата), *Potosia hungarica* var. *auliensis*, n. (Ауліэ-ата), *Ludius (Selatosomus) impressoides* (sic!), sp. n. (Гиссаръ: Каратагъ), *Tagona rugipleuris*, sp. n. (Ауліэ-ата), *Prosothes baetrianiformis*, sp. n. (Гиссаръ: Каратагъ), *Pr. transfuga* var. *sulcatissima* n. (Ауліэ-ата), *Trigonoscelis auliensis*, sp. n. (Ауліэ-ата), *Pentaceps sequens*, sp. n. (верховья Иркутъ и Урра), *Oechthenomus coniceps*, sp. n. (Гиссаръ: Каратагъ), *Corigetus (Eusomidius) aulien-sis*, sp. n. (Ауліэ-ата), *Larinus multiguttatus*, sp. n. (Закасп. обл. безъ указанія мѣста; изъ сборовъ Ангера), *Centorrhynchus (Thamiochilus) schultzeanus*, sp. n. („Бухара“), *Baris auliensis*, sp. n. (Ауліэ-ата), *Limnobaris sahlbergi*, sp. n. (Исыкъ-куль, р. Чу; изъ сборовъ проф. Сальберга), *Auletes procerus*, sp. n. (Гиссаръ: Каратагъ), *Bedelia viridicaerulea*, sp. n. (В. Бухара: Кулябъ); кромѣ того данъ краткій синонимическій обзоръ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ подрода *Anoplistes* Serv. [7 извѣстныхъ автору видовъ + 1 неизвѣстный; всѣ принадлежатъ фаунѣ Россіи или Монголіи; среди нихъ кратко охарактеризованъ новый видъ: *Purpuricenus (Anoplistes) forticornis* изъ Ауліэ-ата] и сдѣлано нѣсколько замѣчаній о географ. распространеніи и варіаціяхъ *Aeraphilus geminus* Krtz.; къ послѣднимъ отнесены *Ae. ruthenus* Solsky и *Ae. seminiger* Grouv. (видъ этотъ распространенъ, по Reit-

*) Замѣтимъ, что наѣкомыя, распространяемая фирмой Staudinger & Bang-Haas какъ происходящія изъ Ауліэ-ата, собраны на самомъ дѣлѣ въ двухъ или болѣе различныхъ мѣстностяхъ, такъ какъ среди нихъ есть и типично-равнинныя, и высокогорныя формы.—А. С.

**) Непонятно, почему авторъ называетъ „формой“ („Form“) (слѣдовательно не видомъ) *Chlaenius iberiensis* Motsch., видовая самостоятельность котораго нами доказана еще въ 1888 г.—А. С.

ter'y, отъ Абиссиніи и Египта по всей южной Европѣ и средней Азіи до Монголіи включительно). Насколько небрежно подѣ-часть относится почтенный авторъ къ географіи, не давая себѣ труда заглянуть на карту*), видно изъ слѣдующихъ примѣровъ: мѣсто-нахождение *Triarthron punctipennis* у него обозначено (стр. 69) слѣдующимъ удивительнымъ образомъ: „Turkestan; Meretschensk (sic!); Tschakir-kul (sic!). 1 ♂ in meiner Sammlung“ (очевидно, слѣдуетъ разумѣть оз. Чатыръ-куль въ Семырѣчьи); Ренетекъ обозначенъ лежащимъ въ Бухарѣ (стр. 72), Аулиъ-ата—также (стр. 78).

Reitter, Edm. Ueber die *Silpha carinata* Hrbst. und nächste Verwandte. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VI. Heft, 1901 (August), pp. 121—123].

Краткій синоптическій обзоръ ближайшихъ сородичей *Silpha carinata* Hrbst. и описаніе удивительной новой *Silpha bilineata* изъ Румыніи (Балахин!), являющейся самымъ крупнымъ европейскимъ представителемъ рода и характеризующейся всего только двумя ребрами на надкрыльяхъ. Странно, какъ такое крупное насекомое могло до сихъ ускользнуть отъ наблюдателей. Не есть ли это рѣдкая абберация *S. carinata*? Кромѣ того охарактеризованы слѣдующія разновидности *S. carinata* Hrbst.: var. *blattiformis*, н. изъ Туркестана (Ташкентъ, Маргеланъ и т. д.), var. *rufocincta*, н. изъ Забайкалья, сѣв. Монголіи и Камчатки и var. *carpathica*, н. изъ Карпатъ въ предѣлахъ сѣв. Венгріи.

Reitter, Edm. Ueber die Arten der Coleopteren-Gattung *Pselaphopt(e?)rus* Reitt. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VI. Heft, 1901 (August), pp. 123—124].

Къ единственному до сихъ поръ извѣстному виду рода *Pselaphopt(e?)rus* Rtttr. (*Ps. kubischteki* Rtttr. изъ долины Аракса и изъ Ферганы) авторъ присоединяетъ еще 2: отнесеннаго имъ ошибочно къ роду *Pselaphus* Hrbst. *Ps. banghaasi* Rtttr. 1893 (изъ Туркестана и вост. Бухары) и новаго *Ps. lomnickii*, sp. n., найденнаго въ началѣ марта 1899 г. въ восточной Галиціи (Колонеа), т. е. недалеко отъ русской границы (вѣроятно, видъ этотъ найдется и въ предѣлахъ Россіи). Отличительные признаки этихъ трехъ видовъ изложены въ видѣ опредѣлительной таблицы.

*) Cf. A. Séménov: Horae Soc. Ent. Ross., XXX, 1896, p. 231.—A. C.

Reitter, Edm. Uebersicht der *Cochliodes*-Arten der Coleopteren-Gattung (sic!) *Allodactylus* Wse. aus der palaearctischen Fauna. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., VI. Heft, 1901 (August), pp. 129—130].

Въ самомъ заглавіи—странное смѣшеніе понятій, такъ какъ *Allodactylus* Wse. есть подродъ или группа видовъ рода *Cochliodes* Schönh. Статейка состоитъ изъ опредѣлительной таблицы 7 палеарктическихъ видовъ этой группы, изъ которыхъ два [*C. macrasper* (sic!) изъ Кроаціи и *C. simplicicollis* изъ Хабаровска и Камчатки] характеризуются (кратко) какъ новые. Авторъ, какъ бывало съ нимъ перѣдко и раньше, пускаетъ въ ходъ несуществующія и немыслимыя въ латинскомъ языкѣ слова („*macrasper*“).

Schilsky, J. Die Käfer Europa's. Nach der Natur beschrieben von Dr. H. C. Küster und Dr. G. Kraatz. Fortgesetzt von—. Siebenunddreissigstes Heft. Nürnberg 1901 (на обложкѣ).

37-й выпускъ этого, начатаго еще въ 1844 году, далеко не законченнаго и послѣднее время вышедшаго изъ первоначальныхъ рамокъ, изданія. Онъ заключаетъ между прочимъ описанія слѣдующихъ видовъ русской фауны: *Dasytes altaicus*, sp. n. (Алтай, безъ указанія мѣста), *Trichoceble ramicornis*, sp. n. (Александровскій хребтъ въ Туркестанѣ), *Chaetomalachinus aeneus*, sp. n. („Бухара“, безъ указанія мѣста!), *Ch. staudingeri*, sp. n. (то-же), *Dasytiscus* (*Dasytidius*) *semipallens* Rtttr. 1899 (изъ долины Аракса въ Закавказьи), *Danacera tristis*, sp. n. (Александровскій хребт.), *Mesocoelopus substriatus*, sp. n. (зап. Кавказъ), *Sphindus dubius* Gyllh. 1808 (общеевропейскій видъ), *Aspidiphorus orbiculatus* Gyllh. 1808 (то-же), *Scraptia fuscula* Müll. 1821 (то-же), *Scraptia jakowleffi* Rtttr. 1889 (описана изъ Астрахани; Schilsky имѣлъ экземпляры только изъ долины Аракса и свидѣтельствуетъ, что оттуда происходятъ оригиналы Reitter'a; нѣтъ ли тутъ какого-нибудь смѣшенія?), *Pelecotoma fennica* Payk. 1799 (сѣв.-европейскій, главнымъ же образомъ сѣверно-русскій видъ), *Rhipiphorus paradoxus* L. 1761 (общеевропейскій видъ), *Hendecatomus reticulatus* Herbst 1806 (средне- и южно-европейскій видъ; указанъ здѣсь для Урала и Сибири), *Octotemnus glabricollis* Gyllh. 1827 (общеевроп. видъ), *Emnearthron wagae* Wankow. 1869 [изъ Литвы, Карпатъ и (?) Франціи], *E. laricinum* Mellié 1848 (изъ Франціи, Германіи, Австріи, Венгрии; авторъ свидѣтельствуетъ, что видъ этотъ встрѣчается и на Амурѣ, послѣ чего можно встрѣтить его во многихъ пунктахъ Европ. Россіи и Сибири), *E. cornutum* Gyllh. 1827 (общеевроп. видъ), *E. affine* Gyllh. 1827 (то-же), *Cisarthon laericolle* Rtttr. 1885 (описанъ

изъ центр. Босніи; позже найденъ также въ зап. Закавказьи). *Rhopalodontus fronticornis* Panz. 1809 (общеевроп. видъ), *Rh. perrini* Rtt. 1878 (съ Кавказа), *Rh. perforatus* Gyllh. 1813 (общеевроп. видъ), *Cis (Hadraule) setifer* Rtt. 1883 (изъ Ленкорани), *C. (Hadraule) elongatus* Gyllh. 1827 (= *Emmearthron striatum* J. Sahlb. 1900) (изъ Швеціи, Австріи, Тироля, а также, повидимому, изъ южн. Финляндіи), *C. (Eridaulus) quadridens* Mellié 1848 (изъ южной и средней Европы, но также изъ Финляндіи), *C. (Eridaulus) nitidus* F. 1792 (= *C. jaquemarti* Mellié 1848 = *C. glabratus* Mellié 1848) (общеевропейскій видъ, доходящій, по автору, до Хабаровска въ Вост. Сибири и Бухары, повидимому восточной), *C. boleti* F. 1801 (общеевроп. видъ) и его var. *caucasica* Fald. (съ Кавказа), *C. micans* F. 1792 (общеевроп. видъ), *C. nigrorugosus*, sp. n. [изъ Хабаровска на Амуръ; видъ этотъ былъ неправильно относимъ къ *Cis hieroglyphicus* Rtt., подъ каковымъ названіемъ онъ фигурируетъ и въ Cat. Col. Sibir., I. Nachtrag (1893) v. Heyden'a (p. 103), а также въ Deutsche Ent. Zeitschr. 1885, p. 302], *C. setiger* Mellié 1848 [= *C. rugulosus* Seidl. 1891; сюда же относитъ авторъ, на основаніи экземпляровъ коллекціи Reitter'a (изъ Минусинска!) *C. petropolitanus* Jacobs. 1895] и его var. *plagiata* Thoms. и v. *quadricollis*, n. (общеевропейскій видъ), *C. seriatopilosus* Motsch. 1860 (изъ Японіи и съ „Амура“), *C. hieroglyphicus* Rtt. 1877 (то-же), *C. comptus* Gyllh. 1827 [общеевроп. видъ, который извѣстенъ автору также съ Кавказа (между прочимъ изъ Дербента)], *C. lederi* Rtt. 1878 (изъ разныхъ мѣстъ Кавказа), *C. sibiricus*, sp. n. (изъ Хабаровска на Амуръ), *C. hispidus* Payk. 1798 (общеевроп. видъ), *C. bidentatus* Rosenh. 1847 (общеевроп. видъ, встрѣчающійся и въ Финляндіи), *C. aurosericeus* Rtt. 1887 (изъ Хабаровска въ Вост. Сибири), *C. tomentosus* Mellié 1848 [южноевроп. видъ, встрѣчающійся также въ Закавказьи (Боржомъ, Ленкорань)], *C. oblongus* Mellié 1848 (общеевроп. видъ), *C. castaneus* Mellié 1848 (то-же), *C. festivus* Gyllh. 1813 (среднеевроп. видъ), *C. fissicornis* Mellié 1848 (= *C. sublaminiatus* Wankow. 1869) (восточноевроп. видъ, извѣстный также изъ Минск. губ.), *C. bidentatus* Ol. 1789—1808 (общеевроп. видъ), *C. alnoides* Rtt. 1884 (съ о. Корфу, извѣстный также изъ Ленкорани), *C. reflexicollis* Ab. 1874 (= *C. lucasi* Rtt. 1878) [изъ южной Европы, извѣстный автору изъ Самары, изъ Грузіи и Сибири (какой?)], *C. perrisi* Ab. 1874 (= *C. linearis* J. Sahlb. 1900) [изъ Франціи, Венгріи, Закавказья (Талышъ), но также изъ Финляндіи и Ланландіи; видъ этотъ, очевидно, найдется еще во многихъ пунктахъ Россіи], *C. alni* Gyllh. 1813 и его var. *recticollis* Ab. 1874 (общеевроп. видъ, извѣстный автору также съ зап. Кавказа и изъ Сибири), *Xylographus bostrychoides* Duf. 1843 [изъ сѣв. Африки и южн. Европы, извѣстный автору также изъ Закавказья (Ленкорань) и Сибири (какой?)]. Къ этимъ описаніямъ присоеди-

нены опредѣлительныя таблицы всѣхъ палеарктическихъ родовъ сем. *Ciidae*, и видовъ слѣдующихъ изъ нихъ: *Ocotemnus* Mellié, *Ennearthron* Mellié, *Rhopalodontus* Mellié, *Cis* Latr., а также таблицы для опредѣленія палеарктическихъ и японскихъ видовъ pp. *Sphindus* Chev. и *Aspidiphorus* Latr. Въ заключеніе—нѣсколько поправокъ и дополненій къ описаннымъ въ предыдущихъ выпускахъ видамъ; изъ нихъ упомянемъ слѣдующее, имѣющее ближайшее отношеніе къ русской фаунѣ: характеристика *Eulobonyx turkestanicus* Kr. var. *varipes*; *Dasytes nigrocyanus* Muls. найденъ также въ Сибири (гдѣ?); для Алтая (на основаніи сборовъ г. Rosta) показаны слѣдующіе виды: *Dasytes fuscus* Ill., *Xyletinus formosus* Mannh., *Dinoderus substriatus* Payk., *Mordella perlata* Sulz., *Mordellistena humeralis* L., *Anaspis frontalis* L. и *latiuscula* Muls.

Весьма характерно, что такія изданія какъ „Die Käfer Europa's“, „Naturgeschichte der Insecten Deutschlands“, „Bestimmungstabellen der europäischen Coleopteren“ наполнены за последнее время описаніями болѣею частью новыхъ формъ изъ Россіи, особенно Азіатской, изъ Средней и Восточной Азіи, что измѣняетъ ихъ первоначальныя рамки и не соответствуетъ заглавіямъ.

Schultze, A. Berichtigungen, Ergänzungen und sonstige Bemerkungen zur Nomenklatur der paläarktischen Ceuthorrhynchinen. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 57—60].

Систематическія или географическія замѣтки о слѣдующихъ видахъ: *Cochliodes strigatirostris* Hochh., *C. dohrni* Faust, *Ceuthorrhynchus edentulus* Schultze, *C. globicollis* Schultze, *C. sulcatus* Bris., *C. canaliculatus* Bris., *C. venedicus* Wse., *C. praeclarus* Schultze, *C. cinnamomoeus* Schultze, *C. melitensis* Schultze, *C. obscurus* Bris.

Schultze, A. Beitrag zur Kenntniss der paläarktischen *Monoonychus*-Arten und ihrer Varietäten. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 61—64].

Замѣтки о нѣкоторыхъ видахъ и каталогъ всѣхъ палеарктическихъ формъ названнаго въ заглавіи рода долгоносиковъ.

Schultze, A. Varietäten-Reihe paläarktischer Ceuthorrhynchinen. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 93—96].

Рядъ новыхъ разновидностей долгоносиковъ названной въ за-

главн группы; изъ нихъ слѣдующія изъ русской фауны: *Coeliodes rubricus* Gyllh. var. *marinus* (съ Кавказа), *C. rubicundus* Hrbst. var. *rubricollis* (оттуда-же), *Rhinoncus guttalis* Grav. var. *rufofemoratus* (изъ южн. Европы вообще), *Microelus ericae* Gyllh. var. *rufescens* (съ Кавказа), *Ceuthorrhynchus imperialis* Schultze var. *sieversi* и var. *pulchellus* Schultze (описана въ 1896 какъ самостоятельный видъ) (обѣ формы съ Кавказа). Точныя мѣсто-нахожденія всѣхъ этихъ формъ не обозначены.

Schultze, A. Neue paläarktische Ceuthorrhynchinen. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 97—112].

Описаніе 15 новыхъ видовъ *Curculionid*'ъ названной въ главн группы; среди нихъ слѣдующіе изъ предѣловъ Россіи: *Coeliodes strigirostris* (съ Кавказа; изъ сборовъ Е. Кеннига; точное мѣсто-нахожденіе не указано!), *Ceuthorrhynchus splichali* (изъ Туркестана безъ обозначенія мѣста!), *C. deplanatus* (изъ Ауля-ата въ сѣв. Туркестанѣ); кромѣ того 2 вида (*Phytobius hartmanni* и *Alodactylus thomsoni*) происходятъ изъ сѣв. Китая.

Weise, J. Biologische und Sammel-Notizen aus dem Jahre 1900. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1901, I. Heft (Juli), pp. 85—92].

Замѣтки объ образѣ жизни или о раннихъ стадіяхъ развитія слѣдующихъ жуковъ: *Phytonomus arundinis* Payk. и *rumicis* L., *Lixus paraplecticus* L., *Galeruca laticollis* Sahlb., *Cryptocephalus janthinus* Germ., *Cr. 4-pustulatus* Gyllh., *Cr. pini* L., *Cr. 4-punctatus* Harr., *Melasoma saliceti* Wse., *Lochmaca suturalis* Thoms., *Chaetocnema subcaerulea* Kutsch., *Haltica saliceti* Wse., *Orchestes quercus* L., *Scymnus ater* Thunb. (*nigrinus* Kugel.).

Xamheu, capitaine. Moeurs et métamorphoses des insectes. 9^e mémoire. 3^e partie. [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 1, 1901, pp. 45—68].

Окончаніе уже реферированной работы: біологическія замѣтки и б. ч. описаніе раннихъ стадій развитія слѣдующихъ жуковъ: *Elaphrus uliginosus* F. var. *pyrenaee* Fairm., *Lucanus cervus* L. (очень подробное описаніе; авторъ указываетъ на неточность всѣхъ прежнихъ описаній), *Philonthus laminatus* Creutz., *Calathus punctipennis* Germ., *Chrysomela cerealis* L., *Aphodius inquinatus*

Hrbst., *Pterostichus xatarti* Dej., *Procrustes coriaceus* L., *Tomiscus amittinus* Eichh., *Coprimorphus scrutator* Hrbst., *Pocadius ferrugineus* F., *Trechus obtusus* Er., *Chrysoclus pretiosus* F., *Ceruchus tarandus* Panz., *Trogoderma megatomoides* Rtt., *Timarcha* sp. (изъ Орана), *Tribolium confusum* Duv., *Nanophyes telephii* Bed.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hymenoptera.

Kieffer, J.-J. Révision des *Onychiinae* D. T. [Cynipides]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901. № 7, (avril), pp. 157—161].

Краткая опредѣлительная табличка родовъ названной группы [2 новыхъ рода: *Lambertonia*, g. n., для одного новаго вида изъ Венгрии и двухъ сѣверно-европейскихъ, и *Tavaresia*, g. n. (= *Homalaspis* Reinh.), для нѣсколькихъ европейскихъ и одного неарктическаго видовъ], указаніе видового состава этихъ родовъ и весьма краткія діагнозы 11 новыхъ видовъ, изъ коихъ 3 принадлежатъ русской фаунѣ: *Aspicera sibirica*, sp. n. (изъ „Сибирь“), *A. chlapowskii*, sp. n. (изъ „Россіи“) и *Onychia aberrans*, sp. n. (изъ „Россіи“). Новые русскіе виды пронесходятъ изъ коллекціи покойнаго Радошковскаго и лишены, повидимому, точныхъ данныхъ о мѣстонахожденіи. Статья производитъ впечатлѣніе предварительнаго сообщенія.

Kieffer, J.-J. Remarque sur le genre *Xyalaspis* Hart. [Cynipide]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 7 (avril), p. 161].

Замѣтка въ 4 строки о видовомъ составѣ названнаго рода.

Konow, Fr. W., p. Revision der Nematiden-Gattung *Pontania* Costa (Hym.). (Schluss). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 3. 1901 (Mai), pp. 127—136].

Окончаніе уже прореферированной работы. Изъ впервые описанныхъ видовъ русской фауны принадлежитъ *Pontania parvicornis*, sp. n. (Лифляндія: Юрьевъ). Въ концѣ работы—каталогъ до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ рода *Pontania* Costa.

Konow. Fr. W., p. Systematische Zusammenstellung der bisher bekannt gewordenen Chalastogastra (Hymenopterorum Subordo tertius), bearbeitet von.—(Fortsetzung). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 3, 1901 (Mai), pp. 33—48 (отд. пагинація)].

Продолженіе опредѣлители до сихъ поръ извѣстныхъ личинокъ *Tenthredonidea*.

Kriechbaumer. Dr. Bemerkungen über Ophioniden (Hym.). (Fortsetzung u. Schluss). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 3, 1901 (Mai), pp. 152—155].

Окончаніе уже прореферированной статьи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

L e p i d o p t e r a.

Круликовскій, А. Матерьялы для познанія фауны чешуекрылыхъ Россіи (съ табл.). [Матерьялы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи. Отдѣлъ зоологическій, вып. V, 1901, стр. 31—61; табл. I].

Работа состоитъ изъ 6 отдѣльныхъ статей: I. „Замѣтка о чешуекрылыхъ Воронежской губерніи“, въ которой перечисляется 164 вида, собранные авторомъ въ окрестностяхъ г. Воронежа или въ Бирючскомъ уѣздѣ Воронежск. губ. II. „Къ свѣдѣніямъ о чешуекрылыхъ г. Ярославля“,—голый перечень 223 видовъ, собранныхъ А. И. Яковлевымъ лѣтомъ 1896 г. въ Яросл. уѣздѣ (Бердицкино). III. „Замѣтка о микрочешуекрылыхъ окрестностей г. Уфы“,—списокъ 88 видовъ собственнаго сбора автора; въ числѣ нихъ приводится безъ видового названія „*Parasia* n. sp.“, описаніе которой авторъ обѣщаетъ опубликовать вскорѣ. IV. „Каталогъ макрочешуекрылыхъ, извѣстныхъ до сихъ поръ изъ предѣловъ Вятской губерніи“, заключающій 605 видовъ съ краткими данными о времени и мѣстахъ находженія отдѣльныхъ видовъ. V. „Къ свѣдѣнію о чешуекрылыхъ Полтавской губерніи“,—голый списокъ 80 видовъ, собранныхъ въ Полтавской губ. VI. „Двѣ новыя формы чешуекрылыхъ“,—описаніе *Melitaea didyma* var. *kasanskyi*, n. изъ окр. Владиміра на Клязьмѣ и Sa-

tyrus antonoi Esp. ab. *antoniae*, n. изъ окр. Оренбурга; эти двѣ формы, вмѣстѣ съ описанной въ 1897 г. *Melitaea didyma* var. *jaica* K u l. ♂♀, изображены на приложенной къ работѣ хромолитогрированной таблицѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

D i p t e r a.

Aldrich, J. M. Synonymische Notiz. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., IV. Heft, 1901 (April), p. 68].

Новый родъ *Muscid*ъ, предложенный только-что подъ именемъ *Avihospita* Hendel'емъ (ср. это „Обозрѣнiе“, стр. 68), совпадаетъ съ родомъ *Protocalliphora* Pough 1899 (Entom. News, X, p. 6); послѣднее названiе имѣеть приоритетъ.

Hendel, Friedrich. Ueber die Dipterengenera *Ctenulus* Rond. und *Ectinocera* Zett. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., V. Heft, 1901 (Juni), pp. 89—98, tab. II].

Весьма тщательно составленная характеристика двухъ названныхъ въ заглавii родовъ и подробное описанiе, сопровождаемое очень хорошими рисунками, ихъ типическихъ видовъ: *Ctenulus distinctus* Meig. (non Schin.) и *Ectinocera borealis* Zett.

Pandellé, L. Etudes sur les Muscides de France. 3^e partie (suite). [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 3 et 4, 1901, pp. 309—324 (особая пагинация)].

Аналитическiй обзоръ видовъ pp. *Leptopa* Zett., *Scatophaga* Meig. и *Cordylura* Fall.— Работа продолжается.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

H e m i p t e r a.

Reuter, O. M. Monographia generis *Tarisa* Am. et Serv. [Öfversicht af Finska Vet. Soc. Förhandl., XLIII, 1901, pp. 25—48 (1900); 2 tab.].

Новые виды изъ Россii: *T. elevata* (subspinoso) Jak. nec

Revue Russe d'Entom. 1901, №№ 4—5. (Octobre).

Germ.) и *fraudatrix* (Horv.). — *T. notoceras* Kol. = *virescens* H.-Sch.; *T. virescens* Fieb. (nec H.-Sch.) = *pallescens* Jak.

Reuter, O. M. Capsidae rossicae. [Öfversicht af Finska Vet. Soc. Förhandl., XLIII, 1901, pp. 161—194].

Описываются *Pentilius prasinus* Fieb., *Plagiorrhama concolor* Reut. ♂ и следующие новыя формы: *Miris ferrugatus* Fabr. var. *longicornis* (Туркестанъ), *Phytocoris pilosus*, *cretaceus* и *sahlbergi* (Туркестанъ), *Deraeocoris ater* Jak. var. *limbicollis* (Дмуръ), *Laemocoris ahngerii* (Туркестанъ), *Aspidacanthus* (g. n.) *myrmecoides* (Туркестанъ), *Labops nigripes* (Даурія), *Halticidea* (g. n.) *punctulata* (Уралъ), *Myrmecophyes tibialis* (Туркестанъ), *Dicyphus melanocerus* (Туркестанъ), *Globiceps dubius* (Туркестанъ), *Atomophora vitticollis*, *lineata* и *bipunctata* (Туркестанъ), *Opisthotenia* (g. n.) *fulvipes* (Арменія), *Oncotylus horvathi* (Арменія) и *pilosicornis* (Вост. Сибирь), *Psallus cunealis* и *albicans* (Туркестанъ), *Eccentricus pictipes* (Даурія и Монголія), *Plagiognathus albipennis* Fall. var. *extrema* (Туркестанъ), *Neocoris aenescens* (Монголія), *Turonina sahlbergi*, *tibialis*, *suturalis* и *conspersa* (Туркестанъ).

Э. Берроуэ (Таммерфорсъ).

A p t e r y g o t a.

Folsom, J. W. The distribution of holarectic Collembola. [Psyche, Vol. 9, № 298, 1901 (February), pp. 159—162].

Изъ 152 видовъ Collembola, извѣстныхъ для Сѣв. Америки, до 38 видовъ, т. е. 25%, общи съ Европою. Главная масса послѣднихъ является широко распространенными видами не только въ Европѣ, но и на арктическихъ островахъ, принадлежа главнымъ образомъ низшимъ семействамъ: *Poduridae* и *Aphoruridae*. Для лишенныхъ крыльевъ, любящихъ влагу насѣкомыхъ широкое распространеніе не представляетъ факта, самого по себѣ понятнаго. Желая объяснить эту примѣсь голарктическихъ видовъ къ американской фаунѣ, авторъ приводитъ тѣ способы, по большей части уже извѣстные въ литературѣ, коими могли названные виды такъ распространиться. *Isotoma fimetaria* и *Entomobrya multifasciata* несомнѣнно занесены съ европейскими растеніями и плодами. Находки Collembolъ въ птичьихъ гнѣздахъ и въ шерсти млекопитающихъ даютъ поводъ допускать переносъ Collembolъ высшими животными. Но главный возможный факторъ распространения ихъ—текуція воды разнаго рода, такъ какъ кромѣ нѣсколькихъ видовъ, специально приспособившихся къ водной жизни, очень многіе могутъ болѣе или менѣе долго держаться на по-

верхности воды, пока не достигнутъ земли. Морскимъ теченіямъ авторъ не придаетъ особеннаго значенія въ дѣлѣ ихъ расселенія. Выносливость же по отношенію къ низкимъ температурамъ и неприхотливость въ пищѣ представителей низшихъ семействъ даютъ имъ возможность обжиться всюду на новой родинѣ.

А. Скориковъ (С.-Петербургъ).

Разныя извѣстія.

Коммиссія для изслѣдованія фауны Московской губерніи. Въ 1892 году, когда шли подготовительныя работы по устройству въ Москвѣ международнаго зоологическаго конгресса, покойный профессоръ А. П. Богдановъ, бывшій главнымъ руководителемъ всего дѣла, возмимѣлъ счастливую мысль издать въ трудахъ Конгресса сводку всего, что извѣстно по фаунѣ Московской губерніи. Для осуществленія этого дѣла при Зоологическомъ Отдѣленіи Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи была организована 26 апрѣля 1892 года особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ покойнаго П. П. Мельгунова. Конгрессъ собирался въ августѣ того-же года, слѣдовательно на всю работу (въ томъ числѣ и на печатаніе) оставалось всего три мѣсяца. Это было крайне тяжелое условіе. О производствѣ специальныхъ изслѣдованій съ цѣлью ихъ опубликованія въ предполагаемомъ изданіи, конечно, нечего было и думать. Едва можно было успѣть сдѣлать конспекты изъ опубликованныхъ уже фаунистическихъ работъ и дополнить ихъ еще нигдѣ не опубликованными данными, добытыми изъ протоколовъ Зоологическаго Отдѣленія и изъ просмотра ряда коллекцій, находившихся въ рукахъ какъ членовъ Коммиссіи, такъ и нѣкоторыхъ лицъ, выразившихъ желаніе помочь ей работѣ. При печатаніи списковъ всѣ добавленія, сдѣланныя на основаніи коллекцій и нигдѣ еще не опубликованныя, отмѣчены указаніемъ фамиліи лица, сдѣлавшаго добавленіе, и указаніемъ мѣста, гдѣ сдѣлана находка. Къ сожалѣнію, при названіяхъ животныхъ, приводимыхъ на основаніи печатныхъ источниковъ, т. е. при большинствѣ, или не приводится вовсе указаній мѣстонахожденія, или приводятся указа-

нія вродѣ: часто, нерѣдко, всюду и т. п. И эта краткость списка, и обиліе опечатокъ—свѣдѣнія снѣжности и срочности работы. Несмотря на это, списокъ животныхъ Московской фауны, появившійся въ печати подъ заглавіемъ: *I. A. Dwigubski. Primitiae Faunae Mosquensis. 1802. Изданіе второе. Москва 1892* (въ память перваго автора, поработавшаго надъ Московской фауной), имѣетъ несомнѣнное значеніе для фаунистическихъ справокъ, при чемъ, конечно, каждый справляющійся долженъ на основаніи примѣчаній къ спискамъ отдѣльныхъ группъ составить себѣ понятіе о достоинствѣ того или другого списка. Великій специалистъ пойметъ, напримѣръ, что списокъ *Lepidoptera* болѣе высокаго достоинства, чѣмъ списокъ *Coleoptera*, что списокъ *Heterogyna, Apidae* и *Vespidae* имѣетъ лишь то значеніе, что показываетъ полное отсутствіе работъ по этимъ группамъ и т. п.

Изданіе „Primitiae“ особенно рѣзко подчеркнуло слабое состояніе нашихъ свѣдѣній о фаунѣ Московской губерніи, представляющей собою центръ той области, которую привыкли называть „Средней Россіей“ и которая имѣетъ весьма важное значеніе для фауниста, какъ опорный пунктъ для изученія измѣненій фауны по направленію къ окраинамъ нашей обширной страны. Заглохшій интересъ въ изученію Московской губерніи, давшему въ концѣ шестидесятихъ годовъ работы Федченко, Ошанина и Ульянина („Матеріалы для энтомологіи губерній Московскаго Учебнаго Округа“: Изв. И. Общ. Любителей Естествознанія, т. VI)*), снова возродился въ средѣ Зоологическаго Отдѣленія и въ засѣданіи 10 января 1893 года при Отдѣленіи была учреждена „Коммиссія для изслѣдованія фауны Московской губерніи“, подъ предѣтельствомъ Н. П. Мельгунова. Цѣлью Коммиссіи было поставлено**): „заботиться о пополненіи свѣдѣній о фаунѣ Московской губерніи и объ обогащеніи коллекцій Зоологическаго Музея Московскаго Университета“. Вскорѣ послѣ учрежденія Коммиссіи (20 марта 1893 года) вышла въ свѣтъ маленькая брошюрка подъ заглавіемъ: *Dwigubski. Primitiae Faunae Mosquensis. Изданіе 2-е. Corrigenda et Addenda. Fasciculus I. Re-*

*) Всѣ три выпуска этого тома „Извѣстій“ совершенно отсутствуютъ въ складѣ изданій Общества и должны считаться величайшей библиографической рѣдкостью.

**) См. „Дневникъ Зоологическаго Отдѣленія“, т. II, № 1 и 2 (Изв. И. О. Л. Е., т. 86).

dactore P. Melgunow. Mosquae 1893. Она была приброшюрована къ трудамъ Зоологическаго Конгресса, а именно къ первому тому „Matériaux scientifiques“, въ составъ котораго вошли „Primitiae“.

Первый председатель Коммисіи скончался въ сентябрѣ 1893 года, и 8 марта 1894 года председателемъ Коммисіи былъ избранъ проф. А. А. Тихомировъ, сложившій съ себя это званіе, за обиліемъ другихъ занятій, въ засѣданіи Зоологическаго Отдѣленія И. О. Л. Е. 23 апрѣля 1901 года; въ томъ-же засѣданіи былъ избранъ председателемъ инующій эти строки. Дѣятельность Коммисіи за все время ея существованія выражалась въ организаціи экскурсій и опубликованіи „Дополненій къ спискамъ животныхъ Московской губерніи“. Такихъ „Дополненій“ было напечатано два, въ № 1 и 2 и въ № 5 „Дневника Зоологическаго Отдѣленія“, т. II (86-й томъ „Извѣстій И. О. Люб. Естеств.“). Такъ какъ первое „Дополненіе“ было присоединено къ Трудамъ Конгресса, то печатавшіяся въ „Дневникѣ“ названы № 2 и № 3 (хотя для „Коммисіи“ они были бы № 1 и № 2). Въ этихъ „Дополненіяхъ“ появились какъ отрывочныя данныя по разнымъ отрядамъ, такъ и болѣе систематическая обработка собранныхъ на экскурсіяхъ Коммисіи пауковъ (Ш. Р. Фрейбергъ: 1) *Araneae* Московской губерніи по матеріаламъ, собраннымъ Коммисіей для изслѣдованія фауны Московской губерніи, состоящей при Зоологическомъ Отдѣленіи Общества Любителей Естествознанія, тѣ-томъ 1893 года. 2) *Araneida*, собранныя по лѣвому берегу Оки въ предѣлахъ Коломенскаго и Серпуховскаго уѣздовъ во время передвиженія Пчеловодной Выставки, устроенной Отдѣленіемъ Пчеловодства Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній).

Въ дѣлѣ организаціи экскурсій Коммисіи удалось достигнуть того, что были посѣщены съ цѣлью собиранія коллекцій нѣкоторыя отдаленныя отъ Москвы и не легко доступныя пункты губерніи, какъ напримѣръ различные пункты Окекаго побережья, окрестности Николо-Пѣшинонскаго монастыря, берега Волги, торфяныя болота Богородскаго уѣзда, долина рѣки Нереккой. Болѣе близкихъ мѣстъ экскурсій я не стану здѣсь перечислять.

Въ настоящее время первая задача Коммисіи состоитъ въ томъ, чтобы собрать возможно обширный матеріалъ изъ возможно разнообразныхъ мѣстностей губерніи. Какъ это ни странно, по

въ настоящее время въ Зоологическомъ Музеѣ Московскаго Университета и въ рукахъ частныхъ собирателей города Москвы не имѣется достаточнаго матеріала для обработки фауны Московской губерніи. Изъ насѣкомыхъ лишь одинъ отрядъ *Lepidoptera* представленъ достаточно богато какъ въ Университетской, такъ и въ частныхъ коллекціяхъ. Изъ другихъ отрядовъ вниманія любителей удостоивались пока лишь *Coleoptera*, по въ Университетской коллекціи они представлены весьма бѣдно. *Diptera*, *Hemiptera* и *Orthoptera* представлены въ Университетѣ главнымъ образомъ и, можно даже сказать, почти исключительно старыми коллекціями А. П. Федченко, В. Ф. Ошанина и В. Н. Ульянина, которыя не только не даютъ понятія о разселеніи видовъ въ предѣлахъ губерніи, но даже не заключаютъ въ себѣ всѣхъ входящихъ въ этихъ предѣлахъ видовъ. *Hymenoptera* представлены въ коллекціяхъ Университета совершенно отрывочно. Слѣдовательно, прежде чѣмъ думать о детальной обработкѣ московской фауны (какъ энтомологической, такъ и почти по всемъ инымъ группамъ), надо собирать, собирать и собирать.

Мы можемъ себѣ представить различныя степени совершенства фаунистическаго изслѣдованія какой-либо мѣстности. Первая, низшая степень заключается въ томъ, что мы имѣемъ полный списокъ животныхъ данной мѣстности. Вторая стадія фаунистическаго изслѣдованія требуетъ знанія подробностей разселенія животныхъ въ данной мѣстности (для такой обширной площади, какъ Московская губернія, разные участки могутъ значительно отличаться и по условіямъ мѣстности, и по фаунѣ). Третья, наиболѣе совершенная стадія фаунистическаго изслѣдованія заключается въ томъ, чтобы изучить біологію животныхъ въ связи съ условіями окружающей среды, періодическія явленія, колебанія въ составѣ фауны въ связи съ перемѣной мѣстныхъ условій и т. п. Наше знаніе московской фауны не достигло еще далеко и низшей степени совершенства, мы не имѣемъ даже простаго полного списка животныхъ. Но конечно, не этотъ списокъ есть главная цѣль работы Комиссіи, а изданіе ряда детальныхъ фаунистическихъ работъ, которыя давали бы возможно полную картину животной жизни въ губерніи. Предстоитъ пока еще громадная подготовительная работа: посѣтить возможно больше мѣстностей и создать мѣстные центры для фаунистическихъ сборовъ, такъ какъ однодневныя, двухъ-или трехдневныя поѣздки даютъ всегда край-

не отрывочный матеріалъ. Коммиссія весьма счастлива тѣмъ, что независимо отъ нея созданъ центръ мѣстныхъ изслѣдованій въ Михайловскомъ, Подольскаго уѣзда, имѣніи гр. Шереметевыхъ. Графиня Е. П. Шереметева основала мѣстный естественнo-историческій музей, коллекціи котораго поступаютъ по мѣрѣ накопленія на обработку специалистовъ, а затѣмъ хранятся въ специально выстроенномъ для этой цѣли помѣщеніи. Фаунистическая Коммиссія уже вступила въ сношенія съ Михайловскимъ Музеемъ, задачи котораго такъ близки ея интересамъ. Для Коммиссіи было бы въ высшей степени важно ознакомиться съ любительскими коллекціями въ уѣздныхъ городахъ или имѣніяхъ, если такія коллекціи вообще существуютъ. *Коммиссія была бы крайне благодарна за сообщеніе ей свѣдѣній о мѣстонахожденіи какихъ бы то ни было зоологическихъ коллекцій, собранныхъ въ предѣлахъ Московской губерніи.*

Отноительно пользованія частными коллекціями гг. членовъ Коммиссіи и составленія общей „Коммиссіонной“ коллекціи въ одномъ изъ майскихъ засѣданій этого года были приняты слѣдующія правила: никто изъ членовъ Коммиссіи не имѣетъ права отказать въ выдачѣ своего личнаго матеріала во временное пользованіе Коммиссіи (для просмотра, обработки и т. п.); если обработка сопряжена съ отдачей части сбора тому, кто обрабатываетъ, то выдача на такихъ условіяхъ матеріала, принадлежащаго члену Коммиссіи, зависитъ отъ его согласія; изъ собраннаго во время общихъ экскурсій матеріала членъ Коммиссіи обязанъ отдавать въ „Коммиссіонную“ коллекцію все, кромѣ матеріала по той группѣ, которую онъ лично специально коллектируетъ; изъ матеріала этой послѣдней категоріи члены Коммиссіи отдаютъ, по возможности, дублиеты въ Коммиссіонную коллекцію. Матеріалъ, поступающій въ Коммиссіонную коллекцію, несетъ на себѣ фамилію собирателя. Кромѣ того этотъ матеріалъ несетъ на себѣ мѣтку „Коммиссіи“. Наибольшее затрудненіе, конечно, представляетъ этикетировка насѣкомыхъ. Коммиссіей принята сложная система, гарантирующая за то все даты, необходимыя для того, чтобы прослѣдить исторію каждаго экземпляра: кромѣ названія мѣстности, указанія времени поймки и фамиліи собирателя *каждый экземпляръ* несетъ еще мѣтку Фаунистической Коммиссіи. Такъ какъ изъ одной и той-же мѣстности могутъ быть сборы разныхъ лицъ и наоборотъ одно и то-же лицо можетъ доставить матери-

ать изъ разныхъ мѣстностей, при этикетированіи насекомыхъ „Коммиссіонной“ коллекціи названіе мѣстности и фамилія собирателя печатаются на разныхъ этикеткахъ. Въ форматѣ печатныхъ этикетокъ достигнута величайшая экономія: наибольшая длина печатной этикетки 12 мм., а наибольшая ширина 4 мм.*). Кромѣ того въ качествѣ мѣтки Коммиссін, каждый экземпляръ коллекціи получаетъ окаймленный краснымъ кружечекъ, измѣняющій 4 мм. въ поперечникѣ, съ буквами Ф. К. (Фаунистическая Коммиссія) внутри. Порядокъ наклеиванія этикетокъ такой: узенькая этикетка съ фамиліей (1½ мм. ширины); вплотную подъ ней, незаслоняемая ею вполнѣ и легко замѣтная по красному ободку, мѣтка Коммиссін, а затѣмъ на нѣкоторомъ разстояніи ниже этикетка съ мѣстомъ и временемъ находженія. Последняя дата часто рукописная. Я считаю весьма важнымъ сообщеніе вышеприведенныхъ примѣтовъ коллекціи, такъ какъ путемъ горькаго личнаго опыта убѣдился, что часто вполнѣ сохранныя и хорошо (въ свое время) этикетированная коллекція можетъ оказаться въ положеніи коллекціи безъ датъ, если нѣтъ разгадки условнымъ знакамъ. Такъ, напримѣръ, есть система обозначенія разныхъ мѣсяцевъ разными цвѣтами бумаги, а цифра обозначаетъ число мѣсяца. Пока живы тѣ, кто выбирали опредѣленный цвѣтъ для опредѣленнаго мѣсяца, эти этикетки годятся, а потомъ? То-же надо сказать и относительно М.М., сокращеній и т. п. Коммиссія предполагаетъ при опубликованіи своихъ трудовъ давать точныя указанія относительно всѣхъ произведенныхъ ею экскурсій (годъ, мѣсяцъ и число и названія всѣхъ посѣжденныхъ во время экскурсіи мѣстностей**) и перечень всѣхъ напечатанныхъ ею этикетокъ, дабы впоследствии не было никакихъ недоразумѣній съ собраннымъ матеріаломъ.

При обработкѣ матеріаловъ придется, конечно, обратиться къ содѣйствію широкаго круга русскихъ энтомологовъ и надо надѣяться, что они не откажутъ въ своей помощи дѣлу изученія Московской фауны.

Григорій Кожесвииковъ (Москва).

*) Это достигается путемъ сокращеній: ок. М.—окрестности Москвы; М. у.—Московский уѣздъ; г. М.—городъ Москва; Руз. у.—Русскій уѣздъ.

**) Это поможетъ разбираться въ рукописныхъ этикеткахъ, неразборчивость которыхъ часто мѣшаетъ точно распознать мѣстонахожденіе экземпляра.

Ярославское Естественно-Историческое Общество. Основанное въ Ярославѣ проф. А. С. Петровскимъ, болѣе 35 лѣтъ тому назадъ, „Общество для изслѣдованія Ярославской губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи“ получило, въ этомъ году, новый уставъ, по которому районъ дѣйствія Общества распространяется на всю Россію, при чемъ измѣняется и самое названіе Общества: оно теперь переименовано въ Ярославское Естественно-Историческое Общество и имѣетъ свои Музей и библиотеку.

Благополучно переживъ періодъ почти полного равнодушія къ изученію природы, Общество это теперь, съ пробужденіемъ интереса къ естествознанію, встрѣтитъ навѣрно общее сочувствіе и привлечетъ къ себѣ новыя силы. Будемъ надѣяться, что этому скромному провинціальному Обществу удастся оказать немаловажную услугу по изслѣдованію отечественной природы, служа въ то-же время центромъ для болѣе мелкихъ кружковъ любителей, которые могутъ возникнуть въ другихъ городахъ на правахъ отдѣловъ Общества, что предусмотрено новымъ его уставомъ. По 33 § этого устава „для открытія отдѣленія Ярославскаго Естественно-Историческаго Общества требуется заявленіе не менѣе какъ отъ 10 человекъ, желающихъ открыть отдѣленіе въ данномъ пунктѣ“. Такое отдѣленіе навѣрно скоро возникнетъ въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Ярославской губ.; возможно открытіе отдѣленія и въ одномъ изъ губернскихъ городовъ средней Россіи.

Общество готовитъ къ выпуску, предстоящей зимой, томъ трудовъ своихъ членовъ. Въ этотъ томъ войдетъ нѣсколько статей и по энтомологіи, между которыми можемъ назвать работу извѣстнаго спеціалиста по перепончатокрылымъ пастора F. W. Kopp'a, состоящаго въ числѣ членовъ Общества.

Желаемъ отъ всей души Ярославскому Естественно-Историческому Обществу процвѣтанія и самой широкой извѣстности среди русскихъ любителей природы, которымъ горячо рекомендуемъ вступитъ въ число его членовъ.

Лица, интересующіяся уставомъ Общества, могутъ адресовать свои письма, съ приложеніемъ 2 коп. марки на его пересылку, въ Совѣтъ Ярославскаго Естественно-Историческаго Общества, *Ярославъ*, Музей.

К.

— Занимаясь нѣсколько лѣтъ изученіемъ представителей рода *Sphenoptera* Scd. (Coleoptera, Buprestidae) русской фауны, пишущій эти строки не имѣетъ достаточно матеріала для установленія сѣверной границы распространенія этого рода въ предѣлахъ Европ. Россіи; изъ имѣющихся, крайне отрывочныхъ, данныхъ видно, что представители рода *Sphenoptera* встрѣчаются: въ Кіевской губ. (Носчуха), въ Харьковѣ (Ф. Моравицъ), Саратовѣ (Венгерск. экзек. графа Зичи) и Оренбургѣ (В. Баласогло!), но изъ этихъ данныхъ нельзя еще заключить, чтобы указанными мѣстонахожденіями опредѣлялась, болѣе или менѣе точно, предѣльная линия распространенія *Sphenoptera* къ сѣверу. Поэтому матеріалы по названному роду, собранные какъ въ приведенныхъ мѣстностяхъ, такъ и въ соседнихъ губерніяхъ, крайне желательны и могутъ быть направлены въ Русское Энтомологическое Общество, на имя Андр. Петр. Семенова, для передачи автору этихъ строкъ или непосредственно послѣднему по адресу: **Вас. Евгр. Яковлеву**, Евнаторія, Таврич. губ.

— *Pentodon distans* Kust. (Coleoptera, Scarabaeidae), много лѣтъ тому назадъ описанный изъ „южной Россіи“, до сихъ поръ остается неизвѣстнымъ энтомологамъ, между проч. и E. Reitter'y, который, по этой причинѣ, не включилъ его въ свои „Bestimm.-Tabell. d. Dynastiden“ (1898). Собирая матеріалъ по русскимъ представителямъ рода *Pentodon* Норе, пишущій эти строки обращается съ покорнѣйшей просьбой къ лицамъ, дѣлавшимъ энтомологическіе сборы въ южной Россіи, не отказать въ сообщеніи ему неопредѣленныхъ видовъ р. *Pentodon*.

В. Е. Яковлевъ (Евнаторія).

— Имѣя въ виду издать со-временемъ монографическій обзоръ видовъ рода *Lethrus* Scd. (Coleoptera, Scarabaeidae), обильно представленнаго въ нашихъ среднеазиатскихъ владѣніяхъ и смежномъ Бухарскомъ ханствѣ, **А. П. Семеновъ** (Пбг., Вас. Остр., 8 лин., 39) будетъ очень благодаренъ всякому за доставленіе матеріаловъ по этому роду. Особенно желательны представители р. *Lethrus* изъ сѣверной части Семирѣчья (окрестности оз. Балхаша), съ южной окраины Киргизскихъ степей, изъ горныхъ частей Бухары, особенно у афганской границы, изъ всей западной ея части (степной), съ береговъ Арала, а также съ персидской и турецкой границъ въ Закавказьѣ. Жуки р. *Lethrus* появляются, какъ извѣстно, весной (нѣкоторые виды очень рано: въ мартъ и даже концъ февраля на нашихъ южныхъ окраинахъ) и держатся недолго, особенно въ степныхъ мѣстностяхъ, обыкновенно уже исчезая къ маю (въ горахъ они попадаются до іюля). При собираніи слѣдуетъ стараться добыть всегда оба пола вмѣстѣ (у самцовъ большинства видовъ челюсти вооружены зубцами или особыми длинными придатками снизу). Сохранять собранный матеріалъ лучше всего на ватѣ, но можно и въ спирту или формалинѣ. Весьма цѣнны будутъ всякія біологическія наблюденія надъ видами рода *Lethrus* въ Азіатской Россіи (ни одинъ изъ азіатскихъ *Lethrus*овъ въ этомъ отношеніи не изслѣдованъ). Наблюденія эти, равно какъ и коллекціонный матеріалъ по р. *Lethrus* **А. П. Семеновъ** покорнѣйше проситъ доставлять по указанному выше адресу.

— Лучшій способъ собиранія жесткокрылыхъ поздней осенью (въ сентябрѣ и октябрѣ)—просѣваніе сквозь не слишкомъ частое металлическое сито сухихъ листьевъ, взятыхъ въ лѣсу или саду (даже среди города), вмѣстѣ съ мелкимъ хворостомъ, мхомъ, древесной трухой и всякимъ лѣснымъ мусоромъ; получившійся черезъ просѣваніе мелкій мусоръ можно по нѣскольку дней сохранять въ холщевомъ, плотно завязанномъ мѣшкѣ, на досугѣ разбирая его на листахъ писчей бумаги и тщательно выбирая всѣхъ появившихся мелкихъ наѣзкомыхъ (больше всего ловится при этомъ мелкихъ жучковъ). Позволяемъ себѣ обратить особое вниманіе на интересъ, представляемый результатами такой ловли не только въ менѣе изслѣдованныхъ въ энтомологическомъ отношеніи мѣстахъ Россіи, но даже въ Московской или Петербургской губерніяхъ. Весьма важно производить этимъ способомъ ловлю наѣзкомыхъ и ранней весной (мартъ, апрѣль и первая половина мая).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Редакторъ **Н. Кокуевъ.**

Температурные опыты надъ *Catocala fraxini* Linn. (Lepidoptera, Noctuidae).

(Съ рис.).

Н. Я. Кузнецова (С.-Петербургъ).

Родъ *Catocala* Schrank каждый энтомологъ признаётъ за родъ чрезвычайно естественный: границы его настолько рѣзко очерчены, что предложеніе нѣкоторыхъ авторовъ создать для него самостоятельное семейство *Catocalidae*, пожалуй, имѣетъ достаточное основаніе. Довольно многочисленные виды этого рода по типу рисунка и окраскѣ, оставляя въ сторонѣ структурныя различія, могутъ считаться довольно однообразными. Всю совокупность ихъ дѣлить обыкновенно на группы, руководствуясь цвѣтомъ задней пары крыльевъ. Получающіеся подраздѣленія.—группы видовъ съ красными, желтыми и черными задними крыльями,—несомнѣнно вполне искусственны и имѣютъ только практическое значеніе. Съ другой стороны дѣленіе рода, можетъ быть, на подроды, и группировка видовъ возможны и даже необходимы. Попытки такого подраздѣленія уже дѣлались, напр. Hulst'омъ въ примѣненіи къ сѣверо-американскимъ видамъ: палеарктическіе же представители пока не подвергались какой-либо монографической обработкѣ. Виды съ одинаковой пигментаціей заднихъ крыльевъ, несомнѣнно, распределяются по разнымъ группамъ; возможно, что образуются группы, въ которыя войдутъ

одновременно виды всѣхъ цвѣтовъ. Итъ ничего невѣроятнаго, что тогда мы получимъ возможность до нѣкоторой степени объяснить загадочное чередованіе трехъ (или четырехъ) пигментовъ въ большинствѣ получившихся группъ.

Методомъ для выясненія сродства между отдельными видами, какъ уже сказано, должны служить структурныя изслѣдованія, хотя здѣсь же можетъ прийти на помощь и физиологическій опытъ, который и былъ примененъ авторомъ въ настоящемъ случаѣ.

Изъ палеарктическихъ видовъ *Catocala* особнякомъ среди другихъ стоятъ *C. fraxini* Linn. и *C. lava* Brem.; первая съ неарктической *C. relictata* Walk., и можетъ быть нѣкоторыми другими, образуетъ одну группу, вторая съ сѣверо-американской же *C. cerogama* Guénée—вторую. Обособленное это положеніе обуславливается, на первый взглядъ, тѣмъ, что у названныхъ видовъ прикорневая часть задняго крыла чернаго цвѣта, а не цвѣта свѣтлой поперечной перевязи этого крыла (желтой, красной или голубоватой самыхъ разнообразныхъ степеней насыщенности и оттѣнковъ у разныхъ видовъ)¹⁾.

Авторъ задается вопросомъ, насколько глубоко это виѣшнее различіе и въ какомъ отношеніи окраска заднихъ крыльевъ *C. fraxini* стоитъ къ обычному, преобладающему, типу окраски.

Охемъ типичнаго для всего рода рисунка можно дать въ слѣдующихъ словахъ. Это три или двѣ концентрическихъ (центр — thorax) широкихъ и темныхъ полосы, чередующихся съ таковыми же полосами свѣтлыми. Этотъ типъ рисунка, который съ полнымъ правомъ можно считать первичнымъ, сохранился такъ сказать въ полной неприкосновенности у всѣхъ видовъ на нижней сторонѣ крыльевъ, подвергающейся въ меньшей мѣрѣ виѣшнимъ вліяніямъ, несмотря на иногда значительную модификацію его на сторонѣ верхней, особенно на передней парѣ крыльевъ, послужившей, подъ вліяніемъ окружающей обстановки, мѣстомъ выработки охранительной окраски. Рисунокъ же верхней стороны задней пары крыльевъ, въ большинствѣ случаевъ, повторяетъ рисунокъ нижней.

Слѣдовательно, рассматривая *C. fraxini*, мы видимъ, что, у

¹⁾ Мы оставляемъ въ сторонѣ всю чрезвычайно интересную и разнохарактерную группу сѣверо-американскихъ видовъ съ совершенно черными задними крыльями.

этого вида, равно какъ и у перечисленныхъ выше, не хватаетъ на верхней сторонѣ заднихъ крыльевъ свѣтлаго прикорневого поля, которое должно было бы быть (типически) окрашено въ цвѣтъ перевязи, т. е. въ голубоватый. Представляется вопросъ, какъ смотрѣть на это отсутствіе свѣтлаго прикорневого поля; вторичное ли это явленіе затемненія, или первичное недоразвитіе? Другими словами: прогрессируетъ ли у *C. fraxini* развитіе чернаго пигмента, уже заполнившаго свѣтлыя чешуи корня крыла, или здѣсь еще не развились эти послѣднія?

Опыты, предпринятые авторомъ съ цѣлью рѣшенія вопроса, были навѣяны извѣстными изслѣдованіями M. Standfuss'a и выполнены, надо сознаться, въ самой грубой формѣ. Куколки *C. fraxini*—единственнаго доступнаго въ С.-Петербургѣ для экспериментированія вида изъ данной группы—возможно свѣжими, иногда даже въ видѣ гусеницъ непосредственно передъ окукленіемъ, относились или въ холодное (ледникъ съ температурою около $+4^{\circ}$ Ц.), или въ нагрѣтое (полка у потолка кухни съ температурой, колебавшейся отъ $+20^{\circ}$ Ц. ночью до $+39^{\circ}$ Ц. днемъ во время топки) помѣщеніе. Первые были продержаны на холоду до 2-хъ, 3-хъ недѣль, вторыя, въ теплѣ, 10—12 дней, послѣ чего вносились въ комнаты обычной температуры. Выходы бабочекъ всегда запаздывали; у охлажденныхъ куколокъ гораздо значительнѣе, чѣмъ у нагрѣвавшихся.—Опыты относятся къ 1898 и 1901 годамъ.

Результаты получились слѣдующіе: 1) голубоватая *перевязь заднихъ крыльевъ* какъ у охлажденныхъ, такъ и у нагрѣвавшихся экземпляровъ постоянно получалась значительно *шире и ярче*, чѣмъ у нормальныхъ, ловившихся тутъ же, одновременно, бабочекъ; 2) у нѣкоторыхъ экземпляровъ, не менѣе 20% всего числа куколокъ, въ *прикорневой части задняго крыла появились участки, покрытые голубыми чешуями*, въ лучшихъ двухъ случаяхъ достигающіе размѣровъ значительнаго пятна и *занимающіе* какъ разъ *мѣсто прикорневого поля* до первой срединной черной перевязи; очертанія послѣдней такимъ образомъ ясно обрисовались (рис. А).

Измѣненія окраски переднихъ крыльевъ не дали такихъ постоянныхъ результатовъ: ихъ рисунокъ измѣнялся подъ вліяніемъ описанныхъ условій весьма разнообразно, безъ уловимой законности. Получились экземпляры и съ чрезвычайно затемненными передними крыльями, живо напоминающіе *C. elocata* Esp.,

и, наоборотъ, формы съ весьма свѣтлыми крыльями. Наконецъ у нѣсколькихъ бабочекъ весь рисунокъ и расположеніе линий и перевязей на переднихъ крыльяхъ оказались совершенно изуродованными, даже съ нарушеніемъ симметріи: чешуи были недоразвиты, равно какъ и лапки, и голени; все указывало на чрезвычайное ослабленіе организма.

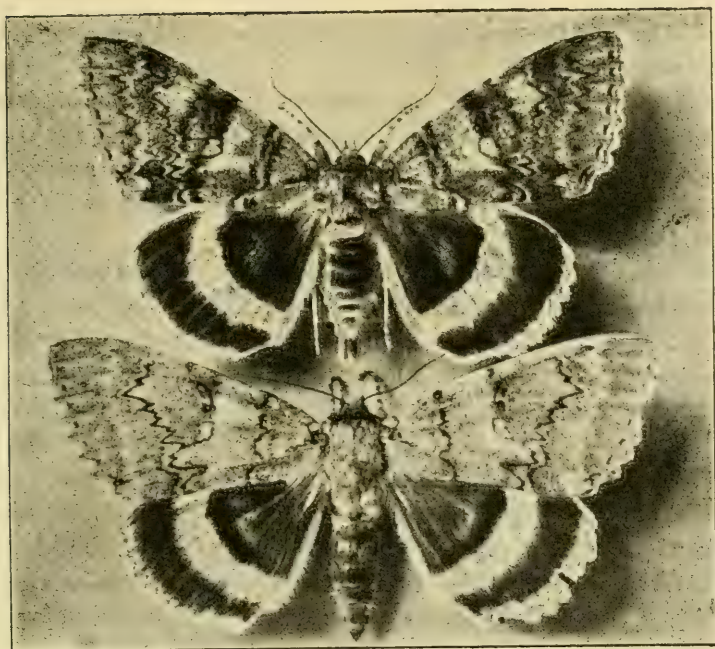
Надѣясь въ ближайшемъ будущемъ произвести болѣе обширныя изслѣдованія въ указанномъ направленіи и дать детальное ихъ описаніе, я ограничусь здѣсь лишь слѣдующими, вытекающими изъ полученныхъ экспериментально результатовъ, соображеніями.

Отъ вліянія неблагоприятныхъ условій развитія (охлажденія и перегрѣванія куколокъ) мы съ неизмѣримо болѣею вѣроятностью должны ожидать недоразвитія какого-либо признака (органа), а не переразвитія его, тѣмъ болѣе не появленія новаго положительнаго признака. На этомъ основаніи появленіе прикорневого свѣтлаго поля у подвергавшихся опыту экземпляровъ *C. fraxini* мы должны объяснять недоразвитіемъ чернаго пигмента и выступаніемъ вслѣдствіе этого свѣтлыхъ чешуй. А если это такъ, то мы въ правѣ считать *явленіе затмѣнія* (развитія черной пигментации) за *явленіе вторичное и новѣйшее* по отношенію къ типу окраски рода. Этотъ выводъ подтверждается нѣсколько, какъ мы видѣли, и простымъ наблюденіемъ и сравненіемъ.

Итакъ, если придавать значеніе только-что высказаннымъ выводамъ, то *формы, подобныя C. fraxini* (см. выше), а тѣмъ болѣе *формы ряда C. epione* Drury вплоть до *C. judith* Strecker и *C. tristis* Edw.²⁾, могутъ считаться *формами проицессировавшими, вторично измененными*, могшими развиться во всѣхъ группахъ и лишь конвергирующими по вѣншности³⁾.

²⁾ См. French, G. H. *The genus Catocala*. Canad. Entom., 1900, may, p. 191.

³⁾ Что появленіе прикорневого пятна въ описанныхъ опытахъ не случайно, а дѣйствительно выражаетъ нѣкоторую, предполагаемую пока, связь между модификаціями рисунка, это обстоятельство въ самое послѣднее время получило, неожиданно для автора, прекрасное подтвержденіе на двухъ экземплярахъ *Cat. fraxini*, ♂ и ♀, изъ Центральной Азіи (Харкоде, Кульджа, августъ 1879), хранящихся въ коллекціи Е. П. В. Великаго Князя Николая Михайло-



A.

B.

The genus *Catocala* Schrank is very natural, but the division of the species in the groups black-, yellow-, and redwinged can be

вѣща, нѣтъ въ Зоологическомъ Музѣ Императорской Академіи Наукъ. Они взяты С. Н. Алфераки во время его извѣстнаго путешествія и отмѣчены имъ въ Horae Soc. Ent. Ross., XVII, 1882, стр. 99. Эти экземпляры, съ точки зрѣнія автора, представляются въ высокой степени интересными; кромѣ отличій отъ обычныхъ европейскихъ и сибирскихъ педальмихъ, отличій отмѣченныхъ С. Н. Алфераки (*l. c.*), они замѣчательны, особенно ♀, именно благодаря существованію крупнаго синеваго неправильной формы пятна, занимающаго почти весь корень заднихъ крыльевъ и вполне соответствующаго по положенію прикорневому полю другихъ видовъ; черная срединная перевязь вырисовывается весьма ясно (рис. B). Къ сожалѣнію, на основаніи только двухъ экземпляровъ судить объ отношеніяхъ даннаго уклоненія къ типу трудно.

Staudinger, въ новомъ изданіи каталога (Staudinger, O. und Rebel. H. Catalog der Lepidopteren des palaearctischen Faunengebietes, 3-e Aufl., Berlin, 1901, I, p. 247), даетъ для *C. fraxini* между прочимъ форму, можетъ быть близкую къ этому уклоненію, — *v. (et ab.?) gaudens* Staud. изъ Алатау и Тарбагатай, но она охарактеризована лишь словами: „multo dilutior, al. ant. albido-cinereis“. Статья въ Stett. Ent. Zeit. 1882, p. 56, на которую сдѣлана ссылка, также не содержитъ болѣе подробныхъ указаній. На основаніи такихъ

a provisional only. Markings on the underside are apparently primitive, these on the forewings (upperside) are of secondary origin (protective coloration).

The typical coloration of the hindwings in *Catocalac* consists of two dark bands (terminal and medial) and two coloured fields (basal and postmedial). The absence of the clear basal area in some species is dependent on the secondary expansion of the black pigment to the base of wing.

The writer's experiments with elevated and reduced temperature after dr. M. Standfuss on *Cat. fraxini* Linn. gave as a result the apparition on the base of hindwings of a spot of blue scales corresponding exactly to the clear basal area of other species.

Thus the writer supposes the *Catocalac*-species like *fraxini* Linn., *relicta* Walk., *lara* Brem., *cerogama* Guénée, and all the blackwinged species of the nearctic fauna (from *Cat. epione* Drury to *Cat. judith* Streck.) are of a comparatively recent origin and possibly developed from different groups of the genus.

The figure *A* represents one of the specimens obtained experimentally, *B*—a female from Central Asia, Kuldja, taken by Mr. S. Alpheraky (var. **maculata** nova, see Russian text).

ничтожных данных трудно прийти къ какому-либо заключенію. Въ виду этого было бы можетъ быть нелишнимъ выдѣлить интересующую насъ форму хотя-бы подъ названіемъ var. **maculata** n. (*alarum posticarum maculâ basali caerulecente distinctâ, alis ant. albido-cinereis, minus signatis*; fig. *B*).

Во всякомъ случаѣ нахожденіе этой, съ точки зрѣнія автора примитивной, формы въ области, принимаемой нерѣдко за центръ распространенія многихъ видовъ, не лишено поучительности.

Разрѣшеніемъ воспользоваться для настоящей статьи матеріалами, хранящимся въ Зоол. Музеѣ Академіи Наукъ, авторъ обязанъ любезности директора Музея академика В. В. Заленскаго. С. Н. Алфераки авторъ приноситъ искреннюю благодарность за дозволеніе описать вышеназванную форму.

Gyroneuron mirum, gen. et sp. nov. (Hymenoptera, Braconidae).

Auctore

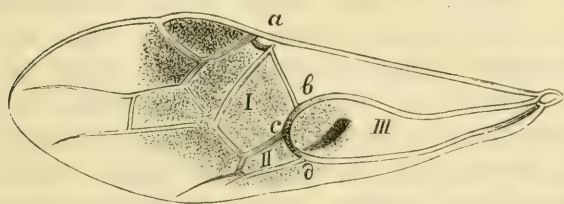
N. Kokujew (Jaroslawl).

(Cum fig.).

Gyroneuron, gen. nov.

Rhogadidarum.

Caput transversum, vertice marginato, ore aperto; palpi longi et crassi, maxillares 6-, labiales 4-articulati. Antennae tenues, corpore distincte longiores. Thorax notaulis sternaulisque distinctis, angulis posticis metanoti dentiformibus, productis. Alae anticae cellulis cubitalibus tribus. 2^a elongatâ quam 1^a vel 3^a parum brevior, radii abscissâ 2^a primâ multo longiore, n. recurrente interstitiali: n. basali (*a*, *b*, *c*) (margine discoidali) medio fracto (*b*), parte inf-



Ala antica *Gyroneuri miri* K o k.

râ (*b*, *c*) crassâ, in cell. discoidalem 1^{am} (*I*) arcuatim descendente, cum n. transverso-ordinario (*c*, *d*) (etiam incurvo crassoque) confluyente atque unacum hoc cell.

mediam (*III*) a fronte semicirculatim terminante; cell. mediâ intus

maculâ fuscâ callosâ ornatâ: cell. discoidali 2^a (II) basi emarginatâ, apicem versus angustatâ et n. posteriorem infra medium emittente. Alae posticae ut in gen. *Rhogas* Nees (subgen. *Alciodes* Thoms.) nervatae. Abdomen elongatum, sessile: suturis 2^a—4^a bene distinctis et crenulatis; segmento 1^o longo, angusto, carinâ mediâ longitudinali instructo, spiraculis segmenti 2ⁱ distinctis, terebrâ breviter exsertâ. Pedes longi et graciles, calcaribus posticis parvis, tarsis tibiis longioribus.

Genus egregium, ob nervorum in alis anticis directionem peculiarem, metanoti angulos posticos denticulatos abdominisque suturas 2^{am}—4^{am} crenulatas facile dignoscendum. Quoad capitis formam et oris structuram generi *Rhogas* Nees simile, palpis tamen nonnihil crassioribus.

Gyroneuron mirum, sp. n.

♀. Capite pone oculos magnos valde angustato, flavo, maculis stemmatici, occipitali faciliq. (rectangulari) et fronte totâ fere nigris; ocellis sat magnis: fronte excavatâ, nitidâ; facie utrinque impressâ, medio convexâ, rugulosâ; clypeo laevi, nitido; mandibularum apicibus fuscis; palpis pallidis, sat longe et dense pubescentibus. Antennis flavis, corpore distincte longioribus, tenuibus, pubescentibus, 61-articulatis, scapo flagelli articulo 1^o haud longiore, amello scapo parum angustiore, flagelli articulis 1^o et 2^o aequilongis. Thorace (prothorace flavo excepto) nigro, albo-pubescenti; prothorace producto, parum nitido, sulco transverso lato crenulatoque praedito; mesonoto antrorsum sensim declivi, tenuiter ruguloso-punctato, parum nitido, notaulis haud latis sed profundis tenuiterque crenulatis, lobo medio postice impresso; scutello flavo, nitido, parce punctato; postscutello laevi, nitido, fusco; mesopleuris sat nitidis, punctulatis, alas versus rugulosas, sternaulis latis, crenulatis; metathorace fortiter rugoso, metanoto postice declivi, medio carinato, carinâ declivitatem versus furcatâ, furcâ usque ad apicem extensâ; angulis posticis dentiformibus. Alis amplis, hyalinis: anticis fasciâ fuscâ, trientem medium occupante, ornatis; tegulis radicibusque fere nigris; nervis pallidis, partim decoloratis, in fasciâ infuseatis, n. basali et n. transverso-ordinario arcuatis, apicibus nervorum medii analisque et basi nervi analis incrassatis et fuscis; cellulâ mediâ maculâ callosâ virguliformi fuscâ ornatâ; stigmate lato.

parum infuscato. apicem versus pallidiore. Alis posticis hyalinis. medio latissime infuscatis. nervis ibi distinctis. alioqui decoloratis. solo nervo anali sat infuscato. Abdomine. segmentis dorsalibus 2^o—4^o nigris exceptis. flavo. capite thoraceque simul sumptis distincte longiore. depresso. usque ad apicem segmenti 2ⁱ dilatato; segmentis omnibus lateribus marginatis. superficie longitudinaliter rugoso-striatâ; segmento 1^o carinâ longitudinali parum distinctâ praedito. longitudinem trientis abdominis efficiente. apice quam basi duplo latiore ibique puncto fusco utrinque ornato; segm. 2^o primo multo brevior (2/3: 1), fere quadrato. spiraculis distinctis; segm. 3^o secundo brevior (2/3: 1), magis convexo et manifeste transverso. angulis posticis (ut in segmentis sequentibus) rotundis; segmentis sequentibus sensim brevioribus tenuiusque sculpturatis. 5^o basi parum infuscato; suturis profundis. rectis. solum 3^a medio vix inflexâ; terebrâ pallidâ. rectâ. longitudinem segmenti 6ⁱ aequante. Pedibus longis et gracilibus. pubescentibus. flavis. solum femorum posteriorum apice nigro; metatarso postico articulis 2^o—4^o simul sumptis aequilongo. articulo 5^o tertio brevior.—♂ ignotus.

Long. corp.: 9 mm., antenn. 12 mm.; alar. ampl. 14 mm.

Hab.: Assam.—Solum specimen (1 ♀), in coll. meâ.

Мелкія лепидоптерологическія замѣтки.

Л. Крулиновскаго (Уржумъ).

II¹⁾.

6. *Pieris rapae* L. v. *manni* Mauger. Эта форма, извѣстная до сихъ поръ изъ Тосканы, съ Балканскаго полуострова, изъ южной Россіи, съ сѣвернаго Кавказа и изъ Закаспійской области, занимаетъ въ системѣ довольно неопредѣленное положеніе. Теорія, что это гибридъ *P. rapae* L. и *P. ergane* HG., опровергнута О. Staudinger'омъ (Horae Soc. Ent. Ross., VII, 1870, p. 35) и С. Алфераки (Тр. Русск. Энтом. Общ., X, 1876, стр. 4), при чемъ послѣдній авторъ считаетъ форму *manni* самостоятельнымъ видомъ и въ то-же время сомнѣвается, не помѣсь ли это *P. rapae* L. и *P. napi* L. Въ послѣднемъ изданіи каталога палеарктическихъ бабочекъ, p. 10, О. Staudinger приводитъ форму *manni* какъ разновидность (со знакомъ вопроса), отличающуюся только меньшею величиною отъ v. *orientalis* Obth., которая представляетъ сезонную (лѣтнюю) форму почти типической (по L. Graeser'у) *P. rapae* въ Приамурскомъ краѣ, Корей и сѣверномъ Китаѣ. Отерода, пожалуй, можно было-бы вывести заключеніе (какъ къ этому и склоняется А. Spuler въ Die Schmett. Europas, p. 6), что форма *manni* аналогична съ v. *orientalis* для своей мѣст-

¹⁾ См. это „Обозрѣніе“, стр. 173—175.

ности, чего, однако, нѣтъ на самомъ дѣлѣ, такъ какъ у *manni* летаетъ вмѣстѣ съ типичными особями и притомъ попадаетъ и среди I, точно также какъ и среди II генераціи (ср. O. Staudinger, l. c., C. Алфераки, l. c. и т. д.).

Воспитывая въ прежніе годы въ большомъ количествѣ гусеницъ *P. rapae* (главнымъ образомъ съ цѣлью полученія красивой ab. ♀ *flavicans* Kgrul.), весной 1897 года я получилъ 6 ♂♂ и 4 ♀♀ (двѣ изъ нихъ чуть-чуть желтоватыя) своеобразнаго уклоненія, разнящагося отъ типичной *P. rapae* (никогда не получающейся изъ зимующихъ куколокъ) и тѣмъ болѣе отъ *v. similis* Kgrul. (= *v. leucotera* Steff.). Какъ уклоненіе выведенное искусственно, при ненормальныхъ условіяхъ (куколки зимовали въ теплой комнатѣ), я посадилъ этихъ особей въ коллекцію какъ *P. rapae* ab. *culta*, не справляясь съ литературой о разновидностяхъ этого вида (формы *manni* въ моей коллекціи нѣтъ), и позабылъ о нихъ. Въ началѣ іюля текущаго года мнѣ удалось поймать на волѣ въ окрестностяхъ г. Уржума вполне свѣжаго ♂ *P. rapae*, совершенно сходнаго съ упомянутыми выведенными экземплярами и отличающагося развѣ только нѣсколько менѣ развитымъ темнымъ опыленіемъ испода заднихъ крыльевъ. Тогда интересъ къ этой формѣ заставилъ меня перебрать всю доступную мнѣ литературу, и я пришелъ къ заключенію, что всѣ мои особи должны быть отнесены къ формѣ *manni* (во всякомъ случаѣ—не могутъ быть отдѣлены отъ нея), подходя во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ къ ея описанію O. Staudinger'омъ въ *Norae*, l. c., и рисунку тамъ-же, табл. I, фиг. 1 (другого, лучшаго, описанія, повидимому, и нѣтъ: замѣчаніе F. Rühl'я въ *Die pal. Grossschm.*, I, p. 125, что у *v. manni* пятно на вершинѣ переднихъ крыльевъ глубоко зазубрено изнутри, очевидно, сдѣлано по цитированному рисунку въ *Norae*, и при томъ эта особенность нерѣдко встрѣчается и у типичныхъ *P. rapae*, а про подлинное описаніе Mayer'a, въ *Stett. Ent. Z.* 1851, p. 151, O. Staudinger говоритъ, что оно „ziemlich kurz und unbrauchbar“). Такимъ образомъ форма *manni* является не разновидностью (расою или сезонною формою), но случайнымъ индивидуальнымъ уклоненіемъ (*aberratio*), возникающимъ при воздѣйствіи нѣкоторыхъ вишнихъ факторовъ (въ данномъ случаѣ, вѣроятно, излишняго тепла) на стадію гусеницы или куколки и могущимъ развиться на ряду съ типичною формою повсюду, гдѣ только

встрѣчается *P. rapae*. Аналогичными примѣрами могутъ служить *Hadena rurea* F. и ab. *alopecurus* Esp., *Xanthia fulvago* L. и ab. *flavescens* Esp., и т. д.

7. О третьемъ поколѣніи *Pieris napi* L. Литература объ из-
лишнихъ („сверхсмѣтныхъ“—sit venia verbo!) поколѣніяхъ раз-
личныхъ видовъ чешуекрылыхъ до сихъ поръ еще очень мало
разработана, и лишь кое-гдѣ попадаются отдѣльныя, отрывочныя
замѣтки, касающіяся окраски и вообще habitus'a экземпляровъ
этихъ генераций. Съ тѣмъ болѣе вниманіемъ я отнесся къ
третьему поколѣнію *P. napi* (неполному: попадались только не-
многіе ♂♂; ♀♀, какъ требующія для своего развитія болѣе долгаго
времени, вѣроятно, не развились, такъ какъ мнѣ не встрѣча-
лись), летавшему въ половинѣ августа 1901 г. близъ г. Уржума.
Всѣ собранные экземпляры имѣютъ болѣе вытянутыя переднія
крылья съ болѣе приостренной вершиною, чѣмъ var. *napaeae* Esp.
Окраска сверху приближаетъ ихъ къ весенней формѣ: вершина
переднихъ крыльевъ свѣтло-сѣрая, равно какъ и пятнышко по
серединѣ крыла (часто оно очень малое), концы жилокъ иногда
слегка осыпаны сѣрою пылью, а корни крыльевъ значительно бо-
лѣе опылены темнымъ, чѣмъ у v. *napaeae*. Снизу же, наоборотъ,
окраска болѣе подходитъ къ типу окраски этой послѣдней раз-
новидности, но жилки заднихъ крыльевъ немного болѣе опылены
темнымъ, чѣмъ у особей второго поколѣнія. Въ этомъ отношеніи
мои наблюденія вполне сходятся съ замѣчаніями C. Frings'a,
высказанными имъ въ статьѣ „Ueber d. Saison-Dimorphismus d.
im Rheinlande vorkomm. *Pieris*-Arten“ (Societ. Entomol., XIV,
1900, pp. 163, 173). Имъ какъ будто бы отчасти противорѣчить
указаніе M. Standfuss'a въ его Handbuch, etc., p. 235, на третье
поколѣніе *P. napi* въ Силезіи, но замѣтка сдѣлана такъ коротко,
что вѣрнаго заключенія по ней вывести нельзя: къ тому-же ав-
торъ ничего не говоритъ объ окраскѣ верха упоминаемыхъ имъ
экземпляровъ.

Къ этой формѣ третьяго поколѣнія несомнѣнно принадлежить
и загадочный экземпляръ ♀, описанный и изображенный T. Neu-
mann'омъ, въ Entomologische Zeitschrift (Guben), 1896, p. 12
(въ то время я ошибочно считалъ его за ab. *intermedia* Grul.).
Сверху эта ♀ представляетъ var. *bryoniae* O., а снизу var. *na-
paeae* Esp. Очевидно, что признаки третьяго поколѣнія, наблю-
давшіеся C. Frings'омъ и мною въ болѣе или менѣе слабо разви-

той степени (т. е. стремление по окраскѣ верха приблизиться къ I, а по окраскѣ испода ко II поколѣнію), доведены у особи пойманной Т. Нейманномъ до крайняго предѣла.

8. *Limenitis populi* L. ab. Въ настоящемъ году мнѣ доставлено 3 ♂♂ этого вида изъ среднего Урала (Екатеринбургскаго уѣзда?), которые значительно отличаются отъ типичныхъ мѣстныхъ шириною бѣлыхъ перевязокъ и очень подходятъ къ описанію var. *bucovinensis* Норм. у А. Сараджа въ Iris, VIII, p. 43.

9. *Trachea atriplicis* L. ab. *inornata* Alph.: Тр. Русск. Энт. Общ., VIII, стр. 184. Эта форма, пропущенная О. Staudinger'омъ и Н. Rebel'емъ въ ихъ каталогѣ (оба автора каталога вообще почти совсѣмъ игнорировали лепидонтерологическія работы на русскомъ языкѣ, и въ ихъ трудѣ не вошли и другія формы, описанныя въ цитируемой статьѣ С. Н. Алфераки, при чемъ, кстати, они похоронили на стр. XV еще въ 1896 г. нашего почтеннаго лепидонтеролога, что, по русскимъ примѣтамъ, предвѣщаетъ долгую жизнь), попадается изрѣдка, въ качествѣ случайнаго уклоненія, и въ окрестностяхъ Саренты (также и въ Казанской губерніи).

10. *Mycteroplus puniceago* B. ab. *viridicolor*, nova. *Ab. alis anticis viridescens, non gilvolutescentibus, alis posticis alboridescens*. *Occurrit sat raro cum formâ geminâ ubique.*

Это уклоненіе, характеризующееся зеленою (скорѣе зеленовато-сѣрою) окраскою крыльевъ, упоминается Н. Christoph'омъ въ Stett. Ent. Z. 1867, p. 242, и С. Алфераки въ Труд. Русск. Энт. Общ., VIII, 1875, стр. 184, безъ особаго названія, но послѣднимъ авторомъ съ замѣткою, что „это отступленіе, скорѣе многихъ другихъ, заслуживаетъ особаго названія“. Такіе экземпляры найдены, между прочимъ, близъ м. Яготина, Полтавской губерніи, Н. Г. Мейерсономъ.

11. *Gelechia ericetella* Hb. var. *ramentella* Spr. Экземпляръ этого уклоненія присланъ мнѣ А. Hoffmann'омъ, и я пользуюсь случаемъ обратить вниманіе русскихъ лепидонтерологовъ на эту форму, также пропущенную Н. Rebel'емъ въ его каталогѣ. Описанная А. Speyer'омъ въ Lepidopt.-Fauna d. Fürstenth. Waldeck, 1867, p. 272, и затѣмъ (безъ упоминанія автора вида) у Н. v. Heinemann'a въ Die Schm. Deutschlands u. d. Schweiz, III, 1, 1870, p. 212, изъ предѣловъ Россіи эта разновидность до

сихъ поръ была приведена только барономъ Nolcken'омъ для Прибалтійскихъ губерній въ Fauna, II, p. 550.

12. **Anacampsis lachtensis** Ersch.: Horae, XII, 1877, p. 345. также пронуценъ Н. Rebel'емъ. Кромѣ экземпляра ♀ послужившаго автору для описанія, едва-ли были пойманы другіе, такъ какъ W. Kawrigin въ Verz. d. im St-Petersb. Gouv. gef. Schm., 1894, p. 53, не приводитъ другого мѣстонахожденія, кромѣ указанного, т. е., Н. Ершовымъ. Всего вѣроятно, что этотъ видъ основанъ только на случайномъ уклоненіи *A. anthyllidella* Hb.

Platysmatini (Coleoptera, Carabidae) nouveaux ou peu connus de
l'Asie orientale.

Par

T. Tschitschérine (Olgino).

***Platysma (Pterostichus) raptor*, sp. n.**

Noir brillant (σ): fémurs brun de poix noirâtre, tibias plus ou moins rougeâtres, tarses roux ferrugineux; antennes brun de poix, roussâtres vers l'extrémité; palpes roux ferrugineux. Tête normale, mais plutôt un peu forte, légèrement resserrée sur le vertex, à dessus presque poli, faiblement ridé vers les yeux et couvert de quelques petits points presque microscopiques, extrêmement fins et très clair-semés; impressions frontales bien marquées; yeux (σ) convexes, gros et saillants; tempes bien plus courtes que l'oeil, très rapidement convergentes vers les côtés du col. Mandibules de longueur moyenne, robustes, à extrémité arquée et aiguë. Palpes assez grêles, à dernier article subcylindrique et tronqué à l'extrémité. Antennes modérément grêles, mais assez longues, atteignant à peu près le milieu du corps, à trois premiers articles glabres; scape de longueur normale; 3^e article à peine plus long que le 4^e et presque aussi long que le scape. Pronotum subcordiforme, près d'un quart plus large que long (4,5 \times 5,6 mm.), à diamètre maximum avant le milieu et modérément rétréci vers la base, qui n'est qu'à

peine moins large que le bord antérieur: celui-ci très légèrement échancré; angles antérieurs non avancés, à sommet modérément arrondi; côtés modérément arqués jusqu'au delà du milieu, ensuite plutôt faiblement, mais assez longuement sinués et tombant presque verticalement (ou à peine obliquement en dedans) sur le bord basal, dont les côtés sont à peu près droits; angles postérieurs presque droits (ou à peine subouverts), mais à extrême sommet un peu arrondi: surface légèrement convexe (davantage vers la partie antérieure des côtés), lisse et polie, à part quelques très petits points groupés tout contre les angles postérieurs: base légèrement déprimée au milieu, unisillonnée de chaque côté; les sillons peu profonds, plutôt assez superficiels, très légèrement arqués et n'atteignant pas, en avant, le milieu du disque; ils sont séparés du rebord latéral par un espace à peu près uni et nullement déprimé: rigole latérale étroite, bourrelet extérieur assez fin, peu sensiblement épaissi en arrière: côtés du pronotum avec un pore sétigère marginal, au premier tiers environ de la longueur; pore angulaire postérieur placé contre la rigole latérale, *un peu avant le sommet des angles*. Elytres en ovale oblong, à peine plus de moitié plus longs que larges (11×7 mm.), à diamètre maximum au milieu (ou immédiatement après) et très faiblement subsinués devant l'extrémité; épaules largement arrondies: repli basilaire modérément arqué; surface modérément convexe: stries bien marquées, presque lisses (ou très subtilement et très peu distinctement subponctuées ou subcrênelées tout au fond); interstries presque plans (ou très faiblement subconvexes), les externes un peu plus saillants tout à l'extrémité, le 3^e avec 3 ou 4 pores dorsaux. Dessous du corps lisse et poli. Episternes métathoraciques courts. Dernier segment ventral ♂ avec une grande et large excavation en triangle irrégulier, dont la base s'applique au bord postérieur du segment; l'extrémité même du ventre produit une espèce de saillie lobiforme arrondie, très fortement infléchie et presque verticale à la superficie du segment anal; celui-ci avec deux pores sétigères (♂), à son bord postérieur (1 de chaque côté). Pattes assez longues: tarses assez grêles, les intermédiaires et les postérieurs à deux ou trois premiers articles longitudinalement sillonnés au bord externe: les postérieurs à peu près aussi longs que les tibias, à métatarse considérablement allongé, aussi long que les deux articles suivants réunis; onychium glabre en dessous, sans

soies, moins long que le métatarse, mais un peu plus long que le 2^e article. Long. 20 mm.

Corée: trajet de Schuakori à Nodjami (P. Schmidt! 29. VII. 1900) (coll. Semenov).—1 exemplaire (♂).

Cette espèce, assez isolée, est distinctement plus convexe que l'*audax* m. et voisins (voir ci-après), les élytres n'ayant pas cet aspect quelque peu subdéprimé qu'ils ont chez ces derniers. En outre, les yeux (♂) sont beaucoup plus gros et plus convexes; l'extrême sommet des angles postérieurs du pronotum, au lieu d'être vif ou saillant, est distinctement un peu arrondi et la saillie lobiforme, qui termine le dernier segment ventral chez les ♂, est bien plus fortement infléchie et *arrondie* (au lieu d'être tronquée ou échancrée).—La conformation des palpes, des antennes et des pattes ne diffère pas sensiblement.

Platysma (Pterostichus) audax Tsch. 1895¹⁾.

Chez cette espèce les yeux sont convexes et assez saillants (♂♀), tout en étant assez enchâssés, postérieurement, dans les tempes; celle-ci, un peu moins longues que l'oeil et pas tout à fait aussi saillantes, sont nettement (quoique pas très rapidement) convergentes vers les côtés du col, et cela *dès le commencement*. Le large espace uni qui sépare les sillons basilaires du pronotum du rebord latéral n'est nullement déprimé et à peu près lisse, ou parsemé de quelques petits points très peu nombreux. Dernier segment ventral ♂ avec une large impression antéapicale, marquée, au fond, d'un faible tubercule: le bord postérieur du segment produit une saillie transverse *tronquée*, large, assez courte et fortement infléchie.

Outre les deux spécimens typiques de ma collection (Corée, testibus Dr O. Staudinger et A. Bang-Haas), j'ai en ce moment sous les yeux deux autres exemplaires de cette espèce (coll. Semenov), rapportés de la Corée par M. P. Schmidt, qui les avait pris pendant le trajet de Poensan à Jutschensa, en compagnie d'une autre espèce voisine (*Platysma scurra* m., sp. n.; cf. plus bas).

¹⁾ In Horae Soc. Ent. Ross., XXIX, 1895, p. 172 (sub *Feronia*).

Platysma (Pterostichus) compar. sp. n.

Coloration et tous les caractères de *Pl. audax* m., dont il ne diffère que par la sculpture du pronotum, dont les côtés sont assez densément et assez abondamment ponctués; l'espace qui sépare les sillons basilaires du rebord latéral semble un peu plus plan.— Les yeux et les tempes (♂♂) sont conformés comme chez *l'audax*, le dernier segment ventral ♂ de même; les côtés du pronotum sont au moins aussi arqués. Long. 18—20 mm.

Corée: monastère Olgonsa, trajet de Schowuni à Tehuadshatschkto et m^l Sansanbok (P. Schmidt! 20. 22 & 28. VII. 1900) (coll. Semenov, coll. Tschitschérine).—4 exemplaires (3 ♂ & 1 ♀).

Ce n'est peut-être qu'une variété de *l'audax* m.

Platysma (Pterostichus) scurra, sp. n.

Noir brillant (♂♀): fémurs brun de poix ou noirâtres, tibiae et tarses rouge ferrugineux ou ferrugineux brunâtre; antennes brun de poix (parfois brun un peu rougeâtre), généralement un peu rous-sâtres à l'extrémité; palpes roux avec l'extrémité du dernier article jaunâtre. Tête normale, moyenne, peu distinctement resserrée sur le vertex, lisse et polie; impressions frontales assez marquées; yeux (♂♀) modérément convexes, ne paraissant que peu saillants à cause de la conformation des tempes, dans lesquelles leur partie postérieure est enchâssée; tempes seulement un peu moins convexes que l'oeil (parfois presque aussi convexes), assez longues et très faiblement convergentes vers les côtés du col. Mandibules normales, de longueur moyenne. Article terminal des palpes subcylindrique, tronqué à l'extrémité. Antennes assez grêles et assez longues, atteignant environ le milieu du corps, à trois premiers articles glabres; scape de longueur normale; 3^e article guère plus long que le 4^e et de très peu moins long que le scape. Pronotum carré-cordiforme, un peu plus large que long ($4 \times 4,7-5$ mm.), à diamètre maximum avant le milieu et assez médiocrement rétréci vers la base; bord antérieur sensiblement échancré; angles antérieurs un peu saillants (pas plus que ne l'exige l'échancrure du bord antérieur), à extrême sommet légèrement arrondi; côtés légèrement arqués jusqu'au delà du milieu, puis manifestement et assez longue-

ment sinués et tombant verticalement sur le bord basal (parfois même un peu obliquement en dehors); angles postérieurs très droits, à sommet vif ou légèrement saillant; surface faiblement subconvexe, plus sensiblement déclive vers la partie antérieure des côtés; lisse et polie, à part les côtés de la base, qui sont manifestement pointillés; celle-ci un peu déprimée au milieu, unisillonnée de chaque côté; les sillons séparés du rebord latéral par un espace uni et guère saillant, plutôt plan; rigole latérale étroite, bourrelet extérieur plutôt fin; côtés du pronotum avec un seul pore sétigère marginal, placé bien avant le milieu; pore angulaire postérieur placé non loin du sommet des angles. Elytres en ovale oblong, environ de moitié plus longs que larges ($9 \times 6 - 9,5 \times 6,5$ mm.), à diamètre maximum immédiatement après le milieu et faiblement sinués devant l'extrémité; base des élytres coupée assez carrément, mais les épaules sont modérément arrondies au sommet; repli basilaire assez fortement arqué, angulé, à l'épaule, avec le rebord latéral, mais sans former de saillie à son extrémité; surface très faiblement subconvexe, subdéprimée, faiblement déclive vers les côtés et vers l'extrémité; stries bien marquées, à peu près lisses; interstries presque plans ou faiblement subconvexes, le 3^e avec trois pores. Dessous du corps presque lisse, à part quelque ponctuation qui, généralement, se laisse voir sur la partie antérieure des épisternes mésothoraciques et sur les côtés du premier ou des deux premiers segments abdominaux; il y a parfois quelques petits points, peu marqués, sur les épisternes métathoraciques, qui sont aussi larges, au bord antérieur, que longs et légèrement trapézoïdes. Dernier segment ventral ♂ avec une large impression transversale devant son bord postérieur, qui produit un lobe assez saillant, échancré à l'extrémité et modérément infléchi; bord postérieur du segment avec 2 pores sétigères chez les ♂ et 4 chez les ♀. Pattes assez longues; tarses assez grêles, les intermédiaires et les postérieurs avec un sillon longitudinal très fortement gravé au côté externe des trois premiers articles; les postérieurs environ aussi longs que les tibias, à métatarse considérablement allongé, pas moins long que les deux articles suivants réunis; onychium glabre en dessous, sans soies, aussi long que les deux articles précédents réunis et distinctement moins long que le métatarse. Long. 17—18 mm.

Corée: trajet de Poansa à Jutschemsa et m^t Sansanbok (P.

Schmidt! 5 & 28. VII. 1900) (coll. Semenov. coll. Tschitschérine).—5 exemplaires (2 ♂ & 3 ♀).—J'ai en outre reçu, de MM. Staudinger & Bang-Haas, un spécimen ♀ venant également de la Corée, mais j'ignore de quelle localité.

Très voisin des *Pl. audax* m. et *compar* m., mais en différant nettement par la conformation des tempes et du dernier segment ventral ♂. Les yeux sont un peu moins saillants; les tempes sont un peu plus longues et bien moins convergentes vers les côtés du col, ce qui donne à toute cette partie de la tête un aspect quelque peu subparallèle, qu'on n'observe nullement chez les deux espèces précitées; quant au dernier segment ventral ♀, la saillie médiane lobiforme de son bord postérieur est sensiblement plus projetée et nettement *échancrée* (bien plus courte et *tronquée* chez *l'audax* et chez le *compar*); enfin le pronotum est distinctement moins élargi en avant, et semble par suite moins rétréci vers la base; celle-ci est ponctuée sur les côtés comme chez le *compar*.

Platysma (Pterostichus) praedo, sp. n.

Noir, tête et pronotum polis, élytres (♂♀) soyeux et assez opaques; pattes noirâtres ou brun de poix, tarsi roussâtres; antennes brun de poix, roussâtres vers l'extrémité; palpes brun rougeâtre ou rouge ferrugineux, avec l'extrémité du dernier article plus claire. Tête normale, moyenne, distinctement resserrée sur le vertex, à dessus lisse et poli; impressions frontales assez marquées; yeux (♂♀) convexes et saillants, mais assez enchâssés, postérieurement, dans la saillie des tempes; celles-ci un peu moins saillantes que l'oeil et un peu moins longues (parfois presque aussi longues), convergentes vers les côtés du col en ligne un peu arquée. Mandibules médiocrement longues, normales. Article terminal des palpes subcylindrique et tronqué. Antennes longues et assez grêles, atteignant à peu près le milieu du corps; scape de longueur normale, 3^e article à peu près aussi long que le scape et guère plus long que le 4^e. Pronotum cordiforme, près de 1,3 fois aussi large que long (3,5 × 4,5 mm.), à diamètre maximum au premier tiers de la longueur et fortement rétréci en arrière; bord antérieur assez fortement échancré en arc d'un angle à l'autre, ce qui fait que les angles antérieurs (légèrement arrondis à l'extrême sommet) paraissent un peu saillants; côtés assez fortement arqués jusqu'au delà du mi-

lieu, ensuite fortement et longuement sinués et tombant verticalement sur le bord basal, dont les côtés sont droits (le milieu en est légèrement sinué); angles postérieurs très droits, à sommet vif ou subaigu; surface faiblement convexe (davantage vers la partie antérieure des côtés), lisse et polie à part quelques rides transversales, plus marquées autour des sillons basilaires et, parfois, peu sensibles; base transversalement déprimée au milieu, assez fortement et assez longuement unisilonnée de chaque côté; les sillons faiblement arqués et séparés du rebord latéral par un espace uni; rigole latérale étroite, mais s'élargissant quelque peu (assez sensiblement) vers les angles *antérieurs*, où le rebord latéral est un peu réfléchi; bourrelet extérieur plutôt mince et guère épaissi en arrière. Un seul pore sétigère marginal de chaque côté, bien avant le milieu; pore angulaire postérieur placé contre le sommet des angles. Elytres ovalaires, environ 1,4 fois aussi longs que larges (σ $7,75 \times 5,5$, φ $8,5 \times 6$ mm.²⁾), à diamètre maximum immédiatement après le milieu et légèrement sinués de chaque côté devant l'extrémité; épaules à sommet largement arrondi; repli basilaire presque droit ou très faiblement subarqué; surface subdéprimée, légèrement déclive vers les côtés et vers l'extrémité; suture légèrement saillante; stries fines et assez superficielles, à peu près lisses (ou très indistinctement subpointillées), interstries assez plans, le 3^e avec trois pores dorsaux. Dessous du corps lisse et poli. Episternes métathoraciques courts. Dernier segment ventral σ avec une large cavité transversale et fortement, presque verticalement infléchi à son extrémité, qui forme une espèce de saillie échancrée, assez large et assez courte, dont les deux angles terminaux sont obtus et arrondis; au bord postérieur du segment il y a 2 pores sétigères chez les σ et 4 chez les φ . Pattes longues et assez grêles; tarses intermédiaires et postérieurs à 2 ou 3 premiers articles fortement sillonnés au côté externe (le côté interne est muni de sillons plus faibles); les postérieurs un peu moins long que les tibias, à métatarse considérablement allongé, au moins aussi long

²⁾ Tandis que les proportions du pronotum sont à peu près pareilles dans les deux sexes, de sorte que, par rapport aux élytres, il est d'un soupçon moins grand chez les φ que chez le σ ; la différence n'est, d'ailleurs, pas très sensible et peut n'être qu'individuelle; je n'ai sous les yeux qu'un spécimen de chaque sexe.

que les deux articles suivants réunis: onychium glabre en dessous, sans soies, un peu moins long que le métatarse. Long. 15,5—16,5 mm.

Corée: monastère Olgonsa (P. Schmidt! 20. VII. 1900) (coll. S e m e n o w, coll. T s c h i t s c h é r i n e).—2 exemplaires (♂ & ♀).

Peut-être voisin de *Plat. (Pterostichus) asymmetricum* H. W. Bates 1883 (du Japon), mais sans aucun doute spécifiquement distinct.

Platysma (Pterostichus) orion, sp. n.

Noir brillant; élytres ♀ légèrement dépolis, à lustre soyeux; fémurs rouge ferrugineux, tibias plus ou moins rembrunis (parfois peu sensiblement), tarses bruns ou noirâtres; antennes brun de poix, roussâtres à l'extrémité; palpes noirâtres, l'extrémité de l'article terminal jaune roussâtre. Tête normale, légèrement resserrée sur le vertex, presque lisse et polie, avec quelques très petits points sur les côtés du vertex, vers les yeux; impressions frontales bien marquées; yeux (♂♀) convexes et saillants; tempes ♂ pas très courtes et assez rapidement convergentes vers les côtés du col, ♀ un peu plus saillantes, convergeant un peu moins rapidement et en ligne un peu arquée. Mandibules normales, de longueur moyenne. Article terminal des palpes subcylindrique, à extrémité subobtusé (pas nettement tronquée). Antennes longues et grêles, atteignant tout au moins le milieu du corps, à trois premiers articles glabres scape de longueur normale; 3^e article aussi long que le scape et à peine plus long que le 4^e. Pronotum cordiforme, un peu plus large que long (♂ $3 \times 3,5$, ♀ $3,2 \times 3,8$ mm.), à diamètre maximum au premier tiers environ de la longueur et assez fortement rétréci vers la base; bord antérieur très peu sinué, angles antérieurs non saillants, à sommet modérément arrondi; côtés modérément arqués jusqu'au delà du milieu (un peu plus fortement chez la ♀, chez laquelle le pronotum est en général un peu plus large que chez le ♂³⁾), puis longuement et assez légèrement (♂), ou plus fortement (♀) sinués et tombant verticalement sur le bord basal, dont les côtés sont presque droits; angles postérieurs droits, à sommet

³⁾ Cette légère différence m'a tout l'air d'une distinction sexuelle, mais je ne saurais l'affirmer, n'ayant à ma disposition qu'un seul spécimen de chaque sexe.

vif; surface faiblement convexe (davantage vers la partie antérieure des côtés), lisse et polie, à part les impressions basilaires qui sont quelque peu pointillées (parfois très peu): impression transversale antérieure et sillon longitudinal médian bien marqués; base légèrement déprimée au milieu, unimpressionnée de chaque côté, le fond des impressions formant un fin sillon longitudinal (parfois guère sensible); espace juxta-angulaire déprimé ou légèrement concave, rebord latéral un peu réfléchi, vers la base; rigole latérale d'abord assez étroite, s'élargissant un peu (plus ou moins) en arrière et disparaissant à la partie basale (légèrement réfléchie) des bords latéraux; bourrelet extérieur fin. Un seul pore sétigère marginal de chaque côté, vers le premier quart de la longueur; pore angulaire postérieur placé au sommet des angles. Elytres en ovale oblong (σ 8×5 mm.=1,6 fois aussi longs que larges; φ $8,3 \times 5,7$ mm.=1,45 fois aussi longs que larges), graduellement et très sensiblement élargis depuis la courbe humérale des côtés jusqu'à assez après le milieu (chez la φ cette dilatation est plus sensible encore que chez le σ ⁴⁾) et à peine perceptiblement subsinués avant l'extrémité, qui est obtusément arrondie dans les deux sexes; épaules extrêmement obtuses et très largement arrondies, presque effacées; repli basilaire fin, assez net depuis l'épaule jusqu'à la base de la 3^e strie, obsolète entre celle-ci et l'écusson; surface à peine convexe, subdéprimée, légèrement déclive vers les côtés et à l'extrémité; stries bien marquées, légèrement ponctuées au fond ou subérénelées; interstries faiblement subconvexes, le 3^e avec 4 à 5 pores espacés. Dessous du corps lisse et poli. Episternes métathoraciques à peu près aussi larges, à la base, que longs, modérément rétrécis en arrière. Dernier segment ventral σ sans caractères spéciaux, inuni de deux pores sétigères à son bord postérieur; celui de la φ avec 4 pores. Pattes longues et grêles; tarses intermédiaires et postérieurs avec un sillon très nettement gravé au côté externe des deux ou trois premiers articles; les postérieurs à peu près aussi longs que les tibias, à métatarse aussi long que les deux articles

⁴⁾ Tout comme la légère différence dans la conformation du pronotum, celle qu'on observe, entre mes deux spécimens, dans les proportions et dans la forme des élytres me semble plutôt constituer une distinction sexuelle qu'être attribuable à une variation individuelle.

suivants réunis; onychium sétulé en dessous, un peu moins long que le métatarse. Long. 15—15,5 mm.

Sibérie or., prov. Maritime: rive droite de l'Ussuri à 20 kilomètres en aval de Nikolsk (G. Suworow! VI. 1899) (coll. Semenow, coll. Tschitschérine).—2 exemplaires (♂ & ♀).

Espèce tout à fait isolée, se faisant remarquer par la sveltesse du corps, la gracilité des antennes et des pattes et surtout par l'effacement des épaules, qui sont singulièrement obtuses et arrondies. Je ne connais pas d'espèce à laquelle celle-ci puisse être utilement comparée.

Platysma (Phaenoraphis, subg. n.) acuspina. sp. n.

Brun de poix noirâtre, poli et luisant: élytres irisés, leurs bords latéraux, ainsi que ceux du pronotum, vaguement lisérés de rougeâtre (par transparence); fémurs rouge ferrugineux un peu obscur, tibias et tarses roux; palpes et antennes roux, la base de celles-ci rouge ferrugineux un peu plus obscur. Tête normale, plutôt assez étroite, lisse et polie; impressions frontales modérément marquées, divergentes en arrière; yeux (°) modérément convexes, médiocrement saillants et assez enchâssés, en arrière, dans la saillie des tempes, qui sont presque aussi longues que l'œil et d'abord tout aussi saillantes, mais nullement renflées, convergeant graduellement vers les côtés du col, et cela dès le commencement. Mandibules assez courtes, arquées et aiguës à l'extrémité. Article terminal des palpes légèrement atténué, depuis le milieu, vers l'extrémité, qui est plutôt subobtus que tronquée. Menton normalement échancré, à dent médiane bifide. Antennes assez grêles et assez longues, dépassant sensiblement les épaules, à trois premiers articles glabres; scape normal, 3^e article pas plus long que le 4^e et presque aussi long que le scape. Pronotum 1,3 fois plus large que long (2×2,6 mm.), à diamètre maximum un peu avant le milieu, assez rétréci vers les angles antérieurs et seulement très peu rétréci vers la base, qui est sensiblement plus large que le bord antérieur; celui-ci nettement échancré en arc d'un angle à l'autre, ce qui les fait paraître un peu saillants (leur extrême sommet est légèrement arrondi); côtés légèrement arqués jusqu'au delà du milieu, puis assez longuement mais très faiblement subsinués et tombant verticalement sur le bord basal, dont les côtés sont droits; angles posté-

rieurs très droits, à sommet vif ou un peu subaigu; surface lisse et polie, à part les côtés de la base qui sont un peu pointillés, à peine subconvexe sur le disque, plus sensiblement déclive vers la partie antérieure des côtés; base faiblement déprimée au milieu, unisillonnée de chaque côté; les sillons étroits, très nettement gravés, un peu ponctués sur leur bord interne et séparés du rebord latéral par un espace presque uni, un peu ponctué et sur lequel on peut remarquer comme une trace, très vague, d'une impression externe, très petite et à peine sensible; rigole latérale très étroite, bourrelet extérieur fin. Un seul pore sétigère marginal de chaque côté, environ au premier tiers de la longueur; pore angulaire postérieur placé contre le sommet des angles. Élytres pas tout à fait de moitié plus longs que larges ($4,5 \times 3,2$ mm.), ovalaires, à diamètre maximum placé au premier tiers environ de la longueur (σ^5), puis légèrement et graduellement rétrécis en arrière; côtés légèrement arqués; faiblement subsinués devant l'extrémité; leur courbe humérale assez faible; épaules un peu obtusément anguleuses, à sommet marqué; repli basilaire faiblement subarqué, angulé, à l'épaule, avec le rebord latéral et y formant une espèce de petite pointe saillante, minuscule mais sensible; surface à peine subconvexe, subdéprimée, légèrement déclive vers les côtés et vers l'extrémité; stries bien marquées, quoique pas profondes, très indistinctement (à peine sensiblement) subpointillées au fond; interstries plans, les externes un peu saillants vers l'extrémité, le 3^e avec deux petits pores, placés contre la 2^e strie, dont le premier un peu avant le milieu; striole scutellaire réduite à un court rudiment, placé (chez mon unique spécimen) entre l'écusson et la base de la 1^{re} strie, qui y est très déviée. Saillie prosternale non rebordée, glabre; tous les épisternes ponctués, ainsi que les côtés des premiers segments ventraux; sur les derniers segments la ponctuation s'affaiblit et disparaît. Épisternes métathoraciques courts, aussi larges, à la base, que longs et légèrement trapézoïdes. Dernier segment ventral σ muni, à peu près au milieu, d'une petite saillie spiniforme aiguë, inclinée en arrière, et suivie d'une large impression transversale, peu régulière, qui s'étend jusqu'au bord postérieur du segment; celui-ci est muni, chez le σ , de deux petits pores sétigères (1 de

⁵⁾ Je ne connais que le σ ; chez les φ la forme des élytres est peut-être différente.

chaque côté). Tarses assez grêles, les intermédiaires et les postérieurs nettement sillonnés au côté externe des trois premiers articles; métatarse postérieur à peu près aussi long que les deux articles suivants réunis; onychium glabre en dessous, sans soies, presque aussi long que le métatarse. Long. 8 mm.

Corée: monastère Olgonsa (P. Schmidt! 20. VII. 1900) (coll. Semenov).—1 exemplaire (♂).

Cette petite espèce est extrêmement remarquable par la singulière conformation du dernier segment ventral ♂, qui est muni, au milieu, d'une saillie *spiniforme* aiguë et inclinée en arrière. Ce caractère, joint à quelques particularités d'importance secondaire, distingue le *Platysma acuspina* m. non seulement des *Cryobius*, *Haptoderus* et *Agonodemus* (chez lesquels le dernier segment ventral ♂ est simple), mais aussi des *Pterostichus*, chez lesquels les caractères spéciaux du dernier segment ventral ♂, quoique d'aspect très varié (quand ils existent), ne sont jamais conformés de cette façon. L'article terminal des palpes est conformé plutôt comme chez les *Haptoderus* que comme chez les *Pterostichus*.

Le *Platysma acuspina* ne saurait donc être référé à l'un des sous-genres cités, et me semble exiger la création d'une coupe spéciale, pour laquelle je propose le nom de *Phaenoraphis*, me réservant d'y revenir plus tard, pour en déterminer les véritables affinités.

О географическомъ распредѣленіи представителей рода *Lethrus* Scop. (Coleoptera, Scarabaeidae) на площади Европ. Россіи.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Въ 1899 г., въ замѣткѣ, посвященной представителямъ рода *Lethrus* Scop. въ фаунѣ Евр. Россіи, мною было отмѣчено, что въ литературѣ существуютъ самыя сбивчивыя показанія относительно географическаго распространенія этихъ видовъ, особенно же столь извѣстнаго въ прикладной энтомологіи *Lethrus apterus* (Lachm.), обыкновенно неправильно называемаго *Lethrus cephalotes* Pall. При этомъ я сдѣлалъ попытку выяснитъ окончательно ареалъ обитанія этого *Lethrus*'а и указать на весьма интересную особенность распредѣленія *Lethrus*'овъ на площади Европ. Россіи¹⁾.

Почти одновременно съ этой моей замѣткой появилась работа И. К. Тарнани подъ заглавіемъ „Кравчикъ (*Lethrus apterus* Lachm.). Біологія, вредъ, борьба“, Варшава, 1900 (оттискъ изъ Записокъ Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, т. XIII, вып. 1); ей было предпослано предварительное сообщеніе въ *Illustrierte Zeitschrift für Entomologie*, Bd. V, № 4, 1900, pp. 49—50. Разсматривая въ этихъ двухъ работахъ распространеніе въ Россіи *Lethrus apterus* Lachm., авторъ въ сожалѣнію не только повторяетъ завѣдомо ошибочныя

¹⁾ А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, pp. 122—123.

литературныя данныя²⁾, но и дѣлаеть новыя цѣлѣбныя указанія о географическомъ распространеніи этого вида, ссылаясь при этомъ, на какому-то недоразумѣнію, на нашу коллекцію. Сигну опровергнуть прежде всего нахождение *L. apterus* въ Самарѣ и въ Крыму на р. Альмѣ, откуда въ колл. П. П. Семенова-Хвостова *L. apterus* не имѣется и никогда не имѣлось. Что касается Самарской губерніи, то *L. apterus* положительно въ ней отсутствуетъ, какъ и во всемъ вообще Заволжьи: черезъ мои руки прошелъ значительный, отчасти лично собранный, матерьялъ изъ разныхъ мѣстъ Самарской губ. (особенно изъ окрестностей Самары и изъ Николаевского уѣзда), и никогда въ немъ *Lethrus apterus* не попался. Кромѣ того я имѣю свидѣтельство В. Е. Яковлева, прекрасно знающаго фауну всего нижняго Поволжья. о полномъ отсутствіи какъ этого, такъ и другихъ *Lethrus*овъ во всѣхъ приволжскихъ губерніяхъ; р. *Lethrus* отсутствуетъ и во всѣхъ синекахъ поволжскихъ сборовъ Беккера. Поэтому мнѣ кажется совершенно цѣлѣбнымъ нахождение *Lethrus apterus* и въ Вугурусланскомъ уѣздѣ, указываемое И. К. Тарнани со ссылкой на весьма ненадежное сообщеніе г. Колонійцева: очевидно, что тутъ кроется какое-то недоразумѣніе. Нахождение этого вида гдѣ-либо въ Саратовской губерніи также нельзя считать доказаннымъ. Изъ предѣловъ Кіевской губ. я имѣю экземпляры *L. apterus* только изъ Чигиринскаго у. (бл. ст. Фундуклевки), ошибочно показанные И. К. Тарнани происходившими изъ Фастова³⁾, а также изъ другого, ближе не опредѣленнаго пункта Кіевской губерніи⁴⁾, въ которой нашъ *Lethrus*, по свидѣтельству Hochhuth'a⁵⁾, вообще нерѣдокъ. *L. apterus* отсут-

²⁾ Именно ошибочныя указанія Линдемана, Кенпена и Брамсона (ex Fischer de Waldheim).

³⁾ Въ чемъ я отчасти можетъ быть виноватъ самъ, такъ какъ, помнится, не могъ безъ справки указать точно происхождение нашихъ кіевскихъ экземпляровъ И. К. Тарнани.

⁴⁾ Экземпляры не вполнѣ достовѣрные, происходившіе изъ колл. Кожанчиковыхъ.

⁵⁾ Hochhuth: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1873, I, pp. 138, 139 (*L. cephalotes* F. и *podolicus* Fisch.); у Hochhuth'a есть и кое-какія біологическія наблюденія. Тарнани цитируетъ, для Кіевской губ., одного Черкунова, опубликовавшаго, какъ извѣстно, голый перечень жесткокрылыхъ окрестностей Кіева.

ствуеѣтъ на всемъ Таврическомъ полуостровѣ⁶⁾, на что я имѣлъ уже случай указывать (I. с.) и что является весьма интереснымъ фактомъ. Безусловно отсутствуетъ онъ также на всемъ Кавказѣ съ Закавказьемъ и предкавказскими степями, т. е. на всемъ пространствѣ между Чернымъ съ Азовскимъ и Каспійскимъ морями.

Такимъ образомъ ареалъ обитанія *Lethrus apterus* Laх m. охватываетъ всю почти Венгрію⁷⁾, вѣроятно сѣверную часть Сербіи⁸⁾, Галицію⁹⁾ и южную Россію, гдѣ его сѣверная граница проходитъ, насколько извѣстно, черезъ Кѣлецкую губ. (Прошовице)¹⁰⁾, Грубешовскій у. Люблинской¹¹⁾, Волынскую губ. (Ровно)¹¹⁾, Кіевъ (ср. выше), Полтавскую, Харьковскую¹¹⁾¹²⁾ и Воронежскую губ.¹³⁾, т. е. между 50 и 51° с. ш., при чемъ *L. apterus* не проникаетъ въ Крымъ и переходитъ на лѣвый берегъ Дона новидному только въ предѣлахъ Воронежской губ.; въ Поволжьѣ онъ уже совершенно неизвѣстенъ. Заключение И. К. Тарниани¹⁴⁾, что *L. apterus* пріуроченъ къ чернозему, справедливо развѣ только для запада Европ. Россіи; но и это находится въ противорѣчій съ данными Кенпена¹⁵⁾ о нахожденіи *L. apterus* на разныхъ почвахъ.

Распространеніе *L. apterus* въ Россіи убѣждаетъ насъ, что это видъ западнаго, именно балканскаго происхожденія, геологически лишь недавно расселившійся по югу Россіи и вѣроятно еще продвигающійся въ восточномъ и сѣверо-восточномъ направленіи, при

⁶⁾ Ср. Кенпенъ, Вредн. насѣк., II, 1, 1882, стр. 148.

⁷⁾ Ср. Kuthy, Fauna Regni Hungariae, Coleopt., 1896, p. 108.

⁸⁾ Я имѣю передъ глазами 1 сербскій экземпляръ изъ колл. Кожанчиковыхъ. Распространеніе нашего вида въ Румыніи и Болгаріи нуждается въ выясненіи.

⁹⁾ См. Hildt: Pam. Fízzyograf., XIV, 1896, p. 224.

¹⁰⁾ Hildt, l. с.

¹¹⁾ Тарниани, „Кравчикъ“ и пр., 1900, стр. 5—7.

¹²⁾ *L. apterus* еще очень обыкновененъ около Славянска, Харьк. губ. (сборъ П. П. Семенова въ VI. 1893!).

¹³⁾ Тарниани, l. с., стр. 7. Предѣлы распространенія нашего вида въ Воронежской губ. нуждаются еще въ выясненіи; я сомнѣваюсь, чтобы онъ доходилъ въ сѣверномъ направленіи до Воронежскаго уѣзда. Въ Валуйскомъ уѣздѣ *L. apterus* еще обыкновененъ (ср. Велічковскій, Очеркъ фауны Валуйск. у. Воронежской губ., Жесткокрылыя, 1900, стр. 14).

¹⁴⁾ Тарниани, l. с., стр. 7.

¹⁵⁾ Кенпенъ, Вредн. насѣк., II, 1, 1882, стр. 148.

чемъ онъ пока еще не достигъ Волги. Балканское происхожденіе *L. apterus* подтверждается и его тѣсными генетическими связями съ видами, исключительно свойственными балкано-малоазійской фаунѣ.

Я уже высказалъ мое мнѣніе о *Lethrus podolicus* Fisch. W.¹⁶⁾: онъ не можетъ быть отдѣляемъ отъ *L. apterus* въ качествѣ определенной разновидности; это даже не aberrация, а просто—менѣ развитыя особи, отличающіяся отъ хорошо развитыхъ, какъ и у другихъ видовъ *Lethrus*, между прочимъ нѣкоторой разницей въ строеніи челюстей и ихъ придатковъ у ♂♂.—Слѣдовательно, синонимія нашего вида слѣдующая:

Lethrus apterus (Laxm. 1770).

Synon.: *Lacanus? apterus* Pall. 1781 (ex parte).

„ *Balboecerus cephalotes* Achar. 1781.

„ *Chunipes scarabacoides* Hochenw. 1785.

„ *Lethrus cephalotes* Fabr. 1787 et ceterorum auctorum exceptis Solsky, B. Jakowlew, A. Semenow et Tarnani.

„ *Lethrus podolicus* Fisch. W. 1822.

Второй видъ *Lethrus*'а, принадлежащій фаунѣ Европ. Россіи, есть *L. (Ceratodirus) longimanus* Fisch. W. Этотъ видъ встрѣчается только въ южной части Оренбургской губ. на границѣ Тургайской обл.; ареалъ его обитанія принадлежитъ Азін, простираеся въ восточномъ направленіи по крайней мѣрѣ до Семипалатинска.

Синонимія этого вида такова:

Lethrus (Ceratodirus) longimanus Fisch. W. 1821.

Synon.: *Lethrus eversmanni* Kryn. 1832.

„ *Lethrus cephalotes* Sem. 1894.

У самой восточной окраины Европ. Россіи, но, насколько мнѣ извѣстно, уже за ея предѣлами, встрѣчается еще одинъ видъ нашего рода, именно:

¹⁶⁾ См. А. Семеновъ, I. с., p. 122.

Lethrus (Ceratodirus) cephalotes (Pall. 1771).

Synon.: *Lacanus? apterus* Pall. 1781 (ex parte).

.. ?*Lethrus dispar* Fisch. W. 1845¹⁷⁾.

.. *Lethrus dispar* B. Jak. 1890, A. Sem. 1892
et 1894.

Этотъ видъ обыкновененъ къ востоку отъ нижняго теченія р. Урала, напр. у Индерскаго озера, но на правый берегъ Урала нигдѣ, насколько мнѣ извѣстно, не переходитъ¹⁸⁾¹⁹⁾.

Итакъ, мы имѣемъ довольно широкиѣ перерывъ въ распространеніи *Lethrus*-овъ на площади Европ. Россіи, приблизительно совпадающій въ своей сѣверной части, какъ я уже имѣлъ случай указывать²⁰⁾, съ областью постплиоценовой трансгрессіи Каспія и охватывающій далѣе все пространство между Каспійскимъ и Чернымъ морями. Этотъ типъ географическаго распространенія наблюдается и среди другихъ безкрылыхъ жуковъ; В. Е. Яковлевъ справедливо указалъ мнѣ, что особенно полна аналогія между распространеніемъ видовъ рр. *Lethrus* и *Prosodes* Eschsch.: представители послѣдняго рода также отсутствуютъ между рр. Волгой и Ураломъ, такъ какъ *Prosodes obtusa* F. едва доходитъ въ восточномъ направленіи до Ергеней, гдѣ только разъ была найдена Беккеромъ.

¹⁷⁾ Мѣстонахожденіемъ этого вида у Fischer de Waldheim (Bull. Soc. Nat. Mosc. 1845, I, p. 340) ошибочно показана Екатеринославская губ. Ошибку эту повторилъ Брамсонъ (Вредн. насѣк., I, 1894, стр. 106), а за нимъ и Тарнани („Кравчикъ“ и пр., 1900, стр. 5, прим. 1).

¹⁸⁾ Pallas говоритъ, правда, про этотъ видъ въ своихъ Icones Insector., 1781, p. 1: „mihi omnium primo circa Lacum salum Inderiensem lectus, dein ad Volgam versus Astrachaniam“; но послѣднее сликомъ неопредѣленное указаніе не подтверждено никѣмъ изъ позднѣйшихъ изслѣдователей.

¹⁹⁾ Подробнѣе о двухъ послѣднихъ видахъ см. въ моемъ обзорѣ видовъ подрода *Ceratodirus* (Fisch. W.) Sem.: Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, pp. 640—643.

²⁰⁾ А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 123.

Ueber *Pterostichus lombardus* (Dan.) (Coleoptera, Carabidae).

Von

T. Tschitscherin (Olgino).

Bereits vor einigen Jahren erhielt ich von Herrn J. Daniel eine angeblich neue, als „*Pterostichus lombardus* Dan.“ bezeichnete *Platysma*-Art aus der Lombardei (Veltlin), unter der ausdrücklichen Bedingung, dass ich dieselbe nicht beschreiben würde; seit-her gab es von dem Käfer nichts zu hören, und erst 1900 treffen wir in der „Societas Entomologica“, XV, pp. 139—140, eine von Dr K. Daniel verfasste „Beschreibung“ des *Pterostichus lombardus*.

Was zu solch einer Beschreibung ¹⁾ gemeint sein dürfte,—eigentlich auch *müsste*,—sei hier mit Schweigen übergangen; nur gestatten wir uns den Wunsch. Herr Dr Daniel arbeite sich zuerst

¹⁾ Es ist eine ungemein kurz gefasste, nur vergleichende (mit *Pt. ziegleri* Duft.), Beschreibung welche einen jeden durchaus verleiten muss, gerade aus dem Grunde, dass man sich natürlich ein dem *Pt. ziegleri* ähnliches Thier denkt, während in der That *Pt. lombardus* gar nicht mit *ziegleri*, sondern nur mit *Pt. panzeri* Panz., und zwar überaus nahe, verwandt ist.

Dr Daniel's Beschreibung nach müsste man, z. B., annehmen, dass bei *Pt. lombardus* der Kopf, der Seitenrand des Pronotum, die Spitze der Flügeldecken etc. genau so gebildet seien wie bei *Pt. lombardus*; das wäre aber entschieden falsch.

und gründlich in die europäischen *Pterostichus* ein, falls er die Absicht haben sollte weitere neue Arten aus dieser Gruppe zu beschreiben.

Platysma (Pterostichus) lombardum, sp. n.—Depressus, niger, pedibus antennisque piceo-nigris, his apicem versus tarsisque plus minusve rufescentibus; capite mediocri, laevi, oculis modice convexis, temporibus subelongatis, retrorsum modice gradatim convergentibus, collo lateribus parum constricto; antennis humeros distincte excedentibus; pronoto subtransverso, apicem et basin versus subaequaliter modice angustato, lateribus leviter arcuatis, ad basin oblique convergentibus, nullo modo sinuatis, angulis posticis obtusis summo apice nonnihil rotundato, etsi distincto, margine laterali sat late explanato, retrorsum manifeste reflexo, punctis setigeris duobus, 1^o ante medium, 2^o ad ipsum angulum posticum sito, praedito, supra levissime transversim striolato, ceterum laevi impunctato, basi mediâ transversim subdepressâ, utrinque manifeste bistrigatâ, strigâ externâ parum breviora a margine laterali carinulâ longitudinali separatâ; elytris apice singulatim rotundatis, humeris obtusis haud dentatis, carinulâ basali leviter arcuatâ ad humeros cum margine laterali parum explanato-reflexo manifeste angulatâ, tenue striatis, striis fundo indistinctissime subpunctulatis fere laevibus, interstitiis subplanis vel levissime subconvexis, 3^o seriatim pluripunctato (rarius unipunctato, vel punctis deficientibus); ano maris tuberculo longitudinali medio parum elevato instructo, ad marginem posticum utrinque unisetoso, feminae utrinque bisetoso; tarsis posticis gracilibus modice elongatis, metatarso extus plerumque sublaevi, interdum obsolete subsulcato; onychio subtus plurisetuloso. Long. 16—17 mm.

Lombardia: Val-Tellina (*teste* J. Daniel).—Duo specimina (♂ & ♀), in coll. Tschitscherin.

Pterosticho panzeri Panz., *Alpium* summarum nec non orientalium indigenae, proxime affinis, a quo differt imprimis pronoto lateribus ante basin nullo modo sinuatis angulisque posticis obtusis summo apice nonnihil rotundato; an ejus subspecies transalpina?

Abgesehen von dem verschieden gebildeten Basaltheil des Pronotum, kommen mir die beiden mir vorliegenden Stücke des *Pt. lombardus* etwas breiter vor als die *Pt. panzeri* meiner Sammlung,

mit etwas breiter abgeflachter Seitenrandkehle des Halsschildes und hinten stärker aufgebogenem Seitenrand. In dieser Hinsicht soll aber, nach Heer (auch nach Ganglbauer), *Pt. panzeri* beträchtlich variabel sein. Ich selbst besitze ein Stück des *panzeri* bei welchem der Halsschild an den Seiten hinten gar nicht ausgeschweift ist, mit in der Anlage deutlich stumpfwinkeligen, an der Spitze zwar nicht abgerundeten Hinterecken.—*Pterostichus lombardus* wird sich wahrscheinlich, bei Untersuchung eines reicheren Materiales, bloss als Subspecies von *panzeri* erweisen.

Дополнительная замѣтка объ *Opisthocosmia komarowi* Sem.
(Orthoptera, Forficulidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Описывая корейскую *Opisthocosmia komarowi*¹⁾, я упустилъ изъ виду, что въ 1900 г. М. Burr'омъ описана новая *Opisthocosmia oannes* изъ Ассама²⁾, на что любезно обратилъ мое вниманіе самъ авторъ. *Opisthocosmia komarowi* наиболее близко подходит какъ разъ къ этому виду изъ Ассама, отличаясь отъ него, судя по описанію г. Burr'a, прежде всего тѣмъ, что шиповидный зубецъ на внутренней сторонѣ клещей самца помѣщается у нашего вида немного впереди середины, между тѣмъ какъ у *O. oannes* этотъ зубецъ находится передъ самымъ ихъ окончаніемъ („forcipis brachia ♂..... paullo ante apicem margine interno dente parvo acuto armata“ и „Forceps ♂..... armed..... with..... a smaller acute tooth on the inner margin near the apex“); затѣмъ г. Burr ни словомъ не упоминаетъ о мелкихъ зубчикахъ, которыми усеѣна у *O. komarowi* внутренняя сторона клещей между только-что упомянутымъ шиповиднымъ зубцомъ и основаніемъ; эти зубчики у нашего вида весьма характерны (ср. лѣвый рисунокъ на стр. 99 этого „Обозрѣнія“). Цвѣтъ усиковъ у *O. komarowi* описанъ мною

¹⁾ А. Семеновъ: Русск. Энт. Обзор. 1901, № 3, стр. 98—100.

²⁾ Burr: Ann. a Mag. Nat. Hist., ser. 7, VI, 1900 (July), p. 85.

не достаточно точно: будучи болѣе или менѣе одноцвѣтными (по тону), они становятся замѣтно блѣднѣе къ концу. Окраска нашего вида подвержена, впрочемъ, довольно сильнымъ вариациямъ: такъ, напр., голова можетъ быть довольно блѣдно рыжей.

Addenda descriptioni nostrae *Opisthocosmia komarovi* Sem.³⁾:

Antennae ad apicem plus minusve pallescunt; caput nonnunquam sat dilute rufum est.

Species nostra proxime affinis videtur *Opisthocosmia oannes* Burr 1900, a quâ tamen differt, sec. hujus descriptionem, imprimis forcipis cruribus in ♂ intus paulo ante medium dente spiniformi armatis totoque dimidio basali lateris interni asperato-denticulatis (cf. Revue Russe d'Ent. 1901, № 3, p. 99, fig. laeva).



³⁾ A: S e m e n o w: Revue Russe d'Ent. 1901, № 3, pp. 98—100.

Revue Russe d'Entom. 1901. № 6. (Décembre).

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov**, Wass. Ostr., 8^e ligne, 39, à St-Petersbourg.

I n s e c t a.

Горностаевъ. Ѳ. и Дремцовъ. С. Бесѣды о вредныхъ насѣкомыхъ (о жизни ихъ и мѣрахъ борьбы съ ними). Съ 24 рис. Вятка. 1901. [Прилож. № 1 къ Вятской Газетѣ] (68 стран.).

Компильтивная брошюра, предназначенная главнымъ образомъ для грамотныхъ крестьянъ, о главнѣйшихъ насѣкомыхъ, вредящихъ въ Вятской губерніи озимымъ и яровымъ хлѣбамъ, зернамъ и мукѣ въ амбарахъ, пчеловодству и домашнему скоту. Текстъ написанъ легкимъ языкомъ и удобопонятенъ даже малограмотному читателю, но пояснительные рисунки исполнены очень неудовлетворительно. Научнаго значенія брошюра (и не претендующая, впрочемъ, на него), конечно, не имѣетъ. Было бы желательнѣе, чтобы въ слѣдующемъ изданіи (которое, при все болѣе развивающейся въ средѣ крестьянъ Вятской губерніи потребности знанія, безъ сомнѣнія, понадобится) авторы не придерживались такъ исключительно популярныхъ изданій проф. Лин-

демана, но приняли къ свѣдѣнію и новѣйшія изслѣдованія различныхъ авторовъ, въ особенности І. А. Порчинскаго. Необходимо также включить въ брошюру описаніе главнѣйшихъ вредителей огородовъ.

А. Круликовскій (Урюмъ).

Sharp. D. Insecta in „The Zoological Record“, vol. XXXVII to the year 1900, London, 1901 (Insecta: 354 pag. in 8^o).

Съ обычнымъ трудолюбіемъ составленный обзоръ энтомологической литературы за 1900 годъ и перечень описанныхъ за этотъ періодъ новыхъ формъ насѣкомыхъ. Списокъ появившихся за годъ работъ по энтомологіи возрастъ до 1431 заглавія. Въ цитатахъ и другихъ указаніяхъ замѣчаются на этотъ разъ нѣкоторыя неточности*), вызванныя можетъ быть все увеличивающимся объемомъ работы при ея срочности. Авторъ заслуживаетъ всеобщей глубокой благодарности за свои почтенные труды по составленію ежегодныхъ указателей по энтомологіи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Bernhauer. Max. Dr. Die Staphyliniden der paläarktischen Fauna. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI. Band, 6. Heft, 1901 (August), pp. 430—466, 7. Heft, 1901 (September), pp. 467—506] (по отд. оттиску, появивш. въ сентябрѣ 1901 г.).

Подъ приведеннымъ заглавіемъ авторъ намѣренъ мало-помалу монографически обработать если не всѣ, то по крайней мѣрѣ наименѣ разработанныя части громаднаго семейства *Staphylinidae* въ предѣлахъ палеарктической фауны. Реферлируемая статья, являющаяся первой въ рядѣ обѣщанныхъ, содержитъ начало обработки трудной группы (tribus) *Aleocharini*: дана опредѣлительная таблица 31 рода, составляющихъ эту группу, подробная характеристика р. *Aleochara* Grav., опредѣлительная таблица и систематическій обзоръ палеарктическихъ видовъ этого рода съ краткими ихъ описаніями: всѣхъ видовъ приведено 79 (изъ нихъ не менѣ 47 свойственны русской фаунѣ; многіе виды распространены очень широко); въ качествѣ новыхъ описаны изъ предѣ-

*) Между прочимъ на стр. 117—122 нѣсколько работъ Т. С. Чичерина ошибочно приписаны пишущему эти строки.—А. С.

ловъ Россіи слѣдующія формы: *Aleochara brevipennis* Grav. var. (potius: subspecies) *nigrovillosa*, n. [изъ Хабаровска на Амуръ и съ верховьевъ Иркуты; обѣ эти мѣстности лежатъ, по мнѣнію автора, въ центральной Азіи (!)], *A. spissicornis* Er. var. *cephalotes*, n. (изъ Дагестана), *A. moesta* Grav. var. *lepidoptera*, n. (съ Кавказа) и *A. pulchra*, sp. n. (изъ Аудіа-ата въ Туркестанѣ).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Bogdanow, E. A. Zur Biologie der *Coprophaga* [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, № 3 (Februar), pp. 35—41].

Биологическія замѣтки о нѣкоторыхъ насѣкомыхъ живущихъ въ навозѣ въ состояніи личинокъ и взрослыхъ формъ (Diptera, Coleoptera и др.).

Д. Глазунъ (С.-Петербургъ).

Brenske, E. Die *Serica*-Arten der Erde. Monographisch bearbeitet von—. Beschreibung der Gattungen und Arten (Fortsetzung). [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVI. Band. 2. u. 3. Heft, 1901 (September), pp. 187—234].

Продолженіе начатой въ цитированномъ журналѣ еще въ 1897 г. работы; оно заключаетъ описаніе представителей pp. *EuphrosERICA*, *Aphenoserica*, *Homaloserica*, *Bilga*, *Doxocalia*, *Thrymoserica*, *Triodonta*, *Tephraeoserica*, *Stenosserica*, *Camentoserica*, *Lepiserica*, свойственныхъ эоіонской области.

Buysson, H. du. Observations sur la ♀ de *Phosphaenus hemipterus* Goeze [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901, № 12, pp. 220—221].

Сообщеніе о наблюденіяхъ г. Mesmin надъ копуляціей *Phosphaenus hemipterus* Goeze и способъ нахожденія рѣдко попадающихъ ♀♀ этого вида.

Eichenbaum, Dr. Die Larven von *Catops Watsoni* Spence und *Catops picipes* (?) Fbr. [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVI, 1. Heft, 1901 (Juni), pp. 9—14, tab. III].

Весьма обстоятельное описаніе личинокъ двухъ названныхъ въ заглавіи жуковъ съ подробнѣйшими микроскопическими ихъ измѣреніями и изображеніемъ нѣкоторыхъ деталей на приложен-

ной таблицѣ; къ сожалѣнію, imago 2-й личинки не было получено, почему опредѣленіе ея не надежно.

Ganglbauer. L. Custos. Beiträge zur Kenntniss der paläarktischen Hydrophiliden. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI. Band, 5. Heft, 1901 (Juli), pp. 312—332].

Описаніе ряда новыхъ или малонизвѣстныхъ формъ палеарктической фауны изъ родовъ: *Helophorus* F., *Ochthebius* Leach, *Hydraena* Kug. и *Philydrus* Sol., въ томъ числѣ принадлежащихъ русской фаунѣ: *Helophorus* (*Atractohelophorus*) *armeniacus*, sp. n. (съ Армянскаго нагорья въ Закавказьѣ), *H. (A.) longipennis*, sp. n. (изъ Аулъ-ата въ Туркестанѣ), *H. (A.) altaicus*, sp. n. (съ Алтая), *H. (A.) pictus*, sp. n. (изъ „Бухары“ безъ указанія мѣста), *H. kerimi*, sp. n. (изъ Закавказья и окрестностей Тегерана), *Hydraena* (*Phothydraena*) *paganeltii*, sp. n. (изъ Моравіи, Герцеговины, но также и съ Кавказа, именно изъ Талыша); кромѣ того описать новый *Helophorus* (*Empleurus*) *crinitus* изъ сборовъ Г. Н. Потанина въ Ордосѣ, Амдо и на Куку-порѣ*).

Jakowleff. B. E. Huit nouvelles espèces du genre *Pentodon* Hope (Coleoptera, Scarabaeidae). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV, № 3—4, 1901, pp. 266—278] (по отд. оттиску, появивш. въ іюлѣ 1901 г.).

Подробное описаніе слѣдующихъ восьми новыхъ видовъ названнаго рода *Scarabaeid'*: *Pentodon devius* (изъ Самаркандск. обл.), *P. semenowi* (видъ любезно посвященъ нишущему эти строки) (изъ зап. Персін), *P. conjunctus* (изъ Аулъ-ата въ сѣв. ч. Туркестана), *P. menon* (изъ Алжирѣ), *P. pachypus* (изъ Мардина въ Малой Азіи), *P. persicus* (изъ сѣв. Персін), *P. tardus* (изъ Аулъ-ата), *P. tumidus* (изъ Закаспійской обл. безъ обозначенія мѣста). Принимая во вниманіе, что родъ *Pentodon* Hope былъ весьма недавно (именно въ 1898 г.) обработанъ Reitter'омъ, трудно было ожидать подобнаго къ нему приращенія.

*) Видъ этотъ былъ въ свое время неправильно опредѣленъ Reitter'омъ какъ *Helophorus subcostatus* Kolén.; подъ этимъ названіемъ онъ упомянутъ и въ Horae Soc. Ent. Ross., XXIII, 1889, p. 557. Экземпляровъ изъ Ордоса нѣтъ въ колл. Н. Н. Семенова; не показаны они и у Reitter'a (l. c.).—A. C.

Lesne. P. Revision des Coléoptères de la famille des Bostrychides. 4^e Mémoire. *Bostrychinae* sens. strict.—II. Les *Xylopertha*. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LIX (année 1900), 3^e et 4^e trimestres, 1901 (juin), pp. 473—639].

4-я часть этой во многихъ отношеніяхъ образцовой, слишкомъ скромно озаглавленной обширной монографической работы содержитъ обзоръ группы родовъ, составившихъ прежній родъ *Xylopertha* Guér.; всего разматривается 22 рода, изъ которыхъ 17 установлены впервые.—Въ этой части монографіи, написанной по образцу предыдущихъ, мы находимъ прежде всего общую характеристику группы, которую правильнѣе было бы называть tribus *Xyloperthini* (s. *Xyloperthidae*) (авторъ называетъ ее „Les *Xylopertha*“), затѣмъ аналитическую таблицу составляющихъ ее родовъ, ихъ частныя характеристики, аналитическія таблицы видовъ каждаго рода и подробныя ихъ описанія; географическое распространеніе всѣхъ видовъ разматривается весьма подробно и тщательно; при каждомъ видѣ имѣются экологическія указанія и сводъ біологическихъ данныхъ, если существуютъ соответствующія наблюденія. Изъ составляющихъ группу *Xyloperthini* 22 родовъ только 4 оказываются представленными въ палеарктической, а въ то-же время и въ русской фаунѣ: 1) *Xyloniates*, g. n., представленный у насъ однимъ видомъ,—*X. retusus* (Ol. 1790) (до сихъ поръ числившимся въ р. *Xylopertha*), доходящимъ по Lesne'у, со словъ Schilsky'а, до Самары на востокъ Евр. Россіи; 2) *Scobicia*, g. n. [typ.: *Xylopertha pustulata* (F.)], имѣющей въ нашей фаунѣ 1 видъ,—*Sc. cherrieri* (Villa 1835) (= *Xylopertha pustulata* Kiesw., Schilsky), встречающейся, по Lesne, въ Закавказьѣ (Арешъ) и Дагестанѣ (Дербентъ); 3) *Enneadesmus* Muls. [typ.: *Xylopertha trispinosa* (Ol.)], представленный у насъ однимъ видомъ,—*E. auricomus* (Rtt. 1898) [= *bidentatus* (Ol. 1795)], описаннымъ Reitter'омъ изъ „Бухаріи“ безъ болѣе точныхъ данныхъ (м. б.=Закасп. обл.?); 4) *Xylogenes*, g. n., установленный для единственнаго вида,—*X. dilatatus* [Rtt. 1889 (rectius: 1890!) (*Xylopertha*)], извѣстнаго изъ Сиріи, Месопотаміи и юго-восточнаго угла Закаспійской области, откуда онъ описанъ первоначально и гдѣ найденъ въ нѣск. экземплярахъ въ 1893 г. Д. К. Глазуновымъ.—Прекрасныя опредѣлительныя таблицы и точныя видовыя характеристики дополнены въ текстѣ работы г. Lesne'а еще очень хорошими рисунками деталей.

Luze, Gottfr. Revision der europäischen und sibirischen Arten der Staphyliniden-Gattungen *Tachyporus* Grav. und *Lamprinus* Heer. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI. Band, 3. Heft, 1901 (Mai), pp. 146—185].

Весьма обстоятельная ревизія европейских и сибирских представителей двухъ названныхъ въ заглавіи родовъ, заключающая подробную характеристику родовъ, опредѣлительныя таблицы видовъ (весьма краткія, приближающіяся къ типу т. наз. „ключей“ въ ботаникѣ) и хорошія описанія видовъ, при которыхъ подробно цитируется литература и синонимика. Географическое распространеніе указано обстоятельно: при многихъ видахъ есть и экологическія данныя. Для своей работы авторъ располагалъ довольно обширнымъ матеріаломъ (матеріаль изъ Россіи доставленъ ему былъ главнымъ образомъ проф. J. Sahlberg'омъ и E. Reitter'омъ). Всего рассмотрѣно въ ревизіи 37 видовъ рода *Tachyporus* Grav. и 6 видовъ р. *Lamprinus* (Heer) Krtz., который разбитъ на 2 рода: *Lamprinus* Heer (съ единственнымъ видомъ: *L. erythropterus* Panz.) и *Lamprinodes*, gen. n. (*L. saginatus* Grav., *L. nigricornis* Gyllh., *L. haematopterus* Krtz., *L. pictus* Fairm. и 1 новый видъ). Родъ *Tachyporus* представленъ въ русской фаунѣ, судя по даннымъ работы г. Luze, не менѣе какъ 34 видами, р. *Lamprinodes* имѣетъ въ ней 3 вида, р. *Lamprinus* — 1. Въ качествѣ новыхъ описаны впервые слѣдующіе виды изъ предѣловъ Россіи: *Tachyporus compressicornis* (съ Кавказа: „in der Steppe unter Steinen von H. Leder gefangen“,—гдѣ, неизвѣстно, въ чемъ виноватъ, очевидно, не авторъ), *T. nigrinus* (изъ Аулѣ-ата), *T. imitator* (изъ Благоевщенска на Амурѣ), *T. bernhaueri* (съ верховьевъ Иркутъ въ В. Сибири, а также и изъ сѣв. Монголіи), *T. ganglbaueri* (съ верховьевъ Иркутъ), *T. sahlbergi* (изъ Джиларыка въ Туркестанѣ), *T. skalitzkyi* (съ Несеури), *T. duplex* (съ верх. Иркутъ и изъ сѣв. Монголіи), *T. microcephalus* (также съ верх. Иркутъ), *T. mysticus* (оттуда-же), *T. reitteri* (изъ Аулѣ-ата), *T. flavifrons* (съ верх. Иркутъ), *T. laticollis* (съ Кавказа: „Letschgum“), *T. cuneus* (изъ Аулѣ-ата), *T. matthewsi* (изъ Ташкента), *T. lederi* (съ Кавказа безъ болѣе точныхъ данныхъ), *T. convezus* (съ Кавказа: Михайлово), *Lamprinodes hammarstroemi* (изъ Финской Карелии: Tohmajärvi). Въ концѣ приложенъ алфавитный указатель всѣхъ описанныхъ видовъ и ихъ синонимовъ. Работа производитъ весьма благоприятное впечатлѣніе. Пробужденіемъ интереса къ *Staphylinid*амъ, изученію которыхъ посвящены свои силы два молодыхъ австрійскихъ энтомолога, мы обязаны уважаемому L. Ganglbauer'у, прекрасно обработавшему средне-европейскихъ *Staphylinid*ъ во II-мъ томѣ своего обширнаго труда „Die Käfer von Mitteleuropa“ и давшему этимъ силь-

ный толчекъ къ дальнѣйшей разработкѣ ихъ систематики. На работѣ г. Luze особенно замѣтно плодотворное вліяніе Ganglbauer'a.

Luze, Gottfried. Eine neue Art der Staphyliniden-Gattung *Tachinus* Grav. aus dem Altai-Gebirge. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI. Band, 6. Heft, 1901 (August), pp. 389—390].

Хорошее описаніе новаго *Tachinus bernhaueri*, близкаго къ *T. pallipes* Grav. и происходящаго изъ центральнаго Алтая.

Müller, Josef, stud. phil. Coleopterologische Notizen. II. [Wiener Entomologische Zeitung, XX. Jahrg., 7. Heft, 1901 (September), pp. 137—141].

Авторъ между прочимъ высказываетъ сомнѣніе въ видовой самостоятельности *Bradycellus collaris* Payk. и *Br. harpalinus* Dej., связанныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Австріи переходными формами; на основаніи матеріала, собраннаго въ Далмаціи, авторъ полагаетъ, что нельзя признать независимымъ видомъ и *Sisypheus boschnaki* Fisch. W., въ скульптурѣ переднеспинки котораго наблюдаются все переходы къ *S. schaefferi* L.; а другихъ отличительныхъ признаковъ между этими формами, по мнѣнію автора, не существуетъ.

Pic, M. Deuxième supplément à ma liste des *Anthicidae* (1897—1900). [Annales de la Société Entomologique de Belgique, tome XLV, 8, 1901 (août), pp. 248—257].

Въ томъ-же изданіи авторомъ напечатаны были ранѣе (1894, pp. 43—58, 137—138; 1897, pp. 212—224, 343—344) дополненія по семейству *Anthicidae* къ извѣстному каталогу Gemminger'a и Harold'a; настоящее прибавленіе къ этимъ дополненіямъ заключаетъ перечень формъ описанныхъ съ 1897 г.

Planet, L. Essai monographique sur les Coléoptères des genres Lucane et Pseudolucane. [Le Naturaliste, 23^e Année, 1901, 2^e Série, № 335, pp. 49—50; № 336, pp. 57—59; № 340, pp. 111—112; № 342, pp. 133—134; № 344, pp. 157—158; № 346, pp. 179—181; № 347, pp. 193—195].

Продолженіе работы, напечатанной въ томъ-же журналѣ ранѣе.

1-я часть которой издана также въ 1898 г. отдельной книжкой; множество очень хороших рисунковъ сопровождаетъ по прежнему работу г. Planet.

Reitter. Edmund. Bestimmungs-Tabelle der Tenebrioniden-Abtheilungen: *Tentyrini* und *Adelostomini*, aus Europa und den angrenzenden Gebieten. XLII. Heft (42.) (sic). [Verhandlungen des naturforschenden Vereines in Brünn. XXXIX. Band, pp. 82—197]. Paskau. 1900 (sic!) (по отд. оттиску, появивш. въ августѣ 1901 г.)^{*)}.

Составленные по образцу послѣднихъ работъ той-же серіи опредѣлительныя таблицы палеарктическихъ представителей названныхъ въ заглавіи группъ. Всего приведено 54 рода, изъ которыхъ 11 установлены впервые. Изъ предѣловъ Россіи описаны слѣдующія новыя формы: *Gnathosia* (= *Carpisa*) *elongata*, sp. n. (изъ Гиссара), *Gn. compressa*, sp. n. (изъ Закаспійской обл.), *Gn. humerosa*, sp. n. (изъ Гиссара), *Colposcelis humerangula*, sp. n. (изъ Чимкента въ Туркестанѣ), *C. hybrida*, sp. n. (съ Исыкъ-куля, р. Чу и, повидимому, также изъ Кашгаріи), *Anatolica midas*, sp. n. (изъ Тарбагатай), *A. lucina*, sp. n. [съ Алтая и Ала-тау (какого?)], *A. koltzei*, sp. n. (изъ Александровскаго хребта), *A. raphia*, sp. n. (съ Алая), *A. häuseri*, sp. n. (изъ Тянь-шани), *A. fausti*, sp. n. (съ оз. Исыкъ-куля), *A. longithorax*, sp. n. (изъ Семирѣчья), *A. pseudoscythis*, sp. n. (изъ Ферганы: сборъ, очевидно, не Кеніга, какъ показано Reitter'омъ, а Баласогло!), *A. arethusa*, sp. n. („Sibirien: Tschirwak“), *A. paradoxa*, sp. n. [изъ Монголіи и (?) Туркестана], *A. pseudolaeta* (sic!), sp. n. (изъ Рихты), *A. medusa*, sp. n. (изъ „Джунгаріи“, т. е. вѣроятно изъ Семирѣчья), *A. tibialis*, sp. n. (съ Алтая), *Scytosoma funesta*, sp. n. (изъ „Джунгаріи“, т. е. вѣроятно изъ Семирѣчья), *Scythis kraatzi*, sp. n. (изъ Самарканда, Киргизскихъ степей и Тарбагатай), *Sc. integrina*, sp. n. (изъ Кирг. степ. и съ Норъ-Зайсана), *Sc. ballioni*, sp. n. (изъ Ходжента), *Tentyria ganglbaueri*, sp. n. (изъ Аулие-ата въ Туркестанѣ), *T. punctipleuris*, sp. n. (изъ Дагестана и долины Аракса), *T. robustoides* (sic!), sp. n. (изъ Закасп. обл.). Кромѣ того опи-

^{*)} На оттискахъ нѣкоторыхъ работъ E. Reitter'a бывало и раньше неточно обозначено время ихъ появленія (именно время разсылки и поступленія въ продажу даже у самого автора): назовемъ, напр., его „Coleopterologische Ergebnisse der im Jahre 1886 und 1887 in Transcaspien von Dr. G. Radde, Dr. A. Walter und A. Konschin ausgeführten Expedition“ (работа эта появилась въ 1890 г.), „Bestimmungs-Tabelle der Lucaniden und coprophagen Lamellicornen“ (появилась въ іюнѣ 1896 г.), Bestimmungs-Tabelle der Borkenkäfer (Scolytidae) etc.“ (появилась въ маѣ 1895 г.), „Bestimmungs-Tabelle der Melolonthidae etc. II. Theil“ (появилась въ апрѣлѣ 1899 г.), „Bestimmungs-Tabelle der europäischen Curculionidae: V. Theil: *Cossonini* und *Calandrinii*“ (появилась также въ апрѣлѣ 1899 г.). — A. C.

санъ цѣлый рядъ новыхъ формъ изъ пограничныхъ съ нами мѣстностей средней Азiи (изъ Китайскаго Туркестана, Монголіи и т. д.).—И этой работѣ нечужды недостатки, свойственные большинству работъ того-же автора: при многихъ видахъ отсутствуютъ совершенно необходимыя цитаты, во многихъ случаяхъ не приведено измѣреній, остается неизвѣстнымъ ни точное происхожденіе, ни число экземпляровъ, на основаніи которыхъ напр. устанавливаются новыя формы*). географическія данныя оставляютъ желать многого (укажемъ въ видѣ примѣра хотя-бы на слѣдующія: при *Colposcelis hybrida*, sp. n., значится: „Ostsibirien: Issyk-kul: Katschgar (!?); Fl. Tschu“; при обоихъ видахъ рода *Orocina* Rttg. просто: „Turkestan“ и т. д.). Въ общемъ же трудная группа *Tentyriini*, занимающая бѣльшую часть работы, обработана авторомъ съ обычнымъ талантомъ, при чемъ найдены и указаны во многихъ случаяхъ новыя отличительныя признаки какъ видовые, такъ и родовые. Группировка родовъ получилась, однако, довольно искусственная, какъ это часто случается въ крупныхъ работахъ Edm. Reitter'a. Роды *Platamodes* Mén. и *Microblemma* Sem. заслуживаютъ быть выдѣленными въ особую группу (tribus), равнозначущую группамъ *Tentyriini* и *Adelostomini* (представители этихъ двухъ родовъ окажутся можетъ быть мирмекофилами).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Rupertsberger, M. *Sisyphus Schöfferi* L., der Pillendreher (Col.). [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901. № 5 (März), pp. 69—70].

Наблюденія надъ процессомъ скатыванія навознаго шарика и размноженіемъ у *Sisyphus schöfferi* L.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Schilsky, J. *Apion Horváthi* n. sp. aus Russisch Armenien. [Természetrajzi Füzetek, vol. XXIV, 1—2, 1901 (Junio), pp. 153—154 (separatim editum Apr. 1901)].

Описаніе новаго *Apion* изъ Аралыхъ, Эриванской губ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

*) Мы находимъ вообще неумѣстными описанія новыхъ видовъ и родовъ въ изданіи съ программой „Bestimmungs-Tabellen“ Reitter'a (ср. Verh. zool.-botan. Ges. Wien, 1879, pp. 79—81).—А. С.

Semenow, Andreas. Coleoptera nova Rossiae europaeae Caucasique. VIII. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXV. № 3—4, 1901, pp. 253—265] (по отдельному оттиску, появивш. въ августѣ 1901 г.).

Продолженіе ряда статей (I—VII), опубликованныхъ авторомъ подъ приведеннымъ заглавіемъ въ „Трудахъ Русскаго Эн- том. Общества“ за 1895—1899 гг. Настоящій (VIII-ой) выпускъ этой серіи заключаетъ въ себѣ описанія пяти новыхъ видовъ, принадлежащихъ фаунѣ Европ. Россіи или Кавказа (*Dromius uvalensis* [р. Вѣлай, Оренбургск. губ.], *Lithophilus tauricus* [Еваторія], *Leucohimatum jakowlewi* [то-же], *Pedilus canescens* [р. Курджинскъ, зап. Кавк.] и *P. sericornis* [р. Чилишен, Кубанск. обл.]) и аналитическія таблицы всѣхъ извѣстныхъ видовъ родовъ *Leucohimatum* Rosenh. и *Pedilus* Fisch. W., съ указаніемъ ихъ синонимин и географическаго распредѣленія.—Въ подстрочномъ примѣчаніи 4 (стр. 256) авторъ высказываетъ предположеніе о томъ, что южно-африканскій *Leucohimatum puberulum* Reitt. 1875 долженъ быть выдѣленъ въ особый родъ.

Т. Чисеринъ (Ольгино, Влад. губ.).

Xamheu, capitaine. Moeurs et métamorphoses de l'*Anobium paniceum* Linné, Coléoptère du groupe des Téréridés. [Le Naturaliste, 23^e Année, 1901, 2^e Série, № 342, pp. 127—128].

Биологическій очеркъ названнаго жука съ описаніемъ его раннихъ стадій.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Zang, Richard. Beiträge zur Biologie von *Carabus nemoralis* Müll. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901. № 18 (September), pp. 273—276].

Наблюденія надъ размноженіемъ и превращеніемъ у *Carabus nemoralis* Müll. съ подробнымъ описаніемъ личиночной стадіи.

Д. Глазуровъ (С.-Петербургъ).

Н у м е н о п т е р а.

Alfken, J. D. *Nomada Roberjeotiana* Panz., eine in zwei Formen auftretende Art. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrgang, 4. 1901 (Juli), pp. 221—222].

На основаніи германскихъ экземпляровъ и отчасти біологиче-

скихъ наблюдений авторъ предлагаетъ разбить *Nomada roberjeotiana* auctorum на 2 формы (можетъ быть вида?): *N. roberjeotiana* Panz. и *N. tormentillae* Alfken (встрѣчаются эти „формы“ совместно).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Baer. W. Ueber das Brüten von Grabwespen in gekappten Baumzweigen. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie. 1901. 11 (Juni), pp. 161—163].

Описание гнѣздъ *Psen atratus* Dahlb. и *Crabro capitosus* Schuk. въ сучьяхъ ясени и *Pemphrecon unicolor* F. въ сучьяхъ *Ailanthus glandulosa*.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Brauns. Professor. Nachträge zu den Lissonotinen. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 3, 1901 (Mai), pp. 157—160; 4, 1901 (Juli), pp. 177—183].

Критическія замѣтки и дополненія къ ревизіи Schmiedeknecht'a палеарктическихъ представителей группы (tribus) *Lissonotini* семейства *Ichneumonidae*, напечатанной въ 4-мъ выпускѣ XIII-го тома „Zool. Jahrbücher“ Spengel'я (1900).

Carpentier. L. Sur les larves de quelques Nématides. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 4, 1901 (Juli), p. 223].

Описание личинокъ *Pristophora subbifida* Thoms. *Amauronematus humeralis* Zett. и *A. amplus* Knw. съ указаніемъ питающихъ ихъ растений.

Handlirsch. Anton. Neue Arten der Grabwespengattung *Stizus*. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LI. Band, 7. Heft. 1901 (September), pp. 506—510].

Stizus ruficornis F. (sensu Handl. ol.) разбитъ на 2 вида: *St. distinguendus*, sp. n. и *St. pubescens* Klug (изъ нихъ первый водится только въ Испаніи и южной Франціи, второй же рас-

пространствъ по всей средиземноморской подобласти, заходя и въ предѣлы центральной Азии; затѣмъ описаны изъ русской фауны *St. spectrum*, sp. n. (изъ ю.-в. части Закаспійской области*) и *St. emir*, sp. n. (изъ Ренетека, къ сожалѣнію показаннаго авторомъ лежащимъ въ Бухарѣ**)).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kieffer. J.-J., abbé. Revision des *Eucoclines* (Hymenopt. Cynipides). [La Feuille des Jeunes Naturalistes, 1901, №№ 366, 367 (Avril et Mai), pp. 158—162, 172—176].

Краткій обзоръ родовъ и подро́довъ группы *Eucoclini* сем. *Cynipidae*, опредѣлительныя таблицы родовъ и подро́довъ, замѣтки объ ихъ видовомъ составѣ, а также весьма краткія предварительныя описанія новыхъ видовъ въ текствѣ.

Л. Глазуровъ (С.-Петербургъ).

Konow. Fr. W. Neue *Chalastogastra*-Arten (Hym.). [Természeti Füzetek, vol. XXIV, 1—2, 1901 (Junio), pp. 57—72 (separatim editum Novembr. 1900)].

Среди ряда новыхъ представителей тропической фауны описывается *Arga compar*, sp. n. изъ Японіи (Токогама) и южнаго Китая.

Konow. Fr. W., p. Systematische Zusammenstellung der bisher bekannt gewordenen *Chalastogastra* (Hymenopterorum subordotertius), bearbeitet von—. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, I. Jahrg., 4, 1901 (Juli), pp. 225—240 (49—64); 5, 1901 (September), pp. 289—304 (65—80)].

Продолженіе опредѣлительной таблицы личинокъ *Tenthredo-nidea*, насколько они до сихъ поръ извѣстны.

*) Насѣкомыя сбора г. Зааро, прошедшія черезъ руки извѣстнаго энтомофила Fr. Hauser'a въ Нигольштадтѣ, неправильно показаны послѣднимъ переходящими съ горъ Сефидъ-кухъ („Sefir Kuh“) въ Афганистанѣ; на самомъ дѣлѣ г. Зааро собиралъ насѣкомыхъ въ русской части такъ называемаго Бадхиза, а отчасти и сѣвернѣе въ Кара-кумѣ, чѣмъ и объясняется присутствіе въ сборахъ коллектора г. Hauser'a значительнаго количества типичныхъ обитателей *песчаной пустыни*, совершенно немыслимыхъ въ горахъ Афганистана.—А. С.

**) Перемѣщеніемъ Ренетека изъ Закаспійской области въ Бухару мы такъ же обязаны какимъ-то особымъ соображеніямъ г. Hauser'a.—А. С.

Konow. Fr. W. p. Ueber einige zweifelhafte Nematiden. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Diptero-
logie, I. Jahrg., 5, 1901 (September), p. 278].

Критическія замѣтки о *Nematus nigricornis* Zadd., *N. klugi*
Gimmerthal (изъ Риги) и *N. viridissimus* Möll.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Oudemans. I. Th. Dr. Zwei merkwürdige Hymenopteren-Nester
von *Lasius fuliginosus* Latr. und von *Osmia rufa* L. [Allge-
meine Zeitschrift für Entomologie, 1901. № 12 (Juni), pp. 179
—181].

Описанія гнѣздъ двухъ упомянутыхъ перепончатокрылыхъ.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Rudow. Prof. Dr. Die Wohnungen der Hautflügler Europas mit
Berücksichtigung der wichtigen Ausländer. Mit Beiträgen von
C. Kopp. [Berliner Entomologische Zeitschrift. XLXVI. Band,
2. u. 3. Heft, 1901 (September), pp. 339—378].

Продолженіе работы, заключающей сводъ свѣдѣній о гнѣздахъ
и др. жилищахъ перепончатокрылыхъ съ приведеніемъ разныхъ
биологическихъ данныхъ; въ работу вошли и собственные наблю-
денія автора.

Szépligeti. Gy. Tropische Cenocoelioniden and Braconiden aus
der Sammlung des Ungarischen National-Museums. [Természet-
rajzi Füzetek, vol. XXIV, 3—4, 1901 (Octobri), pp. 353—
402].

Среди длиннаго ряда новыхъ формъ тропическаго пропехож-
денія кратко и неудовлетворительно описывается *Vipio persica*
(sic), sp. n., изъ Шаку въ сѣв. Перси; кромѣ того въ статьѣ мы
находимъ краткую опредѣлительную таблицу родовъ подсемей-
ства *Braconinae*.

Trotter. A. Description de deux Cynipides nouveaux [Hymén.].
[Bulletin de la Société Entomologique de France, 1901. № 9,
pp. 175—176].

Описаніе imago, яицъ и галловъ *Cynips mediterranea*, sp. n.

Русск. Энтоп. Обзор. 1901. № 6. (Декабрь).

(изъ Малой Азии) и *Cynips tomentosa*, sp. n. (изъ разныхъ мѣстъ Балканскаго полуострова и Малой Азии, въ виду чего видъ этотъ можетъ найтись и въ предѣлахъ Россіи).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

L e p i d o p t e r a.

Aigner-Abafi, L. v. Zur Biologie der *Agrotiden* [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, 5 (März), pp. 72—74].

Замѣтки относительно гусеницъ (кормовыя растенія) и взрослыхъ формъ 16 видовъ европейскихъ *Agrotis*.

Berge, F. Atlas colorié des Papillons d'Europe. Edition Française par J. de Joannis. Paris. 1901. 4^o, avec 50 planches chromolithographiées.

Французское изданіе атласа бабочекъ Берге.

Fletcher Thomas, Bainbrigge. A preliminary list of the Lepidoptera of Wei-hai-wei [The Entomologist, Vol. XXXIV, 1901. №№ 456, 457, 458 (May, June, July), pp. 154—156, 173—174, 197—200].

Предварительный списокъ бабочекъ окрестностей Вей-хай-вея. Указываемъ на эту работу въ виду соеѣдства Вей-хай-вея съ занимаемымъ нами Квантунскимъ полуостровомъ.

Frings, Carl. Temperatur-Versuche im Jahre 1900 [Societas entomologica, 1901, №№ 3, 4, 5, 6, pp. 17—19, 26—27, 35—37, 42—45].

Искусственныя разновидности бабочекъ, куколки которыхъ были подвергнуты высокой температурѣ (36°—43,5° C.) (*Vanessa urticae*, *io*, *c-album*, *atalanta*, *prosa*, *polychloros*, *antiopa*), а также низкой температурѣ (*Pap. machaon*, виды *Vanessa*, *Catocala nupta* и др.) или же послѣдовательно низкой и высокой температурамъ (виды *Vanessa*).

Д. Глазунъ (С.-Петербургъ).

Hoyningen-Huene. Friedrich Freiherr von. Nachträge zu C. A. Teich's baltischer Lepidopterenfauna und dessen vervollständigtem Verzeichnisse. [Протоколы засѣданій Общества Естествоиспытателей при Импер. Юрьевскомъ Университетѣ, т. XII (1900), вып. 3, 1901, стр. 460—475] (по отд. оттиску, появивш. въ февралѣ 1901 г.).

Послѣ 16-лѣтняго молчанія, не обусловленнаго, впрочемъ, перерывомъ въ энтомологической дѣятельности, авторъ даетъ намъ небольшой, но весьма цѣнный списокъ добавленій къ лепидоптерологической фаунѣ Эстляндіи (главнымъ образомъ изъ окрестностей Лехтса). Этотъ списокъ прибавляетъ къ указанной въ заглавіи обработкѣ прибалтійской фауны г. Тейха (Korrespondenzbl. d. Naturf.-Ver. zu Riga, Heft XLII, 1899, p. 9) 14 новыхъ видовъ и 52 разновидности, въ большинствѣ случаевъ сопровождаемыхъ точными библиографическими справками. Кромѣ того приводится немало данныхъ относительно мѣста и времени ловли нѣкоторыхъ рѣдкихъ въ данной области видовъ. Пять aberrantii (*Colias palaeo* ab. *parva*, *Polyommatus virgaureae* ab. ♂ *apice-punctata* и ab. ♀ *albopunctata*, *Tapinostola fulca* ab. *nigropicta*, *Abraaxas grossulariata* ab. *flavofasciata*) намѣчены авторомъ какъ новыя (nondum ed.); описаніе ихъ обобщено въ Stett. Ent. Zeit. Возстановленіе нѣкоторыхъ уже извѣстныхъ уклоненій въ качествѣ самостоятельныхъ видовъ (напр. *Acronycta alpina* Frr., *Manestra permixta* H.-G.) и, слѣдовательно, новыхъ для остзейской фауны, сдѣлано можетъ быть нѣсколько поспѣшно и безъ достаточныхъ основаній, но во всякомъ случаѣ такое детальное описаніе и дифференцировка формъ (чего, къ сожалѣнію, не хватаетъ въ работахъ Тейха) весьма желательны. Изъ видовъ, найденныхъ для Прибалтійскаго пространства заново, заслуживаютъ вниманія: *Hadena sublustis* Esp.,—находка, почти предсказанная въ свое время референтомъ („Къ фаунѣ Macrolepidoptera Петровской губерніи“, Horae Soc. Ent. Ross., XXXIII, 1898, стр. 129), *Cidaria funerata* Hübn., *Eupithecia chloerata* Mab. и *scriptaria* Herr.-Schäff., *Scoparia manifestella* Herr.-Schäff. и *frequentella* Stt., *Swammerdamia nanivora* Stt., *Glyphipteryx bergstrasserella* Fab. и *Lygonetia pulverulentella* Zell. Большинство приведенныхъ варіацій, каковы напр. *Pieris napi* var. *napaeae* Esp., *Lycæna astrarche* ab. *allous* Hb., *Spilosoma fuliginosa* var. *borealis* Staud., не являюся, собственно говоря, новостью для разбираемой фауны, такъ какъ благодаря своей всеобщей распространённости должны были, конечно, находиться и въ ней, но тѣмъ не менѣе онѣ не были указаны и точно датированы авторами прежнихъ работъ.

Hoyningen-Huene. Friedrich Freiherr von. Aberrationen einiger esthländischer Eulen und Spanner. [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVI. Band. 2. u. 3. Heft, 1901 (September), pp. 309—319, tab. VI].

Авторъ даетъ описанія 14 новыхъ, болѣею частью незначительныхъ и единичныхъ, уклоненій эстляндскихъ видовъ ночницъ и ниденицъ: *Demas coryli* Linn. ab. *arellanae* Huene (равномерно-сѣрая разновидность безъ коричнево-бурого цвѣта на прикорневой области верхняго крыла. Очевидно идентична съ *var. mus* Oberthl. Etudes, X, 1884, pl. 2, fig. 4); *Acronycta ligustri* Fabr. ab. *troni* Huene (основной фонъ переднихъ крыльевъ бѣлый вмѣсто фиолетово-бурого, съ нормальнымъ чернымъ рисункомъ); *Agrotis subrosca* Stph. ab. *latefasciata* Huene (срединное поле между нормальными перевязями сильно затемнено въ видѣ широкой полосы); *Xylina ingrica* Herr.-Schäff. ab. *lucida* Huene (свѣтлая, сѣровато-бѣлая разность); *Plusia interrogatilis* Linn. ab. *flammifera* Huene (со слившимися золотыми знаками на переднихъ крыльяхъ. Въ виду крайней неустойчивости и разнообразія этихъ послѣднихъ едва-ли можетъ чувствоваться необходимость въ точной терминологіи подобныхъ безчисленныхъ уклоненій); *Plusia chrysis* Linn. ab. *aurca* Huene (съ желтымъ, а не зеленоватымъ металлическимъ блескомъ. Видоизмѣненіе также весьма обычное, связанное съ типомъ разнообразными переходами и поэтому едва-ли заслуживающее особаго названія); *Abagax marginata* Linn. ab. *mediofasciata* Huene (безъ краевыхъ пятенъ и съ довольно узкой перевязью) и ab. *staphyleata* Huene (съ неяснымъ рисункомъ и желтоватымъ общимъ тономъ); *Chimantobia brumata* Linn. ab. *hyemata* Huene (♂♂ съ перевязями слившимися въ широкія бурья полосы); *Boarmia cinctaria* Schiff. ab. *pascuaria* Huene (болѣе или менѣе обычная форма съ бѣлымъ срединнымъ полемъ. Авторъ, желая выдѣлнить эту форму, къ сожалѣнію, даетъ ей названіе, совершенно однозвучное съ *pascuaria* Brahm.—синонимомъ типа!); *Bupalus piniarius* Linn. ab. ♂ *anomaliarius* Huene (съ рисункомъ затемненнымъ сверху и менѣе пестрымъ снизу; вѣроятно, переходъ къ ab. *nigricarius* Backhaus); *Halio loricaria* Eversm. ab. ♂ *cinerosaria* Huene (съ редуцированными перевязями и линиями); *Cidaria bicolorata* Hufn. ab. *guttata* Huene (темныя части рисунка редуцированы; средняя перевязь представлена изолированной точкой); *Cidaria fluctuata* Linn. ab. *semifasciata* Huene (отъ рисунка сохранились только три пятна: у основанія передняго крыла, у средины costa и, болѣе слабое, у вершины; форма съ недоразвитымъ рисункомъ). Рис. 10 на табл. VI изображаетъ *Abagax grossulariata* Linn. ab. *flacofasciata* Huene, описанную авторомъ въ слѣдующей статьѣ (см. стр. 277 этого „Обозрѣнія“)

и почти совершенно совпадающую съ рис. 361 Oberthür'a (см. слѣдующій рефератъ).

Huene, Friedrich Freiherr von. Einige neue und verkannte Formen estländischer Lepidopteren. [Stettiner Entomologische Zeitung, 62. Jahrgang, № 1—6, 1901 (Mai), pp. 154—159].

Авторъ даетъ обстоятельныя, съ точными литературными ссылавками, описанія разновидностей, обобщенныя въ выше прореферированной статьѣ*). Описаны слѣдующія формы: *Polyommatus virgaureae* Linn. ab. *apicepunctata* Huene (♂♂ съ черными пятнами въ 5-ой, 6-ой и 7-ой ячейкахъ передняго крыла и съ широкой черной каймой) и *albopunctata* Huene (♀♀ съ рядомъ бѣлыхъ точекъ на верхней сторонѣ заднихъ крыльевъ, соответствующимъ ряду глазчатыхъ пятенъ на нижней сторонѣ ихъ); *Tapinostola fulva* Hübn. ab. *nigropicta* Huene [съ двумя ясными черными перевязями на переднихъ крыльяхъ; необходимо замѣтить, что Staudinger въ новомъ изданіи каталога, вышедшемъ, такъ-же какъ и тетрадь Stett. Ent. Zeit. съ разбираемой статьѣй, въ маѣ 1901, описываетъ на стр. 190 *Tapinostola fulva* Hübn. v. (ab.) *transversa* Staud. изъ Эстляндіи, характеризуя ее между прочимъ слѣдующимъ образомъ: „lineis duabus transversis distinctissimis nigricantibus“. Трудно рѣшить, которое изъ этихъ двухъ, повидному, синонимическихъ названій имѣеть право на приоритетъ. Если принять во вниманіе дату смерти Staudinger'a (13 окт. 1900) и дату статьи барона Huene (ноябрь 1900), то, конечно, первенство окажется за первымъ авторомъ]; *Scopelosoma satellitia* Linn. ab. *trabanta* Huene [съ бѣлымъ почковиднымъ пятномъ. И для этой весьма обычной всюду формы, повидному, уже имѣется терминъ *alborufescens* Tutt (British Noctuae and their varieties, III, p. 8, London, June 1892)]; *Abraxas grossulariata* Linn. ab. *florofasciata* Huene [черный рисунокъ неразвѣтъ, кайма крыльевъ безъ пятенъ, чисто бѣлая; имѣются многочисленные переходы къ типу. Изъ огромнаго числа вариаций этого вида, изображенныхъ у Oberthür'a (Etudes, XX, таб. 19—24), съ описываемой формой почти совершенно совпадаютъ вариация № 361 на табл. 21].—На стр. 155 авторъ разбираетъ отношенія *Argynnis nephele* Herr.-Schäff. къ соединѣннымъ формамъ и приходитъ къ выводу, что эта форма должна считаться не синонимомъ *Argynnis ephrosyne* Linn. v. *finjal* Hbst., а звеномъ, соединяющимъ средне-европейскій типъ *ephrosyne* съ сѣвернымъ отклоненіемъ ея *finjal*.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

* См. стр. 275 этого „Обозрѣнія“.

Püngeler. Rudolf. Neue Macrolepidopteren aus Centralasien. (Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. von der Gesellschaft Iris zu Dresden. Jahrg. 1901, 1. lepidopterologisches Heft, 1901 (October), pp. 171—191; tab. I, II, III].

Описанія, сопровождаемыя фото-цинкографическими изображениями на таблицахъ, слѣдующихъ новыхъ чешуекрылыхъ изъ сборовъ R ü c k b e i l 'я и его сыновей 1900 г. въ китайскомъ Туркестанѣ близъ г. Аксу, а также по рр. Аксу, Тариму и Хотану и съ горъ, сопровождающихъ теченіе этихъ рѣкъ (весьма досадно, что при отдѣльныхъ видахъ не указано, по обыкновенію большинства западныхъ энтомологовъ, ни точныхъ мѣстонахожденій, ни условій и времени поймки описываемыхъ экземпляровъ!): *Par-nassius boëdromius*, sp. n., *P. loxias*, sp. n., *Chrysophanus athamantis* Ev. var. *alexandra*, n., *Lycæna gisela*, sp. n., *Cerura ludovicæ*, sp. n., *Agrotis funkei*, sp. n., *Mamestra amydra*, sp. n., *Luperina acharis*, sp. n., *Pseudohadena sergia*, (sic), sp. n. (видъ названъ въ честь С. П. Алфераки), *Dasythorax anartinus*, sp. n., *Miselia corter* Alph. var. *corticula*, n., *Orrhodia eriophora*, sp. n., *Cucullia graeseri*, sp. n., *C. relecta*, sp. n., *Isochlora albivitta* Alph. var. *longivitta*, n., *Gnophos lincolaria*, sp. n., *Gn. evanidaria*, sp. n., *Gn. tholeraria*, sp. n., *Gn. fractifasciaria*, sp. n., *Arctia rueckbeili*, sp. n. (только при этомъ видѣ указано болѣе точное мѣстонахожденіе: пустыня къ ю. отъ Аксу, 2-я 1/2 V 1900 г.). Кромѣ этихъ формъ въ статьѣ даны описанія и изображенія *Thargelica marginata*, sp. n. и *Imitator palrangularis*, sp. n. изъ Мервскаго округа (Закасп. обл.) и изображенія слѣдующихъ ранѣе описанныхъ видовъ: *Mamestra laeta* P ü n g., *Cucullia sublutea* Graes., *Lithostege mesoleucata* P ü n g., *Gnophos vastaria* Stgr., *Holcocerus tancrei* P ü n g., *H. praeclarus* P ü n g.

Schreiber. Carl. Raupen-Kalender. Nach den Futterpflanzen geordnet für das mitteleuropäische Faunengebiet. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. von der Gesellschaft Iris zu Dresden. Jahrg. 1901, 1. lepidopterologisches Heft. 1901 (October), pp. 1—64].

Полезный для справокъ указатель растений средне-европейской флоры и питаемыхъ ими гусеницъ съ отмѣткой для каждой времени появленія и части растения, которой она питается. Работа еще не закончена.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Slevogt, B. Neuheiten der Sammelsaison 1899—1900. [Societas Entomologica, XVI, № 8, 15. Juli 1901, pp. 57—58].

Статья заключаетъ описаніе новыхъ уклоненій чешуекрылыхъ, найденныхъ авторомъ въ Курляндской губерніи. *Gylophila prasinana* L. var. (?) *bilineata*. Рѣшительно не заслуживаетъ особаго названія, являясь незначительнымъ индивидуальнымъ уклоненіемъ, перѣдкимъ повсюду, особенно между ♀♀. Если-бы авторъ потрудился взглянуть на рис. 22, табл. 20, въ книгѣ Е. Hofmann'a, Die Grossschm. Europas, изд. 2, то понялъ бы, что „purpurrothen Querstreifen“ на стр. 41 есть только неудачный „lapsus calami“ вмѣсто „purpurrothen Fransen“. *Hadena adusta* Esp. var. (ab.?) *bathensis*—переходная форма отъ типа къ var. *baltica*. Непонятно, почему г. Slevogt, упоминая объ этой послѣдней разновидности, считаетъ себя авторомъ ея: var. *baltica* описана Hering'омъ еще въ 1846 г. въ Stettiner Ent. Ztg., стр. 237. *Dichonia aprilina* L. var. (ab.)? *viromelas* (sic!) и *Calocampa solidaginis* Hb. *obscura*—также незначительныя индивидуальныя уклоненія, описанныя каждое по двумъ экземплярамъ, названія которыхъ суждено кануть въ Лету, потому что, въ противномъ случаѣ, пришлось бы давать отдѣльное названіе каждому экземпляру нашихъ коллекцій.

Spuler, Arnold, Dr. med. et phil. Die Schmetterlinge Europas. 3. Auflage von E. Hofmann's gleichnamigem Werke Stuttgart. 1891. 1 Lieferung.

Habent sua fata libelli—и въ то время какъ книги S. Prach'a и G. Ramann'a, преслѣдовавшія ту-же цѣль, какъ и трудъ покойнаго Е. Hofmann'a, т. е. дать въ руки любителей сравнительно недорогое руководство для опредѣленія бабочекъ по рисункамъ, мирно лежатъ на полкахъ книжныхъ магазиновъ—сочиненіе, заглавіе котораго выписано выше, начало выходить третьимъ изданіемъ въ теченіе менѣе чѣмъ 15 лѣтъ. Текстъ, судя по вышедшему выпуску, переработанъ А. Spuler'омъ совершенно заново и снабженъ многочисленными пояснительными рисунками. На таблицахъ 49 и 51, по сравненію со вторымъ изданіемъ, нѣкоторые неудачные прежніе рисунки замѣнены лучшими. Совершенно новинкою является включеніе въ предѣлы изданія обзора семействъ, извѣстныхъ ранѣе подъ сборнымъ названіемъ *Microlepidoptera*, которымъ посвящена 81 таблица при первомъ выпускѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что это изданіе, какъ и прежнія, сдѣлается настольною книгою каждаго любителя чешуекрылыхъ и получитъ самое широкое распространеніе. Былъ бы въ высшей

степени желателенъ русскій переводъ, тѣмъ болѣе, что переводъ второго изданія почти весь разошелся.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

Штандфуссъ. М. Жизнь бабочекъ, ихъ ловля и сохраненіе. Переводъ съ нѣмецкаго О. Соколовой и Е. Шевыревой, съ приложеніемъ работъ другихъ авторовъ, подъ редакціей Ив. Шевырева. С.-Пб. 1901. 8^о маж. (XII+315 стран.).

Замѣчательное сочиненіе М. Штандфусса „Handbuch der palaäarktischen Schmetterlinge für Forscher und Sammler“ заслужило давно громкую извѣстность въ кругу лицъ, интересующихся энтомологіей и вообще зоологіей, и потому нельзя не приветствовать его появленія въ русскомъ переводѣ, что сдѣлаетъ его доступнымъ болѣе широкому кругу читателей. Особенно цѣнна книга Штандфусса тѣмъ, что она способна пробудить научное мышленіе въ такихъ энтомологахъ-собирателяхъ, которые раньше смотрѣли на свое занятіе со сличкомъ узкой любительской точки зрѣнія, заботясь лишь о полнотѣ коллекціи и о приобрѣтеніи рѣдкостей. Для такихъ лицъ Штандфуссъ открываетъ въ предѣлахъ ихъ же любительскаго интереса цѣлый новый міръ научныхъ вопросовъ, толкая на дальнѣйшее чтеніе, на зоологическое самообразованіе и указывая пути къ самостоятельнымъ біологическимъ наблюденіямъ и опытамъ. Громадная опытность автора въ области лепидонтерологіи дѣлаетъ чрезвычайно цѣнными и его чисто техническія указанія относительно лова, воспитанія, преназровки и т. п. Чрезвычайно досадно, что самая интересная въ научномъ отношеніи часть сочиненія, гдѣ разбирается вопросъ объ искусственномъ полученіи разновидностей, появилась въ русскомъ переводѣ въ сокращенномъ видѣ. Редакція говоритъ по этому поводу, что таблицы нѣмецкаго изданія не удалось приобрѣсти для русскаго, а подробныя описанія безъ рисунковъ слишкомъ утомительны для чтенія и все-таки не даютъ точнаго представленія о предметѣ. Насколько было возможно, таблицы замѣнены черными рисунками въ текстѣ, но это, конечно, не вознаграждаетъ ихъ отсутствія, а тѣмъ менѣе—отсутствія части драгоцѣннаго текста. Послѣ предисловія редакціи напечатанъ краткій очеркъ жизни и научныхъ работъ Макса Штандфусса, составленный по очерку д-ра Паульса. Какъ-бы въ вознагражденіе за сокращеніе части текста, въ русскомъ изданіи помѣщенъ рядъ добавленій: изъ „Allgemeine Biologie der Smetterlinge“ Зейца (Seitz) помѣщены замѣтки: кладка яицъ, вліяніе пищи на полъ и плодовитость, линька; изъ „Souvenirs Entomologiques“ Фабра біологическій очеркъ *Cynthia campa pi-*

tyocampa Schiff., биологическій очеркъ *Psyche* и статья объ обонянн самцовъ; замѣтка Штандфусса о полѣ яицъ, Мецгера о половой зрѣлости у *Orgyia antiqua* L. и *Oenieria monacha* L., Удемана—о кастрированн гусеницъ, Петерсена—о одновременности появленія самцовъ и самокъ у бабочекъ. Кромѣ того извѣстный болгарскій ученый Н. Бахметьевъ напечаталъ для русскаго изданія Штандфуссовской книги небольшую статью по вопросу, впервые имъ разработанному; „Значеніе критической точки при полученіи аберрацій бабочекъ“, а Н. Я. Кузнецовъ составилъ весьма полный „Указатель главнѣйшихъ работъ по чешуекрылымъ Россіи“. Подобныя библиографическія сводки драгоцѣнны для всякаго работника по данной спеціальности. Новостью сравнительно съ нѣмецкимъ изданіемъ являются рисунки энтомологическихъ принадлежностей, заимствованные изъ каталоговъ Ортнера и Дейролля. Они не всегда точно соответствуютъ тексту, но имѣютъ несомнѣнно практическое значеніе. Жаль только, что не указаны адреса фирмъ, отъ которыхъ можно выписывать энтомологическія принадлежности. Кромѣ того можно возразить противъ рис. 39, изображающаго автоматическую ловушку Ноэля для почтовыхъ бабочекъ: Штандфуссъ о ней не упоминаетъ, она дорога и мало распространена, практичность ея сомнительна и упоминаніе о ней можно было бы оправдать лишь въ томъ случаѣ, если-бы у редактора русскаго перевода былъ личный опытъ относительно этого прибора. А если такъ, то объ этомъ слѣдовало бы упомянуть. Еще одно замѣчаніе по поводу перевода. Онъ редактированъ спеціалистомъ-энтомологомъ и потому въ немъ не замѣтно какихъ-либо неправильностей, которыми такъ часто изобилуютъ переводныя изданія, появляющіяся въ свѣтъ безъ участія спеціалистовъ. Но вотъ относительно чего можно спорить: относительно передачи латинскихъ названій русскими буквами или дословными переводами латинскихъ словъ, изъ которыхъ эти названія произведены. Получается цѣлый рядъ неудачныхъ терминовъ: *асфалія* *веселая*, *боармія* *причастная*, *красотылка* *романова*, *лярія* *а-черное*, *толстянка* *грязная*, *толстянка* *веселая*, *толстянка* *печальная*, *плюзия* *мелкотелая*, *пяденица* *дубльдева*, и т. п. Спрашивается, во имя чего ищется книга такими неудобными, рѣзкими глазь и уха словами? Латинскій языкъ общепризнанъ и международенъ въ систематическихъ названіяхъ. Онъ *незамѣнимъ* уже потому, что лишь незначительное число растений и животныхъ имѣютъ какія-либо иные названія, кромѣ латинскихъ. Мы имѣемъ право говорить, что животное имѣетъ нелатинское названіе лишь тогда, когда это названіе есть въ языкѣ, а не тогда, когда оно спеціально для даннаго случая вновь сочинено. Собственно говоря, допустимы въ строгомъ смыслѣ слова лишь такіе термины какъ *волкъ*, *медвѣдь*, *кротъ*, *ежъ*, *выдра*, *нвола*, *галка*, *грачъ*, *сомъ*, *шершень*, *пчела*, такъ какъ они, созданные великоруссами, отно-

ятся къ вполне опредѣленнымъ видамъ. Мы можемъ быть увѣрены, что народъ, создавая слово *ежъ*, имѣлъ передъ собою *Erinaceus europaeus* L., не *E. auritus* Gmel., но если-бы эта догадка была и неточна, мы всетаки можемъ сказать, что теперь житель средней Россіи, говоря о ежѣ, котораго онъ видѣлъ въ своей мѣстности, говоритъ объ *E. europaeus* L. Болѣе того, если примемъ во вниманіе всю Россійскую Имперію, то для нея слово *ежъ* вездѣ сохранитъ точное родовое значеніе = *Erinaceus* L. Равнымъ образомъ *пчела* есть по народному языку вполнѣ точное обозначеніе вида — *Apis mellifera* L., ибо другихъ видовъ русскій народъ наблюдать не могъ. *Шершень* безусловно равнозначуще *Vespa crabro* L. и т. д. Есть народные выраженія, не имѣющія значенія видового, такъ какъ народъ не могъ различать видовъ, но точно отличалъ роды. Примѣры такихъ родовыхъ названій: *оса*, *заяцъ* (для видовъ свои названія — *бѣлякъ*, *русакъ*, *тумакъ*), *блѣха*, *воробей*, *гусь*, *лебедь*. Для насекомыхъ число народныхъ названій, могущихъ служить точной замѣной видовыхъ и родовыхъ, крайне ничтожно. *Шмель* не значитъ *Bombus*, ибо народъ, безспорно, не отличаетъ этого рода отъ *Psithyrus*, *муравей* не можетъ быть передано латинскимъ терминомъ, *комаръ* одновременно можетъ значить и *Culex*, и *Anopheles*, и *Chironomus*, *мура* значить любой представитель не только *Muscidac*, но, пожалуй, вообще *Brachycera*. Нечего дальше доказывать, насколько бѣденъ русскій языкъ настоящими энтомологическими терминами. Богаче запасъ словъ, народное происхожденіе которыхъ сомнительно: таковы: *плавунецъ*, *водолѣбъ*, *жуужелица*, *бронзовка*, *латка*, и т. п. Эти слова, имѣющія, или стремящіяся имѣть родовое значеніе, равно какъ и термины вроде *листобѣда*, *дровосѣкъ*, вѣроятнo сочинены зоологами. Вопросъ этотъ, конечно, требуетъ спеціального изслѣдованія, но суть дѣла вотъ въ чемъ: запасъ даже несомнѣнно сочиненныхъ зоологами терминовъ всетаки весьма невеликъ, и переводчику или популяризатору, который почему-либо хочетъ вводить яко-бы русскіе термины, приходится каждый разъ спеціально сочинять цѣлый рядъ словъ, но бѣльшей части неуклюжихъ. Для того, чтобы эти слова получили практическое значеніе, надо, чтобы *все* согласилась употреблять ихъ во вполнѣ опредѣленномъ смыслѣ. А развѣ это возможно? Вѣдь латинскія названія и то создаютъ цѣлую литературу о правилахъ номенклатуры и ведутъ къ постановленіямъ конгрессовъ. Но тамъ въ путаницѣ синонимовъ есть всетаки прочная почва подъ ногами — законъ пріоритета. Что же, и здѣсь установить „пріоритетъ перевода“? Это завело бы насъ въ такія дебри, о которыхъ страшно и подумать. А развѣ русскія названія не будутъ имѣть опредѣленнаго и обязательнаго значенія, то что же отъ нихъ будетъ, кромѣ вреда и путаницы? Вѣдь и въ книгѣ, переведенной г-жамъ О. Соколовой и Е. Шевыревой, мы видимъ примѣры такой путаницы. Слово „пиденица“, долженствующее быть родо-

вымъ названіемъ „бинарной“ русской номенклатуры, значить одновременно: и *Biston*, и *Amphidasis*, и *Metrocampra*, и *Hybernica*, а во множественномъ числѣ=*Geometridae*. Развѣ это терминологія? *Luctifera* и *ridens*, совершенно разные слова, переведены однимъ словомъ—веселый. Еще произвольнѣе употребленіе русскаго видового названія *малый*: оно равнозначуще: *porcellus*, *dominula*, *matronula*; *мошесвая*=*populi=ilia*; *желтая*=*flavia*=*wiskotti* ab. *leuca*. Эти примѣры показываютъ, что во многихъ случаяхъ вмѣсто перевода мы имѣемъ созданіе новой самостоятельной терминологіи, а на ряду съ этимъ видимъ и не переводъ, и не новый терминъ, а просто передачу латинскихъ словъ русскими буквами. Все это показываетъ, что русская терминологія не имѣетъ подъ собою никакой твердой почвы. И стоитъ ли трудиться надъ ея созданіемъ? Вѣдь единственное оправданіе—незнакомство нѣкоторыхъ читателей съ латинскимъ алфавитомъ. Но кто же эти читатели? Когда книга переводилась, латинскій языкъ еще не подвергался гоненію, да и теперь онъ сохраненъ въ достаточной мѣрѣ, чтобы ученики гимназій научились читать. Наконецъ, зная латинскій алфавитъ, слишкомъ ужъ легко и не обучаясь латинскому языку, уметь читать по латыни. Толковый учитель французскаго языка, конечно, не преминетъ указать на отличіе латинскаго произношенія отъ французскаго. А неужели много найдется читателей Штандфусса, которые не знаютъ латинскаго алфавита? Это былъ бы рѣдкій случай. А если такъ, то почему писать *мелитея фео* вмѣсто *Melitea phoebe*, *оноиона зорачена* вмѣсто *Oenopura Zoragena*, п° т. п. Любовь къ русскому языку заставляетъ меня отъ души желать, чтобы всюду, гдѣ возможно, настоящая зоологическая терминологія оставалась неприкосновенной, а книга Штандфусса именно такова, что въ ней это и возможно, и желательно. А чего можно положительно требовать, это чтобы *всюду* безъ исключенія, даже въ самыхъ популярныхъ книжкахъ, рядомъ съ русскими названіями стояли въ скобкахъ латинскія.

Послѣ этого, можетъ быть, слишкомъ затянувшегося замѣчанія по поводу перевода, мнѣ остается сказать, что мы должны быть очень благодарны уважаемому Ив. Ик. Шевыреву за то, что онъ обогатилъ русскую зоологическую литературу переводомъ такой замѣчательной работы, какъ „Handbuch“ Штандфусса. Цѣна книги (2 р. 50 к.), принимая во вниманіе обиліе рисунковъ, недорого, и надо надѣяться, что эта книга получитъ широкое распространеніе.

I. Кожевниковъ (Москва).

Staudinger, O., Dr. phil., und Rebel, H., Dr. phil. Catalog der Lepidopteren des palaearctischen Faunengebietes. Dritte Auflage des Cataloges der Lepidopteren des europäischen Faunengebietes. [I. Theil: Fam. Papilionidae—Hepialidae von Dr. O. Staudinger und Dr. H. Rebel; II. Theil: Fam. Pyralidae—Micropterygidae von Dr. H. Rebel]. Berlin (R. Friedländer & Sohn), Mai 1901, in 8^o maj. (XXXXII+411+368 pag.).

Нынешний годъ ознаменовался выходомъ въ свѣтъ веѣми давно и съ нетерпѣніемъ ожидавшагося новаго изданія каталога чешуекрылыхъ палеарктической фауны. О большомъ значеніи этой книги не для однихъ только спеціалистовъ-ленидонтерологовъ мы считаемъ совершенно излишнимъ распространяться: напомнимъ только, что послѣднее, давно устарѣвшее изданіе этого каталога (подъ заглавіемъ: „Catalog der Lepidopteren des europäischen Faunengebiets“ въ обработкѣ д-ра O. Staudinger'a и д-ра M. Wocke) появилось въ январѣ 1871 г., а съ тѣхъ поръ сдѣлано особенно много для познанія фауны палеарктической области, особенно же азіатской ея части. Нишудій эти строки въ августѣ прошлаго (1900) года былъ въ Дрезденѣ свидѣтелемъ того, какъ главный инициаторъ и участникъ разсматриваемаго труда, покойный O. Staudinger, былъ проникнутъ его важною и, уже приговоренный къ смерти, желать только одного,—дожить до окончанія своей работы, которую не оставлялъ до послѣдней возможности, несмотря на значительныя физическія страданія. Участіе д-ра Staudinger'a въ изданіи каталога не ограничивалось редакціей I-й его части: на немъ лежала общая ревизія большей части каталога, главнымъ же образомъ данныхъ о географич. распространеніи отдѣльныхъ видовъ, на основаніи богатѣйшихъ матерьяловъ его собственной знаменитой коллекціи: безъ широкаго пользованія матерьялами этой коллекціи и безъ обширныхъ научныхъ сношеній д-ра Staudinger'a было бы вообще едва-ли мыслимо изданіе каталога въ томъ видѣ, какъ онъ теперь изданъ. Поэтому было болѣе чѣмъ справедливо украсить каталогъ приложеннымъ къ нему портретомъ знаменитаго дрезденскаго ленидонтеролога, скончавшагося, какъ извѣстно, 13 октября н. ст. 1900 г.

Въ обширномъ предисловіи д-ромъ Rebel'емъ объяснены планъ каталога и указаны, насколько этотъ планъ удалось выполнить: въ началѣ предисловія отмѣчено между прочимъ, что послѣднія десятилѣтія нужно признать эпохой полнаго развитія въ дѣлѣ изученія состава палеарктической фауны чешуекрылыхъ, главнымъ образомъ благодаря двумъ русскимъ изданіямъ: „Horae Societatis Entomologicae Rossicae“ и особенно „Mémoires sur les Lépidoptères“ Великаго Князя Николая Михайловича, гдѣ

сосредоточенъ и (замѣтимъ отъ себя) прекрасно изданъ громадный матеріалъ по систематикѣ и фаунистикѣ палеарктическихъ чешуекрылыхъ; какъ справедливо замѣчаетъ д-ръ Rebel, такая счастливая эпоха въ описательной ленидонтерологіи едва ли можетъ когда-нибудь повториться.—Фаунистическія границы въ новомъ каталогѣ приняты слѣдующія: онѣ охватываютъ всю палеарктическую область въ смыслѣ Wallace'a (со включеніемъ Тибета, сѣв. частей Китая и лишь отчасти Японіи), а также всю циркумполярную арктическую зону.

Насколько разросся каталогъ въ новомъ изданіи, видно изъ слѣдующаго сопоставленія: въ предыдущее изданіе вошло 6062 вида, настоящее заключаетъ ихъ, не считая приведенныхъ въ дополненіяхъ, 10526; далѣе, если мы возьмемъ для примѣра родъ *Parnassius* Latr., то увидимъ слѣдующую разницу: во 2-мъ изданіи приводится 14 видовъ этого рода и 4 разновидности, въ новѣйшемъ значится уже 24 вида и 56 разновидностей (считая и всѣ aberration) (при оцѣнкѣ этихъ цифръ необходимо имѣть въ виду, что въ 1871 г., когда появилось 2-е изданіе, вся средняя Азія была еще полной terra incognita въ ленидонтерологическомъ отношеніи).

Сравнивая далѣе новое изданіе каталога съ прежнимъ, мы замѣчаемъ существенное улучшеніе классификаціи, выразившееся какъ въ общемъ расположеніи семействъ и родовъ, такъ и въ распредѣленіи видовъ по родамъ. Извѣстно, что систематика чешуекрылыхъ до самаго послѣдняго времени сильно хромала вслѣдствіе невыясненности естественныхъ границъ многихъ родовъ, изъ которыхъ нѣкоторые принимались въ слишкомъ широкомъ объемѣ; пользованіе односторонними, часто слишкомъ поверхностными признаками приводило къ тому, что многіе виды попадали въ чуждые имъ роды и по-долгу въ нихъ числились. И современная классификація палеарктическихъ чешуекрылыхъ далека еще отъ совершенства; объ этомъ свидѣлствуетъ тотъ фактъ, что въ разсматриваемомъ каталогѣ мы мѣстами встрѣчаемъ примѣчаніе при видахъ, вопрошающее: „hujus generis?“, а иногда, какъ напр. при *Notodonta Gram(m)i* Chr., даже: „hujus generis? [et familiae?]“^{*)}. Заслуга новаго каталога въ томъ, что онъ обращаетъ вниманіе на такіе виды. Можно привѣтствовать въ немъ отсутствіе совершенно ненаучнаго дѣленія чешуекрылыхъ на *Macro-* и *Microlepidoptera*, отсутствіе искусственныхъ подотрядовъ, появленіе по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ семействахъ подсемействъ и т. д.

Къ явнымъ недостаткамъ каталога надо отнести отсутствіе всякой попытки разбить виды, особенно въ богатыхъ ими ро-

*) Позволимъ себѣ замѣтить, что латынь подобныхъ примѣчаній могла бы быть чище и правильнѣе, чѣмъ въ разсматриваемомъ изданіи.—А. С.

дахъ, на естественныя группы; такая попытка была сдѣлана еще во 2-мъ изданіи для некоторыхъ родовъ (напр. *Agrotis*, *Acidalia*). Очень характерно для ленидонтерологіи также полное изгнание понятія *подрода*, съ усѣхомъ примѣняющагося вездѣ въ систематикѣ. Весьма досадно, что при родовыхъ названіяхъ нѣтъ въ новомъ каталогѣ, по примѣру стараго, ни совершенно необходимыхъ цитатъ, ни полной синониміи рода; прогрессъ противъ 2-го изданія выразился тутъ только въ томъ, что послѣ имени каждаго рода указанъ годъ, когда данный родъ установленъ. Очень ощутительно также отсутствіе послѣ названій рода ссылки на монографическую работу или лучшій опредѣлитель его видовъ. Намъ кажется, что не мѣсто въ каталогѣ давать характеристику новыхъ родовъ, какъ это сдѣлано, напр., для р. *Pseudoligia* Stgr. (ч. I, стр. 242) [на ряду съ этимъ мы встрѣчаемъ въ новомъ каталогѣ еще нигдѣ не описанные роды, только намѣченные покойнымъ Ragot (ср. ч. II, стр. 25)]. Мы считаемъ также совершенно неумѣстными въ каталогѣ диагнозы новыхъ формъ (б. ч. разновидностей), которыхъ какъ разъ немало разбѣсно въ новомъ изданіи, при томъ-же безъ оговорки этого въ началѣ книги, какъ это было сдѣлано во 2-мъ изданіи. Далѣе приходится пожалѣть, что не введена, вмѣсто постояннаго повторенія примѣчанія: „*praecedentis speciei forma Darwiniana*“ (=subspecies), тринарная номенклатура, общепринятая теперь для обозначенія расъ (subspecies). Но еще болѣе досадно, что при цитатахъ даже оригинальныхъ описаній видовъ далеко не вездѣ проставленъ годъ появленія соотвѣтствующей работы (о необходимости этихъ хронологическихъ указаній въ систематическихъ каталогахъ мы имѣли уже случай говорить недавно, на стр. 196 и 197 этого „Обозрѣнія“). Географическое распространеніе видовъ и прочихъ формъ указано сравнительно очень подробно, чѣмъ каталогъ Staudingera и Rebeli пріятно отличается отъ большинства подобныхъ ему изданій. Однако и-тутъ, кромѣ множества частныхъ, есть пункты, требующіе общаго улучшенія: нѣльзя, напр., обозначать Закаспійскій край несущестующимъ и лишь по недоразумѣнію пущеннымъ въ обращеніе еще въ прежнемъ изданіи каталога словомъ „Tura“ (!) или включать Ленкорань въ предѣлы ю.-в. Арменіи, а Казань—въ центральную Россію; необходимо отличать Уральскія горы отъ къ сожалѣнію одноименной съ ними рѣки и т. д. Встрѣчаются значительныя неточности и въ обозначеніи ареаловъ обитанія отдѣльныхъ видовъ: при *Apatura iris* L., напр., значится: „*Ear. c.; Hisp. c.; Pyr.; Liv.; Dan.; Dalm.; Pont.; Amar.; Uss.; Cor.; China s. et m.*“, изъ чего можно заключить, что этотъ видъ существуетъ на площади всей почти Европ. Россіи; между тѣмъ намъ, русскимъ, хорошо извѣстно, что *Apatura iris* широко распространена въ Россіи (см. хотя-бы еще каталогъ Ершова и Филъда: Труды Русск. Эн. Общ., IV, 1870, стр. 141, не говоря уже о данныхъ всей позднѣйшей спеціальной

литературы). Подобные примѣры показываютъ, что составители каталога игнорировали значительную часть русской фаунистической литературы. Это необходимо имѣть въ виду всѣмъ, кто будетъ пользоваться каталогомъ Staudinger'a и Rebel'a для зоогеографическихъ цѣлей.

Одна изъ самыхъ слабыхъ сторонъ разсматриваемаго каталога это—слѣдованіе своеобразнымъ правиламъ номенклатуры, отражающееся прежде всего на ореографіи родовыхъ и видовыхъ названій. Въ лепидонтерологіи издавна существуетъ странная тенденція придерживаться не общепринятыхъ въ зоологіи, а своихъ особенныхъ номенклатурныхъ правилъ. Виновиномъ этого раскола является отчасти и покойный Staudinger, который въ пространномъ предисловіи ко 2-му изданію разсматриваемаго каталога (1871 г.) изложилъ и отстаивать отчасти свои собственные правила зоологической номенклатуры*); эти субъективныя правила получили широкое распространеніе среди лепидонтерологовъ; имъ остается вѣрнымъ въ общихъ чертахъ и новое изданіе каталога**). Прежде всего мы укажемъ на неправильное употребленіе большой буквы въ началѣ *всѣхъ* видовыхъ названій. Затѣмъ въ новомъ каталогѣ поражаетъ неправильное правописаніе многихъ родовыхъ и видовыхъ именъ въ силу принципа полной неприкосновенности оригинальныхъ названій [ср. предисловіе Staudinger'a ко 2-му изд., стр. X (XI) и XII (XIII)]; мы разумѣемъ, именно, завѣдомыя ореографическія ошибки, какъ напр. въ видовыхъ названіяхъ: *Megera* (вмѣсто *Megaera*), *Galathea* (вм. *Galatea*), *Coridon* (вм. *Corydon*), или родовыхъ: *Ouarpteryx* (вм. *Uropteryx*), *Kentrochrysalis* (вм. *Centrochrysalis*), *Kyrtolitha* (вм. *Cyrtolitha*), *Deilephila* (вм. *Dilophila*) *Hyloicus* (вм. *Hylocerus*), *Cheimatobia* (вм. *Chimatobia*); при этомъ нерѣдко оказывается, что одно и то-же слово пишется въ разныхъ случаяхъ разнo (примѣры: *sarta* и *sartha*; *Grumi*, *Grummi* и *Groumi****)) или санкціонируются немые въ латинскихъ словахъ окончанія (примѣры: *paupera* вм. *pauper*). Еще болѣе странное впечатлѣніе производитъ отсутствіе согласованія видовыхъ названій съ родовымъ (примѣры въ родахъ: *Satyrus*, *Smerinthus*, *Thyreus*, *Stilpnolia*, *Imitator*, *Biston*, *Newelskoida*, *Holcocerus*, *Lephyrus* и мн. др.) въ силу того-же неудачнаго принципа полной неприкосновенности

*) Замѣтимъ кстати, что научная систематическая номенклатура не можетъ быть и специально-зоологической, а должна быть непременно обще-біологической, т. е. одинъ и тѣ-же правила должны быть обязательны и пезыблемы въ зоологіи, ботаникѣ и зоо- и фитопаалеонтологіи.—А. С.

**) Даже въ такомъ объединяющемъ и пивеллирующемъ изданіи, какъ извѣстная сводка „Das Tierreich“ сказался сепаратизмъ лепидонтерологовъ. Ср. нашъ краткій рефератъ 14-го выпуска названнаго изданія въ этомъ „Обозрѣніи“, стр. 125.—А. С.

***). Названія въ честь одного и того-же лица, Г. Е. Г р у м ѣ - Г р ж и м а й - л о в ѣ.—А. С.

первоначальнаго состоянія видовыхъ названій. На ряду съ этимъ мы встрѣчаемъ крайне неудачныя попытки улучшить нѣкоторые видовыя названія,—попытки, идущія, какъ это ни странно, совершенно въ разрѣзъ съ только-что названнымъ принципомъ: видовыя названія: *Ahriman*, *Fereidan*, *Schamyl*, *Goliath*, *sultan* передѣланы въ *Ahrimani*, *Fereiduni*, *Schamyl*, *Goliathi*, *sultani* (!), вѣроятно чтобы придать имъ во что бы то ни стало характеръ именъ прилагательныхъ; но въ такомъ случаѣ, чтобы быть послѣдовательнымъ, слѣдовало бы и такія названія, какъ *Papilio Podalirius*, *Parnassius Apollo*, *Charaxes Jasius*, передѣлать въ *Papilio „Podalirii“*, *Parnassius „Apollinis“*, *Charaxes „Jasii“*! Но совѣтъ уже непонятной причинѣ среди этой перестройки видовыхъ названій уцѣлѣло названіе *Colias Marco-Polo*, переданное даже такъ: *Colias Marcopolo*; между тѣмъ именно это названіе заслуживало, болѣе чѣмъ какое-либо другое, передѣлки въ *Colias Marci-Poloi* или даже просто *Colias Poloi*.

Мы остановились такъ долго на всѣхъ этихъ деталяхъ номенклатурнаго вопроса и предъявили въ нихъ каталогу строгія требованія уже потому, что ничто такъ не санкціонируетъ данной номенклатуры, какъ изданный на продолжительный срокъ критическій каталогъ представителей цѣлаго отряда насѣкомыхъ. при томъ же отряда столь изблюбленнаго энтомофилами и энтомологами; не слѣдуетъ забывать и того, что для всего отряда чешуекрылыхъ не существуетъ пока другого, болѣе полнаго (т. назыв. генеральнаго) каталога. Исправлять и устанавливать правильное систематическія названія—прямая задача каталоговъ, подобныхъ разсматриваемому.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ обратить вниманіе на нѣсколько случайно замѣченныхъ нами недосмотровъ и другихъ погрѣшностей въ каталогѣ. Авторомъ цѣлаго ряда видовъ, неправильно приписываемыхъ покойному *Christophy*, долженъ, согласно общепринятымъ правиламъ номенклатуры и приоритета, считаться Великій Князь Николай Михайловичъ; мы разумѣемъ, именно, слѣдующіе виды, описанные въ трудѣ Великаго Князя „*Lépidoptères de la Transcaucasie*“ (*Mémoires sur les Lépidoptères rédigées par N. M. Romanoff*, t. I—III): *Dyspessa Alpherakyi* (*Endagria*), *D. saxicola* (*Endagria*), *Oeneria Raddei*, *Saturnia cephalariae*, *Notodonta Gruni*, *Thyatira Hedemannii*, *Agrotis Hahni*, *A. Romanovi*, *Luperina mutica*, *Bryophila seladona* (этотъ видъ совѣтъ пропустить въ каталогъ!), *Episema Korsakovi* (*Agrotis*), *E. Lederi*, *E. paenulata*, *Dyschorista pauper(a)* (*Caradrina*), *Cucullia improba*, *Zethes propinquus*, *Acidalia hyalinata*, *Epione limaria*, *Gnophos annubilita*, *Ortholitha Langi*, *O. Kaverigini*, *Sesia aurifera*, *Tephroclystia ochrovittata* (*Eupithecia*), *T. lithographata* (*Eupithecia*), *T. fascicostata* (*Eupithecia*), *Scoparia absconditalis*, *Noctuclia dentifascialis* (*Aporodes*), *Titania Moeschleri* (*Threnodes*) [названіе этого вида перемѣнено на *T. eponyma* (sic!) *Meyr* 1890

безъ всякаго основанія, такъ какъ въ родѣ *Titania* Hb. нѣтъ другого *T. Moeschleri*!], *Pionea perochrealis* (*Botys*), *Pyrausta designatalis* (*Botys*), *P. vestalis* (*Botys*), *Cybolomia gratiosalis*, *Crambus profluxellus*, *Eromene pulverosa*. Описанія всѣхъ этихъ видовъ ведутся отъ лица Великаго Князя, и нигдѣ ни словомъ не оговорено, чтобъ они принадлежали Christoph'y; мало того, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ приводятся въ ковычкахъ относящіеся къ нимъ сообщенія Christoph'a. Итакъ, покойный Christoph можетъ считаться развѣ только авторомъ названій,—авторомъ „in litt.“ перечисленныхъ видовъ и поэтому не долженъ быть вовсе при нихъ цитируемъ. Недостаточно внимательное отношеніе авторовъ къ русской литературѣ выразилось между прочимъ въ пропускѣ нѣкоторыхъ формъ чешуекрылыхъ, описанныхъ за послѣдніе годы (однако значительно ранѣе появленія каталога) Л. К. Круликовскимъ: назовемъ: *Lycæna baschkiria* Krul. 1897, *Chrysophanus Hippothoë* L. ab. ♀ *alciphronides* Krul. 1897, *Melitæa didyma* O. var. *jaïka* Krul. 1897, *Bothys hyperborealis* Moeschl. var.? *Hoffmanni* Krul. 1897. Бросается въ глаза въ каталогѣ также почти полное игнорированіе монографіи Tutt'a „The British Noctuae and their varieties“, на что обратилъ наше вниманіе Н. Я. Кузнецовъ. На вопросъ авторовъ каталога, опубликовано ли гдѣ-нибудь описаніе *Parnassius Erapheus* Oth., v. *Beresowskyi* „Bianchi“, мы можемъ отвѣтить отрицательно*), почему авторами этой формы, охарактеризованной въ каталогѣ впервые, должны считаться Staudinger & Rebel.—Въ качестве курьеза отмѣтимъ въ заключеніе, что нашъ извѣстный лешихонтерологъ С. Н. Алфераки показанъ на стр. XV новаго каталога умершимъ въ 1896 г.

Всѣ эти частные недочеты нисколько не умаляютъ значенія почтеннаго труда, который, безъ сомнѣнія, сослужитъ большую службу въ лешихонтерологіи, давъ новый толчекъ къ дальнѣйшему, становящемуся все болѣе и болѣе точнымъ, изученію палеарктической фауны чешуекрылыхъ и матеріалъ для разныхъ обобщеній.—Изданъ каталогъ тщательно; цѣна его, впрочемъ, довольно высока (15 марокъ).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

*) Работа, въ которой должна была быть описана эта форма, не только нигдѣ не появлялась въ печати, но и не была въ свое время закончена, въ противность заявленію въ Извѣстіяхъ Имп. Акад. Наукъ, V, 2, 1896, стр. XIII.—А. С.

D i p t e r a.

Hendel. Friedrich. Ueber einige neue oder weniger bekannte europäische *Muscaria schizometopa* [Verhandlungen des k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien. LI. Band. 3. Heft. 1901 (Mai), pp. 198—211].

Описание нѣсколькихъ новыхъ или малонизвѣстныхъ мухъ названной группы изъ западно-европейской фауны, при чемъ устанавливаются 2 новыхъ рода (*Pseudolomacantha* для *Ps. pectinata* sp. n., изъ Австрiи, и *Allophorocera* для *Derodes auripilus* B. & V.), и рядъ болѣе мелкихъ систематическихъ и синонимическихъ замѣтокъ. *Blepharidea hirta* Big. указывается, повидимому впервые, для Россiи (Лифляндiи).

Hendel. Friedrich. Zur Kenntniss (sic) der Tetanocerinen (Dipt.). [Természetrájsi Füzetek, vol. XXIV, 1—2, 1901 (Junio), pp. 138—142 (separatim editum Apr. 1901)].

Обстоятельное описание *Tetanocera kertész(i)*, sp. n. изъ Забайкалья (Бурдуково; видъ привезенъ экспедиціей гр. Зичи) и опредѣлительная таблица извѣстныхъ автору родовъ названной въ заглавіи группы.

Kertész. C., Dr. Catalogus *Pipunculidarum* usque ad finem anni 1900 descriptarum. [Természetrájsi Füzetek, vol. XXIV, 1—2, 1901 (Junio), pp. 157—168 (separatim editum Apr. 1901)].

Полный каталогъ этого немногочисленнаго семейства двукрылыхъ, имѣющаго представителей и въ нашей фаунѣ; всего онъ обнимаетъ 110 видовъ, группирующихся въ 4 рода. Виды расположены въ каждомъ родѣ въ алфавитномъ порядкѣ, со включеніемъ въ алфавитъ и синонимовъ, и снабжены обильными и обстоятельными цитатами; при каждой цитатѣ указанъ годъ появленія соответствующей работы; жаль только, что при родахъ дано лишь по одной цитатѣ на каждое названіе (ср. это „Обозрѣніе“, стр. 196). Мы замѣтили въ каталогѣ отступленіе въ одномъ случаѣ отъ общепринятыхъ правилъ номенклатуры: если доказано, что подъ именемъ *Pipunculus annulipes* Zetterstedt въ 1838 г. смѣшивалъ два вида, то одинъ изъ нихъ долженъ называться *P. vittipes* Zett. 1844, а другой—*P. lateralis* Macq. 1834; названіе же *P. annulipes* должно исчезнуть.

Kieffer, J.-J. Monographie des Cécidomyides d'Europe et d'Algérie. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXIX (année 1900), 3^e et 4^e trimestres, 1901 (juin), pp. 385—472 (205—292), tab. 25—44].

Продолженіе общей части монографіи, заключающее: очерки вредныхъ въ томъ или другомъ отношеніи представителей этого семейства (по видамъ) и указаніе средствъ борьбы съ ними (§ 3); способы воспитанія и сохраненія *Cecidomyid*-ъ (§ 4), очеркъ классификаціи этого семейства и его положеніе въ отрядъ двукрылыхъ (въ формѣ аналитической таблицы семействъ, близкихъ къ *Cecidomyid*-амъ (pp. 429—432) (§ 5); эту часть монографіи сопровождаетъ рядъ таблицъ хорошихъ рисунковъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kieffer, J.-J. Zur Kenntniss der *Ceratopogon*-Larven. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901. 14—15 (August), pp. 216—220].

Описанія 3 неизвѣстныхъ личинокъ *Ceratopogon* съ определенной таблицей извѣстныхъ видовъ.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Lichtwardt, B. Dipterologische Bemerkungen. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie. I. Jahrgang. 5, 1901 (September), p. 272].

Lasiopa koenigi Lichtw. (ср. это „Обозрѣніе“, стр. 123) = *Cyclogaster caucasicus* Pleske; по мнѣнію автора видъ долженъ называться *Lasiopa caucasica* (Pleske) [замѣтимъ, что 3-й вып. XII-го тома „Протоколовъ Общ. Естествоисп. при И. Юрьевск. Университетѣ“, гдѣ опубликовано м. пр. описаніе *Cyclogaster caucasicus* Pleske, появился въ сентябрѣ 1901, а описаніе *Lasiopa koenigi* Lichtw.—въ мартѣ].—*Campsicnemus perforatus* Radatz 1873 = *C. dasycnemus* Löw 1857.

Pandellé, L. Etudes sur les Muscides de France. 3^e partie (suite). [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XX, № 5 et 6, 1901 (mai), pp. 325—356 (особая пагинація)].

Продолженіе уже реферированной обширной работы: деталь-

ный аналитическій обзоръ видовъ р. *Heteroneura* Fall.: характеристика отдѣла „*Sciomyzaires*“ и группы: „*Helomyzines*“: аналитическая таблица 6 родовъ этой группы: обзоръ видовъ pp. *Gymnomera* Rond., *Hydromyza* Fall., *Helomyza* Fall., *Heteromyza* Fall., *Plurimystax* (!) Pand. (g. n.), *Orygma* Meig. и характеристика группы „*Dryomyzées*“. Изъ новыхъ видовъ назовемъ какъ могущихъ встрѣтиться въ Россіи: *Heteromyza repetenda* (изъ Boet. Пруссіи) и *Plurimystax nigrilater* (sic!) (изъ Берлина).

Pleske, Th. Beitrag zur weiteren Kenntniss der *Stratiomyia*-Arten mit rothen oder zum Theil roth gefärbten Fühlern aus dem palaearktischen Faunengebiete. [Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft bei der Universität Jurieff (Dorpat). XII. Band (1900), 3. Heft, 1901 (October), pp. 323—334].

Ревизія этой группы видовъ р. *Stratiomyia* (s. *Stratiomys*) Geoffr. уже была напечатана авторомъ въ Wiener Entom. Zeitung за 1899 г.; повторена работа на основаніи новаго, болѣе полнаго матерьяла, позволившаго автору выдѣлить одну западно-европейскую форму, до сихъ поръ никѣмъ не отличенную отъ *Str. concinna* Mg., и описать два новыхъ вида изъ Россіи: *Str. herzi* (♀) (изъ Артина въ зап. Закавказьѣ) и *Str. portschinskii* (♀) (оттуда-же). Жаль, что авторъ пользуется для различенія видовъ исключительно цвѣтовыми признаками, вслѣдствіе чего нельзя не относиться съ нѣкоторой осторожностью къ его новымъ видамъ.

Pleske, Th. Studien über palaearktische Stratiomyiden. I. Die Gattung *Cyclogaster* Macq. [Ibidem, pp. 335—340].

Ревизія представителей названнаго рода, заключающаяся въ опредѣлительной таблицѣ 6 видовъ, краткихъ діагнозахъ 5 изъ нихъ и описаніи одного новаго, — *Cylindrogaster caucasicus* (изъ разныхъ мѣстъ Кавказа и Закавказья)*). При видахъ (за исключеніемъ одного) цитируются одни ихъ оригинальные описанія.

Pleske, Th. Beiträge zur weiteren Kenntniss der *Stratiomyia*-Arten mit schwarzen Fühlern aus dem europäisch-asiatischen Theile der palaearktischen Region. [Ibidem, pp. 341—370].

Дополненный обзоръ названной въ заглавіи группы видовъ

*) Видъ этотъ совпадаетъ съ *Lasiopa koenigi* Lichtw. 1901; ср. выше стр. 291.—Л. С.

Stratiomyia, первая ревизія которой была опубликована авторомъ въ Wiener Entom. Zeitung за 1899 г. Въ опредѣлительную таблицу вошло теперь всего 40 формъ (видовъ и расъ). Въ приложеніи къ таблицѣ характеризуются слѣдующія формы изъ Россіи или Китая: *Str. bochariensis* Pleske ♂ (изъ Алая и Гиссара), *Str. roborowskii*, sp. n. ♂♀ (изъ Нань-шаня), *Str. kosłowi* (sic), sp. n. ♂♀ (изъ сѣв. Цайдама), *Str. sinensis*, sp. n. ♂ [съ р. Хейхо, на границѣ китайскихъ провинцій Гань-су и Сычуань, изъ сбора экспедиціи Г. Н. Потанина (что не указано) 23. VII. 1885; въ реферируемой работѣ значится только: „China (♂. 23. VII. Pei-cho)“ (sic!)], *Str. anubis* Wied. ♂♀ (которая, по свидѣтельству г. Плеске, встрѣчается между прочимъ на Мангышлакѣ и въ Астрабадѣ), *Str. ahngerii*, sp. n. ♂ (изъ Закаспійской обл.), *Str. kasnakowi* (sic), sp. n. ♂ (изъ Алтайской станицы въ Алтай), *Str. serica*, sp. n. ♀ [изъ окр. г. Сунъ-панъ-тина въ сѣв. ч. китайской провинціи Сычуань, изъ сбора экспедиціи Г. Н. Потанина 27. VII. 1885; въ реферируемой работѣ значится только: „China (♀. 27. Juli. Sun-Nan.)“ (sic!)].

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schlechtendal. D. von. Biologische Beobachtungen [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 1901, 13 (Juli) pp. 193—197].

Наблюденія надъ образомъ жизни и размноженіемъ *Phylomyza vitalbae* Kaltenb. съ указаніемъ кормовыхъ растений для цѣлаго ряда другихъ видовъ этого рода и соседней съ нимъ *Agromyza*.

Д. Глазуновъ (С.-Петербургъ).

Hemiptera.

Schouteden. M. H. Le genre *Siphonophora* C. Koch. [Annales de la Société Entomologique de Belgique, tome XLV, 4, 1901 (avril), pp. 111—117].

Критическія замѣтки о *Siphonophora* и близкихъ къ ней родахъ; опредѣлительная таблица европейскихъ видовъ р. *Macrosiphum* Pass. и описаніе двухъ новыхъ формъ этого рода изъ Бельгіи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Соколовъ, Н. Н. Маврскій (готтентотскій) клопъ (*Eurygaster maura* F.) или черепашка. [Насѣкомыя и другія животныя, наносящія вредъ въ сельскомъ хозяйствѣ. III. Изд. Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Государств. Имуществъ]. С.-Петербургъ. 1901, in 8^o (84 стр. съ 1 хромо-автогр. таблицей).

Обстоятельно составленный и весьма тщательно изданный биологическій очеркъ клопа *Eurygaster maura* F. съ подробнымъ указаніемъ его географическаго распространенія, обзорнымъ причиняемаго имъ въ разныхъ мѣстностяхъ вреда, описаніемъ стадій его развитія и его главнѣйшихъ враговъ [*Telenomus sokolowi* Maug и *T. semistriatus* Nees (Hymenoptera, Proctotrypidae) и мухъ изъ р. *Phasia*], а также указаніемъ способовъ борьбы съ нимъ. На приложенной таблицѣ изображены стадіи развитія „черепашки“ и ея главный врагъ—*Telenomus sokolowi* Maug. Цѣна брошюры 20 коп.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Orthoptera.

Клеръ, Георгій. Кобылки, приносящія вредъ хлѣбамъ и травамъ въ Россіи.—**Clerc, George.** Les sauterelles nuisibles en Russie. [Записки Уральского Общества Любителей Естествознанія въ Екатеринбургѣ, т. XXII, 1901, стр. 67—99].

По предложенію проф. Н. М. Кулагина въ этой статьѣ авторъ предпринялъ „опытъ свода русской литературы о „кобылкѣ“ и мѣрахъ борьбы съ этимъ врагомъ сельского хозяйства“. Принятую на себя задачу г. Клеръ выполнилъ вполне добросовѣстно и тщательно использовалъ все, сколько-нибудь важное, что появлялось въ печати о многочисленныхъ видахъ саранчевыхъ, извѣстныхъ подъ собирательнымъ названіемъ „кобылокъ“, почему его работу можно смѣло рекомендовать всѣмъ интересующимся кобылками съ чисто практической точки зрѣнія. Какихъ-либо данныхъ и наблюденій, доселѣ не опубликованныхъ, въ статьѣ не заключается, и для энтомологовъ-спеціалистовъ она не представляетъ особеннаго интереса, но можетъ быть очень пригодною для справокъ.

А. Крѣтковскій (Урюмъ).

Щербаковъ, А. М. Замѣтка къ фаунѣ Acridiidea и Locustodea Киевской и Черниговской губерній [Университетскія Извѣстія. Кіевъ, 1901, № 1, прибавленіе, стр. 1—30].

Перечень 37 видовъ прямокрылыхъ названныхъ въ заглавіи группъ, изъ предѣловъ Киевской и Черниговской губерній. Въ предисловіи авторъ замѣчаетъ, что „въ настоящій списокъ не вошли виды и разновидности сомнительные, не поддающіеся точному опредѣленію“. Въ результатѣ получились списокъ очень бѣдный и безцвѣтный, содержащій однѣ лишь широко распространенныя и наиболѣе обыкновенныя формы, нахожденіе которыхъ въ Киевской или Черниговской губ. могло подразумеваться уже a priori. Въ такомъ видѣ едва-ли стоило печатать списокъ; при томъ-же автору пришла странная мысль при каждомъ упоминаемомъ въ статьѣ родѣ и видѣ перепечатать in extenso, съ неизбѣжными опечатками, латинскія описанія изъ извѣстнаго „Prodromus der europ. Orthopteren“ Brunner'a, оговоривъ это въ предисловіи. Благодаря этой перепечаткѣ статья заняла 30 страницъ; въ чистомъ же видѣ она могла бы уместиться и на трехъ. Изъ того, что въ списокъ г. Щербакова не попали даже такія широко распространенныя и нерѣдкія формы, какъ напр. *Sphingonotus caeruleans* L. или *Phaneroptera falcata* Scop., совершенно ясно, что фауна прямокрылыхъ Киевской и Черниговской губерній нуждается въ дальнѣйшемъ настойчивомъ изслѣдованіи; задача такого изслѣдованія должна быть особенно заманчива теперь, когда дѣло опредѣленія прямокрылыхъ значительно облегчено новѣйшими трудами Зубовскаго и Түмпеля. Будемъ же надѣяться, что у изслѣдователей фауны прямокрылыхъ губерній Киевскаго учебнаго округа будетъ оставаться все менѣе и менѣе „сомнительныхъ, не поддающихся точному опредѣленію“ видовъ, а перепечатка описаній Brunner'a будетъ съ успѣхомъ замѣнена экологическими и біологическими данными.

Tümpel, R., Dr. Die Geradflügler Mitteleuropas. Mit 20 von W. Müller nach der Natur gemalten farbigen und 3 schwarzen Tafeln nebst zahlreichen Textabbildungen. Eisenach. 1901 in 4^o (308 pag.).

Прекрасно изданная книга эта представляетъ очень полное руководство для первоначальнаго ознакомленія съ среднеевропейскими прямокрытыми въ обширномъ смыслѣ слова и можетъ быть смѣло рекомендована не только всякому начинающему, но, особенно въ качествѣ справочной книги, также каждому спеціально работающему надъ *Orthoptera*. Она распадается на нѣсколько ча-

стей, заключающихъ: 1) *Pseudoneuroptera amphibiotica* (*Odonata*, *Ephemeridae* и *Perlidae*, т. е. стрекозъ, поденокъ и *Perlidae* для которыхъ мы не имѣемъ даже русскаго названія), 2) *Pseudoneuroptera corrodentia* (*Psocidae*), 3) *Orthoptera genuina* (собственно прямокрылыхъ), 4) *Physopoda* s. *Thysanoptera* (пузыреногихъ). Въ каждой изъ этихъ частей мы находимъ прежде всего общій біологическій и анатомическій очеркъ насѣкомыхъ даннаго подотряда, указанія относительно ихъ ловли и препаровки для коллекцій, затѣмъ опредѣлительныя таблицы (иногда, къ сожалѣнію, слишкомъ сжатая) семенствъ, родовъ и видовъ и, наконецъ, систематическій обзоръ всѣхъ средне-европейскихъ представителей каждаго подотряда, съ краткими ихъ характеристиками, перечнемъ синонимовъ, общимъ указаніемъ географическаго распространенія каждаго вида и, что очень цѣнно, экологическими данными для большинства видовъ (обзоровъ такихъ нѣтъ только для *Psocidae* и *Physopoda*); въ примѣчаніяхъ объяснено значеніе большинства латинскихъ систематическихъ названій. Въ началѣ каждаго отдѣла обстоятельно указана главнѣйшая литература: для отдѣловъ *Odonata* (стрекозы), *Ephemeridae* (поденки) и *Perlidae* даны, кромѣ того, обзоры, съ опредѣлительными таблицами, личинокъ (насколько послѣднія извѣстны). Рядъ прекрасныхъ рисунковъ въ текствѣ (нѣкоторые морфологическія и анатомическія детали, изображенія личинокъ и пр.) и 23 таблицы (3 черныхъ и 20 раскрашенныхъ) иллюстрируютъ изданіе; на послѣднихъ даны изображенія какъ совершенныхъ насѣкомыхъ, такъ—отчасти и личинокъ многихъ (однако далеко не всѣхъ) видовъ: всѣ таблицы исполнены вполне удовлетворительно, нѣкоторыя (напр. съ изображеніями большинства стрекозъ, или табл. XVIII и особенно XIX, изображающія прямокрылыхъ)—весьма удачно. Въ такомъ видѣ книга Тимрега является гораздо болѣе, чѣмъ простымъ опредѣлителемъ прямокрылыхъ и принесетъ несомнѣнно большую пользу, возбудивъ интересъ къ изученію группы насѣкомыхъ, отчасти находившихся въ больномъ пренебреженіи у энтомологовъ. Что касается собственно прямокрылыхъ (*Orthoptera genuina*), то сочиненіе Тимрега не можетъ, конечно, вполне замѣнить „*Prodromus d. europ. Orthopteren*“ Вринера (1882); но во многомъ она его дополняетъ, давая рядъ свѣдѣній по анатоміи, біологіи и пр. Будемъ надѣяться, что весьма полезное изданіе Тимрега и у насъ дастъ толчекъ къ изученію отдѣловъ русской фауны, о которыхъ мы не знаемъ еще ничего, или знаемъ очень мало. Но цѣна книги Тимрега вполне доступна: стоитъ она у заграничныхъ книгопродавцевъ 22 марки, что, принимая въ расчетъ массу иллюстрацій, надо признать весьма умѣреннымъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Разныя извѣстія.

Памяти Э. Э. Балліона. 9 сентября 1901 г. скончался одинъ изъ нашихъ извѣстныхъ энтомологовъ Эрнестъ Эрнестовичъ Балліонъ. Покойный родился въ Петербургѣ 18 ноября 1816 г. Получивъ первоначальное образованіе въ реформатскомъ училищѣ, онъ много лѣтъ занимался частной педагогической дѣятельностью и лишь въ концѣ 40-хъ годовъ поступилъ въ Казанскій университетъ. По окончаніи курса послѣдняго (по естественному отдѣленію философскаго факультета) покойный въ 1852 г. былъ назначенъ учителемъ естественныхъ наукъ во 2-ю казанскую гимназію; здѣсь онъ много способствовалъ пробужденію въ учащейся молодежи интереса къ естествознанію, въ частности къ изученію фауны и флоры; въ теченіе этого періода своей дѣятельности Э. Э. Балліонъ состоялъ также хранителемъ зоологическаго музея при Казанскомъ университетѣ. Въ 1860 г. покойный былъ назначенъ адъюнктъ-профессоромъ въ Горьгорѣцкій земледѣльческій институтъ; съ переводомъ этого института въ 1865 г. въ Петербургъ Э. Э. сдѣлался сначала доцентомъ, затѣмъ профессоромъ Петербургскаго земледѣльческаго института и, наконецъ, профессоромъ Лѣснаго института. Періодомъ его наиболѣе плодотворной дѣятельности на поприщѣ энтомологіи надо считать 60^е и 70^е года, когда имъ опубликованы главнѣйшія изъ его энтомологическихъ работъ, именно результаты обработки среднеазиатскихъ сборовъ Coleoptera А. А. Кушакевича, А. Регеля, Н. А. Сѣверцова и др.

Последніе годы жизни Э. Э. Балліонъ жилъ въ отставкѣ бл. Новороссійска и уже рѣдко выступалъ въ печати. Свою обширную энтомологическую коллекцію, заключающую, кромѣ его собственныхъ, оригинальные экземпляры многихъ другихъ авторовъ, онъ, по свидѣтельству „Нов. Времени“ (см. № 9174 этой газеты), завѣщалъ Новороссійскому университету. Изъ не энтомологическихъ сочиненій Балліону принадлежатъ слѣдующіе труды: „Краткая ботаника“ (ч. I, Казань, 1857) и „Опытъ изслѣдованія о русскихъ названіяхъ (простонародныхъ и книжныхъ) млекопитающихъ животныхъ, водящихся въ предѣлахъ Росс. Имперіи“ (Казань, 1858).

По энтомологіи Э. Э. Балліономъ опубликовано, насколько намъ извѣстно, слѣдующее:

Въ „Bulletin de la Société Impér. des Naturalistes de Moscou“*):

1) Verzeichniss der in der Wolga-Uralischen Fauna beobachteten Wassekäfer. (1855, № 3).

2) Verzeichniss der in der nächsten Umgegend von Gorki in den Jahren 1860—1863 gefundenen Schmetterlinge. (1864, № 1).

3) Bemerkungen über einige Käfer-Arten des Catalogus Coleopterorum von Dr. Gemminger und B. von Harold (1869, № 1).

4) Ueber *Tenthredo flavicornis* und *T. luteicornis*. (1869, № 2).

5) *Leptura Jägeri* Humm. und *Stenura ocyptera* Fald. (1870, № 3).

6) Eine Centurie neuer Käfer aus der Fauna des russischen Reiches. (1870, № 4).

7) Catalogus Coleopterorum von Dr. Gemminger und B. von Harold. Bemerkungen und Berichtigungen zu demselben. (1871, № 1).

8) Verzeichniss der im Kreise Kuldsha gesammelten Käfer. (1878, № 2).

9) Vorläufiges Verzeichniss der Schmetterlinge aus der Umgegend von Novorossiisk am Schwarzen Meere im Caucasus (1886, № 2).

*) Э. Э. Балліономъ составленъ между прочимъ отличный указатель къ этому изданію за 1829—1881 гг. (изданъ въ 1882 г.).—А. С.

10) *Otiiorhynchus Turca* Stev. Ein Beschädiger des Weinstockes. (1887, № 3).

11) Kurze Notizen über einige russische *Blaps*-Arten. (1887, № 4, 1888, № 2, № 4).

Въ „Horae Societatis Entomologicae Rossicae“:

12) Eine neue Spannerart. (T. IV, 1866).

13) Ein Zwitter von *Endromis versicolora* L. (T. IV, 1866).

Въ „Извѣстiяхъ Импер. Общества Любителей Естественнаго, Агропологии и Энтографii“:

14) Списокъ жесткокрылыхъ насѣкомыхъ, собранныхъ въ окрестностяхъ Иркутска. (T. VIII, вып. 1, 1871).

Въ „Русномъ Журналѣ“:

15) Новый снарядъ для собиранiя яичекъ вредныхъ шелко-придовъ. (1872, № 6).

16) О лубоѣдѣ зазубренномъ (*Hylesinus crenatus* Fabr.). (1872, № 6).

Въ „Земледѣльческой Газетѣ“:

17) Краткое наставленiе къ собиранiю и пересылкѣ вредныхъ насѣкомыхъ. (1867, № 19 и 20).

Въ „Wiener Entomologische Zeitung“:

18) Ueber *Blaps armeniaca* Faldrm. und *Bl. armeniaca* All. (1887, 10).

Въ „Societas Entomologica“:

19) Einiges aus meinen Notizblättern. (1890, № 4, 5, 17, 19, 20, 21).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

— Однимъ изъ наименѣ изслѣдованныхъ въ энтомологическомъ отношеніи районовъ Европейской Россіи остаются Вологодская губернія съ сѣвѣрной частью Костромской губерніи и южной—Архангельской. Прилегающія къ нимъ Олонецкая, Ярославская, Витекая и Пермская губ., а также побережье Бѣлаго моря и Ледовитаго океана во многихъ своихъ частяхъ уже въ значительной мѣрѣ изучены какъ русскими, такъ отчасти и иностранными энтомологами, между тѣмъ какъ упомянутая выше лѣсная область, представляющая изъ себя въ бѣльшей своей части тишичную тайгу со всеми ея характерными особенностями, остается менѣ известной въ энтомологическомъ отношеніи тѣмъ даже такіа недавнія приобрѣтенія Россіи, какъ напр. Закаспійская область. Поэтому сборы всякихъ насекомыхъ, къ какому-бы они отряду ни принадлежали, изъ этихъ мѣстъ представляютъ крупный интересъ и были бы крайне желательны.

Н. Кокуевъ, А. Яковлевъ (Ярославль. Редакція „Р. Э. Обзорнія“).

— Прошлымъ лѣтомъ бл. Гунгербурга, Везенбергскаго у. Эстляндской губ., Р. Д. и М. Д. Семеновымъ удалось найти *Carabus menetriesi* Н и т. (1 ♀) вмѣстѣ съ *Car. (Procrustes) coriaceus* L. (въ значительномъ количествѣ), *Car. (Megalodontus) violaceus* L. (2 экз.), *Cychrus rostratus* L. (нѣсколько экз.), *Tragosoma depressum* L. и др. болѣе обыкновенными видами. *Carabus menetriesi* найденъ 18. VI въ смѣшанномъ лѣсу, въ небольшой ямѣ на песчаной почвѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Редакторъ Н. Кокуевъ.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Кокуевымъ (Ярославль), А. П. Семеновымъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичеринымъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевымъ (Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Бердичино, Яросл. у.)

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.

Salust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (S.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Berditzino), N. Kokouyew (Jaroslawl),
N. Schiriyew (Jaroslawl), A. Semenow (S.-Pétersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

1901.

T. I. № 1—2.

Ярославль.



Jaroslawl.

Типо-литографія Э. Г. ФАЛЬКЪ, Духовская ул. с. д.

1901.

Оглавление.

| | |
|---|----|
| Отъ издателей | 1 |
| Андрей Семеновъ, Кавказскій пещерный представитель рода <i>Dolichopoda</i> Bol. (Orthoptera, Locustodea). | 5 |
| Т. Чичеринъ, Описание новаго подрода и новаго вида рода <i>Platysma</i> Bon., Tsch. (Coleoptera, Carabidae) | 10 |
| Н. Кокуевъ, Новые австралийскіе Braconidae. I. <i>Helconidae</i> (Hymenoptera). | 13 |
| Андрей Семеновъ, О нахожденіи въ предѣлахъ центральной Россіи <i>Phaneroptera falcata</i> (Scop.) и <i>Onconotus servillei</i> (Fisch. W.) (Orthoptera, Locustodea) | 18 |
| Дм. Глазуновъ, Новый видъ рода <i>Nebria</i> Latr. (Coleoptera, Carabidae) съ южнаго Урала (съ рис.). | 20 |
| Андрей Семеновъ, Новые и малоизвѣстные виды сем. <i>Chrysididae</i> (Hymenoptera). I. (съ рис.). . . . | 23 |
| Андрей Семеновъ, Предварительныя диагнозы новыхъ видовъ рода <i>Apatophysis</i> Chev. (Coleoptera, Cerambycidae) | 28 |
| В. Е. Яковлевъ, Новые Hemiptera-Heteroptera палеарктической фауны | 33 |
| Андрей Семеновъ, О новыхъ для русской фауны жесткокрылыхъ. I. | 36 |
| Т. Чичеринъ, Новые и малоизвѣстные Platysmatini (Coleoptera, Carabidae) | 39 |
| Андрей Семеновъ, О новомъ видѣ <i>Forficula</i> изъ Абиссиніи (Orthoptera, Forficulidae). . . . | 48 |
| В. Е. Яковлевъ, Замѣтки о жесткокрылыхъ. I. | 50 |
| Андрей Семеновъ, Еще неописанный ♂ <i>Sphex</i> (<i>Chlorion</i>) <i>semenovi</i> (F. Moraw. 1890) (Hymenoptera, Crabronidae) | 55 |

(Продолженіе см. на 3-й стр. обложки).

Sommaire.

| | |
|---|----|
| Avis | 1 |
| André Semenov. Un représentant cavernicole du genre <i>Dolichopoda</i> Bol. (Orthoptera, Locustodea) au Caucase | 5 |
| T. Tschitschérine. Description d'un nouveau sous-genre et d'une nouvelle espèce du genre <i>Platysma</i> Bon., Tsch. (Coleoptera, Carabidae) | 10 |
| N. Kokouyew. Braconides nouveaux d'Australie. I. <i>Helconides</i> (Hymenoptera). | 13 |
| André Semenov. Capture de <i>Phaneroptera falcata</i> (Scop.) et d' <i>Onconotus servillei</i> (Fisch. W.) (Orthoptera, Locustodea) dans le centre de la Russie . . | 18 |
| Dem. Glasounow. Une nouvelle espèce du genre <i>Nebria</i> Latr. (Coleoptera, Carabidae) de l'Ural méridional (av. fig.) | 20 |
| Andreas Semenov. Chrysididarum species novae vel parum cognitae (Hymenoptera). I. (av. fig.). | 23 |
| Andreas Semenov. Diagnoses praecursoriae specierum novarum generis <i>Apatophysis</i> Chev. (Coleoptera, Cerambycidae). . . . | 28 |
| B. E. Jakowleff. Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique | 33 |
| André Semenov. Coléoptères nouveaux pour la faune de la Russie. I. | 36 |
| T. Tschitschérine. Platysmatini nouveaux ou peu connus (Coleoptera, Carabidae) | 39 |
| Andreas Semenov. De nova <i>Forficulae</i> specie aethiopica (Orthoptera, Forficulidae) | 48 |
| B. E. Jakowleff. Notes coléoptérologiques. I. | 50 |
| Andreas Semenov. <i>Sphex</i> (<i>Chlorion</i>) <i>semenovi</i> (F. Moraw. 1890) ♂ nondum descriptus (Hymenoptera, Crabronidae) | 55 |

Voir, pour la suite, la 3-e page de l'enveloppe).

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. Н. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Кокуевымъ (Ярославль), А. П. Семеновымъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичеринымъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширавымъ (Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Бердичино, Ярослав. у.)

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.

Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Berditzino), N. Kokouyew (Jaroslavl), N. Schiriyew (Jaroslavl), A. Semenow (St.-Pétersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

1901.

T. I. № 3.

Ярославль.



Jaroslavl.

Типо-лит. Э. Г. Фалькъ, Духовская ул., с. д.

1901.

Оглавление.

| | |
|---|-----|
| В. Е. Яковлевъ. Описание новаго вида рода <i>Sphenognathus</i> Buqu (Coleoptera, Lucanidae) (съ рис.) | 77 |
| Андрей Семеновъ, Замѣтка о нахожденіи въ Россіи <i>Konowia megalopolitana</i> - Brauns (Hymenoptera, Siricidae) | 80 |
| В. Е. Яковлевъ, Два новыхъ вида <i>Dorcadion</i> Dalm. изъ Малой Азіи (Coleoptera, Cerambycidae) | 83 |
| Т. Чичеринъ, Замѣтка о двухъ видахъ рода <i>Abacetus</i> Dej., открытыхъ въ Персіи Н. Заруднымъ (Coleoptera, Carabidae) | 88 |
| Андрей Семеновъ, Къ литоральной фаунѣ Крыма: I. <i>Phaleria pontica</i> , sp. n. (Coleoptera, Tenebrionidae) | 90 |
| Андрей Семеновъ, Первый палеарктическій представитель рода <i>Opisthocosmia</i> H. Dohrn (Orthoptera, Forficulidae) (съ рис.) | 98 |
| В. Е. Яковлевъ, Описание новаго рода изъ Reduviidae (Hemiptera-Heteroptera) | 101 |
| Андрей Семеновъ, Къ географическому распространію <i>Forficula auricularia</i> L. (Orthoptera, Forficulidae) | 103 |
| Андрей Семеновъ, Замѣтка о нахожденіи въ Закаспійской области <i>Lucanus ibericus</i> Motsch. (Coleoptera, Lucanidae) | 105 |
| В. Е. Яковлевъ, Замѣтки о жесткокрылыхъ. II. | 107 |
| Обзоръ литературы касающейся русской фауны. | 111 |
| Разныя извѣстія: | |
| Р. Виренъ, Д-ръ, Памяти А. Беккера | 130 |
| Мелкія извѣстія | 134 |

Sommaire.

| | |
|--|-----|
| В. Е. Jakowleff, Description d'une nouvelle espèce du genre <i>Sphenognathus</i> Buqu. (Coleoptera, Lucanidae) (av. fig.) | 77 |
| André Semenow, Captures, en Russie, de <i>Konowia megalopolitana</i> Brauns (Hymenoptera, Siricidae) | 80 |
| В. Е. Jakowleff, Deux nouvelles espèces de <i>Dorcadion</i> Dalm. de l'Asie mineure (Coleoptera, Cerambycidae) | 83 |
| T. Tschitschérine, Note sur deux espèces du genre <i>Abacetus</i> Dej., découvertes en Perse par M. N. Zarudny (Coleoptera, Carabidae) | 88 |
| André Semenow, Contributions à la faune littorale de la Crimée: I. <i>Phaleria pontica</i> , sp. n. (Coleoptera, Tenebrionidae) | 90 |
| André Semenow, Un premier représentant paléarctique du genre <i>Opisthocosmia</i> H. Dohrn (Orthoptera, Forficulidae) (av. fig.) | 98 |
| В. Е. Jakowleff, Description d'un nouveau genre de Reduviides (Hemiptera-Heteroptera) | 101 |
| André Semenow, Sur l'extension géographique de <i>Forficula auricularia</i> L. (Orthoptera, Forficulidae) | 103 |
| André Semenow, Capture de <i>Lucanus ibericus</i> Motsch. dans la province Transcaspienne (Coleoptera, Lucanidae) | 105 |
| В. Е. Jakowleff, Notes Coleoptérologiques. II | 107 |
| Revue bibliographique | 111 |
| Nouvelles diverses: | |
| P. Wieren, Dr., A. Becker † | 130 |
| Faits divers | 134 |

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

выходить въ Ярославль 6 разъ въ годъ, выпусками въ 2—3 печати. листа (отъ 15 до 20 листовъ въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой: 3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ заграницей.

По дѣламъ редакціи и подписки обращаться къ Никитѣ Рафаиловичу Кокуеву, *Ярославль, Дворянская ул., д. № 24.*

Рисунки помѣщаются лишь за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналъ работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соответствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся *обмѣна нѣсколькими и не превышающія трехъ строкъ* петита, для подписчиковъ журнала *помѣщаются бесплатно.*

Редакція просить гг. авторовъ писать рукописи четко и на одной сторонѣ листа.

Revue Russe d'Entomologie

paraît à Jaroslavl (Russie) en livraisons bi-mensuelles de 2 à 3 feuilles chacune (annuellement 15 à 20 feuilles d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: Russie—3 roubles; étranger—10 francs=8 Mark.

Pour l'abonnement, les annonces et les affaires concernant la rédaction s'adresser à M. **N. R. Kokouyew**, *Dворянская 24, à Jaroslavl (Russie)*. On s'abonne aussi chez MM. *R. Friedländer & fils* (Berlin NW₆, Carlstrasse 11) ou chez M. *Felix L. Dames* (Berlin W₆₂, Landgrafen-Strasse 12).

Les dessins seront insérés aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Tout abonné à la „Revue“ pourra disposer gratuitement de trois lignes d'impression pour les annonces d'échange d'insectes.

Редакторъ Н. Кокуевъ.

| | |
|--|----|
| Т. Чичеринъ, Дополнительная замѣтка о родѣ <i>Tropidocerus</i> Chaud. (Coleoptera, Carabidae). | 57 |
| Обзоръ литературы касающейся русской фауны. | 58 |
| Разныя извѣстія | |
| Ив. Шевыревъ, Памяти В. А. Ярошевскаго | 70 |
| Г. Кожевниковъ, Объ изученіи фауны комаровъ Россіи (Diptera, Culicidae) | 72 |
| Мелкія извѣстія | 74 |
| Обмѣнъ насѣкомыми. | |
| Объявленія. | |

| | |
|---|----|
| T. Tschitschérine, Note supplémentaire sur le genre <i>Tropidocerus</i> Chaud. (Coleoptera, Carabidae). | 57 |
| Revue bibliographique. | 58 |
| Nouvelles diverses. | |
| J. Schewyrew, B. A. Jaroschewsky † | 70 |
| G. Koshewnikow, Note sur les Culicides de la faune de Russie | 72 |
| Faits divers | 74 |
| Echange d'insectes. | |
| Annonces. | |

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

выходить въ Ярославль 6 разъ въ годъ, выпусками въ 2—3 печатн. листа (отъ 15 до 20 листовъ въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой: 3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ заграницей.

По дѣламъ редакціи и подписки обращаться къ Никитѣ Рафаиловичу Кокуеву, *Ярославль, Дворянская ул., д. № 24.*

Рисунки помѣщаются лишь за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналѣ работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соотвѣтствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся *обмѣна насылками и не превышающія трехъ строкъ* петита, для подписчиковъ журнала помѣщаются бесплатно.

Редакція проситъ гг. авторовъ писать рукописи четко и на одной сторонѣ листа.

Revue Russe d'Entomologie

paraît à Jaroslavl (Russie) en livraisons bi-mensuelles de 2 à 3 feuilles chacune (annuellement 15 à 20 feuilles d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles; étranger—10 francs=8 mark.**

Pour l'abonnement, les annonces et les affaires concernant la rédaction s'adresser à M. **N. R. Kokouyew**, *Dворянская 24, à Jaroslavl (Russie)*. On s'abonne aussi chez MM. **R. Friedländer & fils** (Berlin NW₆, Carlstrasse 11) ou chez M. **Felix L. Dames** (Berlin W 62, Landgrafen-Strasse 12).

Les dessins seront insérés aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires: ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Tout abonné à la „Revue” pourra disposer gratuitement de trois lignes d'impression pour les annonces d'échange d'insectes.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. Н. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Конуевымъ (Ярославль), А. П. Семеновымъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичеринымъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевымъ (Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Бердичино, Яросл. у.)

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.

Salust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Pétersbourg), A. Jakowlew (Berditzino), N. Kokouyew (Jaroslavl),
N. Schiriayew (Jaroslavl), A. Semenov (St.-Pétersbourg) et T. Tschitschérine (Olgino).

1901.

T. I. № 4—5.



Ярославль.



Jaroslavl.

Типо-лит. Э. Г. Фалькъ, Духовская ул., с. д.

1901.

Оглавление.

| | |
|---|-----|
| Андрей Семеновъ, Замѣтки о жестоккрылыхъ Европ. Россіи и Кавказа. Новая серія. I—X. . . | 137 |
| В. Е. Яковлевъ, Обзоръ <i>Neodorcadion</i> русской Азіи (Coleoptera, Cerambycidae) | 146 |
| Андрей Семеновъ, Первый представитель въ Россіи рода <i>Hymenorus</i> Muls. (Coleoptera, Alleculidae) и зоогеографическое значеніе этой прибавки къ русской фаунѣ | 167 |
| Л. Круликовскій, Мелкія лепидоптерологическія замѣтки. I. . . | 173 |
| В. Е. Яковлевъ, Описаніе новаго <i>Sphenognathus</i> изъ Бولیвіи (Coleoptera, Lucanidae) (съ рис.) | 176 |
| Г. Г. Сумановъ, Новый видъ изъ рода <i>Malegia</i> Lef. (Coleoptera, Chrysomelidae) | 179 |
| В. Е. Яковлевъ, Описаніе новаго <i>Pentodon</i> Hope (Coleoptera, Scarabaeidae) изъ фауны Россіи. | 181 |
| Андрей Семеновъ, Замѣтка о <i>Moechotypa fuliginosa</i> Kolbe= <i>Tylophorus wulffiusi</i> Bless. (Coleoptera, Cerambycidae) | 183 |
| Андрей Семеновъ, Замѣтка о нѣсколькихъ видахъ подсемейства <i>Xiphydriidae</i> (Hymenoptera, Siricidae) | 185 |
| Обзоръ литературы касающейся русской фауны. | 187 |
| Разныя извѣстія: | |
| Григорій Кожевниковъ, Коммиссія для изслѣдованія фауны Московской губерніи | 215 |
| К., Ярославское Естественно-Историческое Общество | 221 |
| Мелкія извѣстія | 222 |
| Обмѣнъ насѣкомыми. | |
| Объявленія. | |

Sommaire.

| | |
|---|-----|
| André Semenow, Notes sur les coléoptères de la Russie d'Europe et du Caucase. Nouvelle série. I—X | 137 |
| B. E. Jakowleff, Etude sur les <i>Neodorcadion</i> de l'Asie russe (Coleoptera, Cerambycidae). | 146 |
| André Semenow, Le premier représentant en Russie du genre <i>Hymenorus</i> Muls. (Coleoptera, Alleculidae) et l'importance zoogéographique de cette addition à la faune russe | 167 |
| L. Krulikowsky, Petites notices lépidoptérologiques. I. | 173 |
| B. E. Jakowleff, Description d'un nouveau <i>Sphenognathus</i> de Bolivie (Coleoptera, Lucanidae) (av. fig.). | 176 |
| G. G. Sumakow, Une nouvelle espèce du genre <i>Malegia</i> Lef. (Coleoptera, Chrysomelidae) | 179 |
| B. E. Jakowleff, Description d'un nouveau <i>Pentodon</i> Hope (Coleoptera, Scarabaeidae) de la faune de la Russie. | 181 |
| André Semenow, Notice sur le <i>Moechotypa fuliginosa</i> Kolbe= <i>Tylophorus wulffiusi</i> Bless. (Coleoptera, Cerambycidae). | 183 |
| André Semenow, Notice sur quelques espèces de la sous-famille des <i>Xiphydriides</i> (Hymenoptera, Siricidae). | 185 |
| Revue bibliographique. | 187 |
| Nouvelles diverses: | |
| Grégoire Kojewnikow, Commission de l'exploration faunique du gouvernement de Moscou | 215 |
| K., Société d'Histoire Naturelle de Jaroslavl. | 221 |
| Faits divers | 222 |
| Echange d'insectes. | |
| Annonces. | |

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), Н. Р. Кокуевымъ (Ярославль), А. П. Семеновымъ (С.-Петербургъ), Т. С. Чичеринымъ (Ольгино, Влад. губ.), Н. Н. Ширяевымъ (Ярославль) и А. И. Яковлевымъ (Бердичио, Яросл. у.)

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.

Salust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasounow (St.-Petersbourg), A. Jakowliew (Berditzino), N. Kokouyew (Jaroslavl),
N. Schiriayew (Jaroslavl), A. Semenov (St.-Petersbourg) et T. Tschitschérine (Olgiuo).

1901.

T. I. № 6.

Ярославль.



Jaroslavl.

Типо-лит. Э. Р. Фалькъ, Духовская ул., с. д.

1901.

Оглавление.

| | |
|---|-----|
| Н. Я. Кузнецовъ, Температурные опыты надъ <i>Catocala fraxini</i> Linn. (Lepidoptera, Noctuidae) (съ рис.) | 225 |
| Н. Кокуневъ, <i>Gyroneuron mirum</i> , новые родъ и видъ (Hymenoptera, Braconidae) (съ рис.) | 231 |
| Л. Круликовский, Мелкія лепидоптерологическія замѣтки, II. | 234 |
| Т. Чичеринъ, Новые или мало-извѣстные <i>Platysmatini</i> (Coleoptera, Carabidae) изъ восточной Азии | 239 |
| Андрей Семеновъ, О географическомъ распредѣленіи представителей рода <i>Lethrus</i> Scop. (Coleoptera, Scarabaeidae) на площади Европ. Россіи | 251 |
| Т. Чичеринъ, О <i>Pterostichus lombardus</i> (Dan.) (Coleoptera, Carabidae) | 256 |
| Андрей Семеновъ, Дополнительная замѣтка объ <i>Opisthocosmia komarovi</i> Sem. (Orthoptera, Forficulidae) | 259 |
| Обзоръ литературы насаяющейся русской фауны | 261 |
| Разныя извѣстія: | |
| А. Семеновъ, Памяти Э. Э. Балліона | 297 |
| Мелкія извѣстія | 300 |
| Обмѣнъ насекомыми. | |
| Объявленія. | |

Sommaire.

| | |
|--|-----|
| Nicholas Kusnezow, Some experiments on <i>Catocala fraxini</i> Linn. (Lepidoptera, Noctuidae) (with fig.). | 225 |
| N. Kokujew, <i>Gyroneuron mirum</i> , gen. et sp. nov. (Hymenoptera, Braconidae) (cum fig.). | 231 |
| L. Krulikowsky, Petites notices lépidoptérolologiques. II. | 234 |
| T. Tschitschérine, <i>Platysmatini</i> (Coleoptera, Carabidae) nouveaux ou peu connus de l'Asie orientale | 239 |
| André Semenow, Sur l'extension géographique des représentants du genre <i>Lethrus</i> Scop. (Coleoptera, Scarabaeidae) dans la Russie d'Europe | 251 |
| T. Tschitscherin, Ueber <i>Pterostichus lombardus</i> (Dan.) (Coleoptera, Carabidae) | 256 |
| André Semenow, Notice supplémentaire sur l' <i>Opisthocosmia komarovi</i> Sem. (Orthoptera, Forficulidae) | 259 |
| Revue bibliographique | 261 |
| Nouvelles diverses: | |
| A. Semenow, E. E. Ballion † | 297 |
| Faits divers. | 300 |
| Echange d'insectes. | |
| Annonces. | |

Ищу любителей Энтомологін

(Coleoptera et Lepidoptera),

желающихъ обмѣниваться дублетами; предлагаю съ своей стороны экзотовъ и палеарктовъ другихъ странъ, покупаю также за наличныя деньги. Приобрѣтаю уловы, — опредѣленные и неопредѣленные виды, — цѣликомъ! — Корреспонденція на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

За подробностями или съ предложеніями прошу обращаться къ Артуру Ивановичу Штрандманъ, Члену Русск. Энт. и многихъ иностранныхъ Обществъ, имѣніе Гренцталъ, чрезъ г. Баускъ (Курляндской губ.).

Продается коллекція жуковъ изъ южной Россіи, Кавказа и Сибири

100 экз. (65 видовъ), въ числѣ которыхъ: *Cicindela Kraatzi*, *Calosoma investigator*, *Procerus caucasicus*, *Carabus kolenatii*, 7-carinatus, armeniacus, cumanus, ledebouri, eschscholzi, excellens, bosphoranus, roseri, regalis, *Lethrus podolicus*, *Rhizotrogus tauricus*, *Homonoplia limbata*, *Anisoplia zwicki* v. *nigra*, *zubkoffi*, *Hoplia pollinosa*, *Cetonia zubkoffi*, *lucidula*, *viridiventris*, *undulata*, *Oxythyrea longula*, *Buprestis 9-maculata*, *lederi*, *dalmatina*, *Anthaxia chamomillae*, *Anatolica eremita*, *Prosodes obtusus*, *Podonta turcica*, *Zonabris armeniacae*, *impar*, *adamsi*, *14-punctata*, *10-punctata*, *erocata*, *excisofasciata*, *maunerheimi*, *pusilla*, *sericea*, *Apion artemisiae*, *Cleonus betavorus*, *Leptura variicornis*, *jaegeri*, *Callimus femoratus*, *Monohammus pictor*, *Dorcadion rufifrons*, *equestre*, *exclamationis*, *Neodorcadion involvens*, *Cryptocephalus gamma* и др.

ЦѢНА 10 руб. (съ пересылкой).

Адресъ: К. Л. БРАМСОНЪ. Елисаветградъ (Херсонской губ.) Невская, д. Царенко.

ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

выходить въ Ярославль 6 разъ въ годъ, выпусками въ 2—3 печати, листа (отъ 15 до 20 листовъ въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой: 3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ за границей.

По дѣламъ редакціи и подписки обращаться къ Никитѣ Рафаиловичу Кокуюеву, *Ярославль, Дворянская ул., д. № 24*. Подписка принимается также у Андрея Петровича Семенова, *С.-Петербургъ, Васил. Остр. 8 лин., 39, кв. 3* и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Даромъ или въ обмѣнъ „Русское Энтомологическое Обзоріе“ никому не высылается.

Рисунки помѣщаются лишь за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналѣ работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соотвѣтствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся обмѣна нѣсколькими и не превышающія трехъ строкъ текста, для подписчиковъ журнала помѣщаются бесплатно.

Редакція проситъ гг. авторовъ рукописи статей предназначаемыхъ для „Обзорія“, писать четко и на одной сторонѣ листа, направлять же ихъ къ *Андрею Петровичу Семенову, С.-Петербургъ, Вас. Остр. 8 лин., 39, кв. 3*.

Revue Russe d'Entomologie

paraît à Jaroslavl (Russie) en livraisons bi-mensuelles de 2 à 3 feuilles chacune (annuellement 15 à 20 feuilles d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles; étranger—10 francs=8 Mark.**

Pour l'abonnement, les annonces et tout ce qui concerne la rédaction s'adresser à **M. N. R. Kokouyew, Dworianskaïa 24, à Jaroslavl (Russie)**. Les abonnements sont également reçus chez **MM. R. Friedländer & fils** (Berlin NW₆, Carlstrasse 11) ou chez **M. Felie L. Dames** (Berlin W₆₂, Landgrafen-Strasse 12).

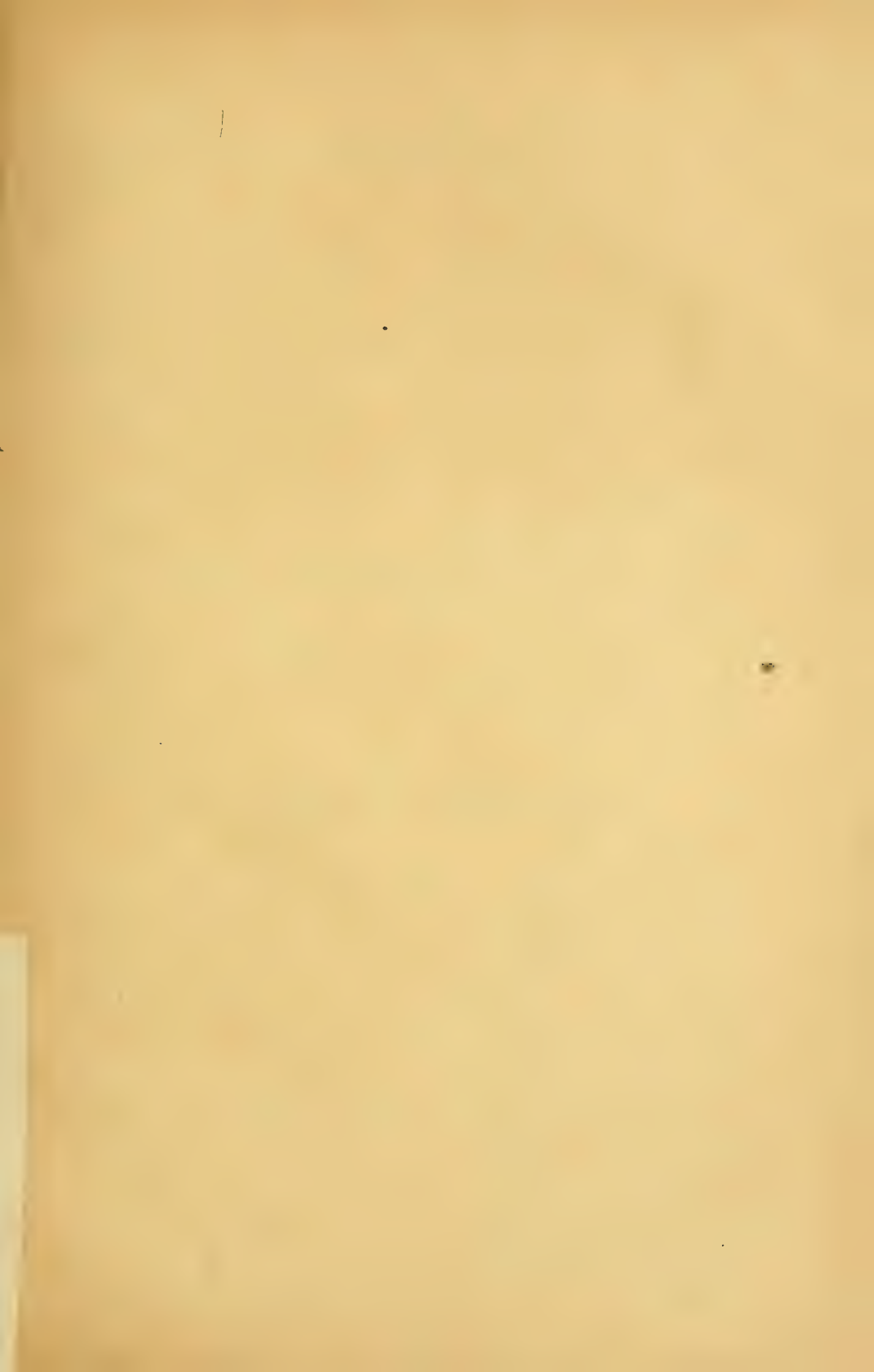
La „Revue“ n'est envoyée à personne gratuitement, ni en échange.

Les dessins sont exécutés aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Pour les abonnés à la „Revue“ les annonces d'échange d'insectes, n'excédant pas trois lignes, sont insérées gratuitement.

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto seulement des feuilles, et de les adresser à **M. A. Semenov, à St-Petersbourg, W. O. 8 l^{re}, 39, log. 3**.



РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

выходить въ Ярославль 6 разъ въ годъ, выпусками въ 2—3 печат. листа (отъ 15 до 20 листовъ въ годъ).

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой: 3 рубля въ Россіи и 8 марокъ=10 франковъ заграницей.

По дѣламъ редакціи и подписки обращаться къ **Никитѣ Рафаиловичу Конуеву**, Ярославль, *Дворянская ул., д. № 24*. Подписка принимается также у **Андрея Петровича Семенова**, С.-Петербургъ, Вас. Остр. 8 лин. 39, кв. 3 и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Даромъ или въ обменъ „Русское Энтомологическое Обозрѣніе“ никому не высылается.

Рисунки помѣщаются лишь за счетъ авторовъ.

Авторы получаютъ безвозмездно по 25 экз. своихъ напечатанныхъ въ журналѣ работъ, не ранѣе, однако, выхода въ свѣтъ соответствующаго выпуска.

Объявленія, касающіяся обмена наськомаыми и не превышающія трехъ строкъ петита, для подписчиковъ журнала помѣщаются бесплатно.

Редакція проситъ гг. авторовъ рукописи статей предназначенныхъ для „Обозрѣнія“, писать четко и на одной сторонѣ листа, направлять же ихъ къ **Андрею Петровичу Семенову**, С.-Петербургъ, Вас. Остр. 8 лин., 39, кв. 3.

Revue Russe d'Entomologie

paraît à Jaroslavl (Russie) en livraisons bi-mensuelles de 2 à 3 feuilles chacune (annuellement 15 à 20 feuilles d'impression).

Prix de souscription annuel, port compris: **Russie—3 roubles: étranger—10 francs=8 Mark.**

Pour l'abonnement, les annonces et tout ce qui concerne la rédaction s'adresser à **M. N. R. Kokouyew**, *Dворянская 24*, à Jaroslavl (Russie). Les abonnements sont également reçus chez **MM. R. Friedländer & fils** (Berlin NW₆, Carlstrasse 11) ou chez **M. Felix L. Dames** (Berlin W₆₂, Landgrafen-Strasse 12).

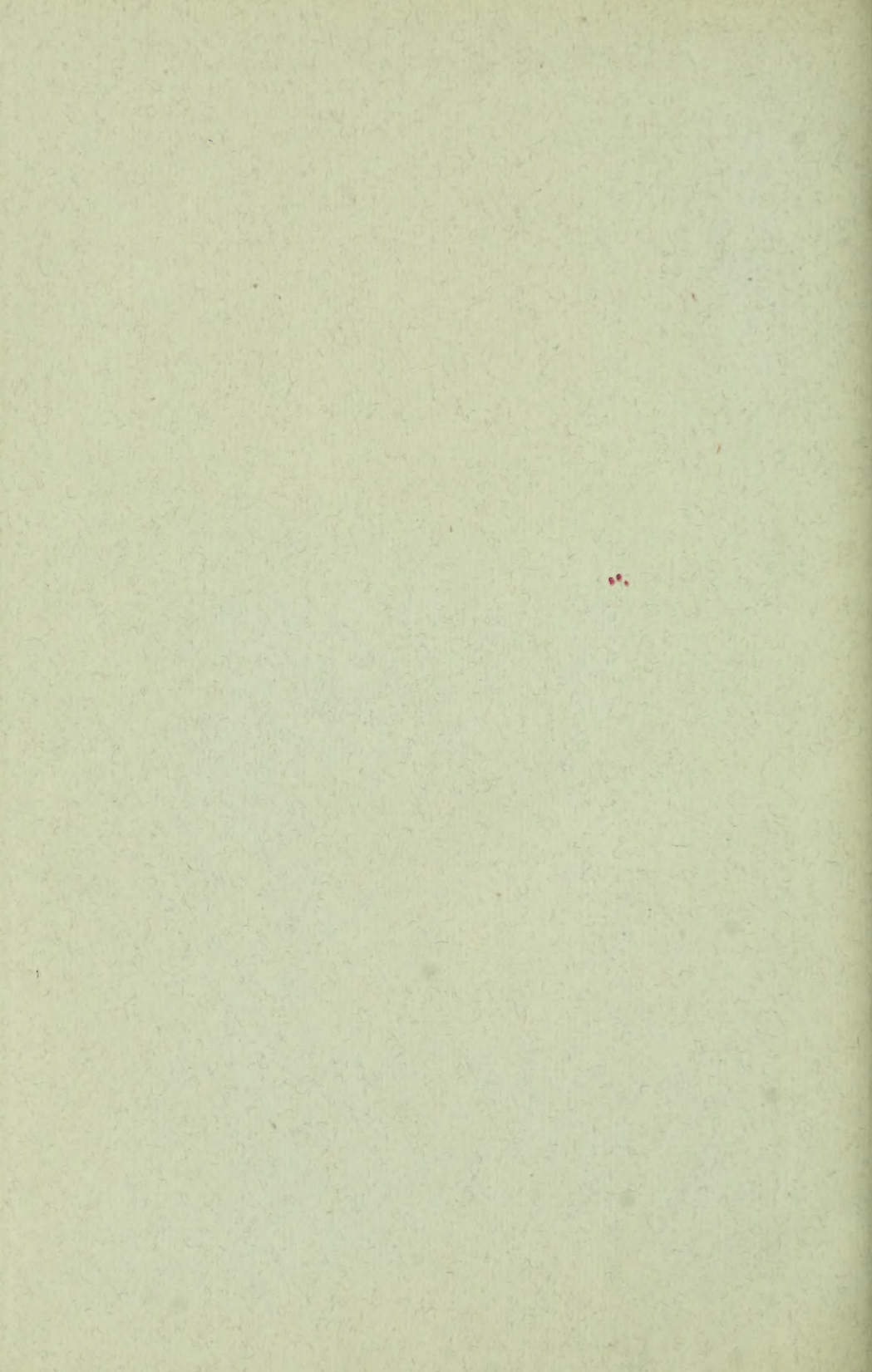
La „Revue“ n'est envoyée à personne gratuitement, ni en échange.

Les dessins sont exécutés aux frais des auteurs.

MM. les auteurs ont droit à 25 tirages à part de leurs mémoires; ces tirages leur seront adressés dès la publication de la livraison correspondante du journal.

Pour les abonnés à la „Revue“ les annonces d'échange d'insectes, n'excédant pas trois lignes, sont insérées gratuitement.

MM. les auteurs sont priés d'écrire leurs manuscrits lisiblement, au recto seulement des feuilles, et de les adresser à **M. A. Semenov**, à St-Petersbourg, W. O. 8 l^{re}, 39, log. 3.



01

-46947

in Cooragrivi

1938

Vol.

1987

AMNH LIBRARY



100073259